

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», г. Москва, Россия

Аннотация. Автором исследованы перспективы развития гибридного обучения как неотъемлемой составляющей современной системы высшего образования, и обоснована актуальность проблемы оценки качества таких программ. Сформулирован подход к оценке качества программ высшего образования, включающий два компонента: качество условий и качество образовательных результатов. По мнению автора, первоочередной задачей на современном этапе является совершенствование качества условий реализации программ гибридного обучения. Автором выделены ключевые проблемы, снижающие качество программ гибридного обучения: фрагментарность и несогласованность информационных ресурсов и технологий; недостаток коммуникации; необъективность механизмов оценки – и предложены направления для их решения.

Ключевые слова: система высшего образования; качество образования; гибридное обучение

В период пандемии 2020 более 220 миллионов студентов и преподавателей в 175 странах мира были вынуждены перейти в формат онлайн и гибридного обучения [1].

Этот опыт наглядно продемонстрировал как, в целом, техническую готовность современного образования к такой работе, так и ряд серьезных проблем, возникающих при «удаленном» обучении. Однако необходимо учитывать, что внедрение онлайн технологий в образовательный процесс не связано исключительно с форс-мажорными обстоятельствами, а является отражением глобальных тенденций цифровизации общества и развития дистанционных и индивидуализированных форматов работы многих отраслей [2].

Обучение с использованием онлайн технологий позволяет достичь ряда целей, таких как:

- охват большей аудитории по географическому признаку;
- построение гибкого расписания и распределения по группам, реализации индивидуальных образовательных программ;
- увеличение количества обучающихся и т.д. [3].

С другой стороны, большинство участников процесса – преподавателей, обучающихся, работодателей пришли к пониманию того, что образование, основанное только на использовании информационных технологий, не может заменить очное образование [более подробно см. напр.4].

В этой связи, наиболее перспективным на современном этапе представляется именно внедрение программ гибридного обучения, предполагающего комбинацию следующих параметров:

- онлайн и офлайн занятия и мероприятия;
- синхронное (взаимодействие студента и преподавателя и/или студентов в группе в режиме реального времени) и асинхронное (взаимодействие студента с информационными ресурсами в индивидуальном режиме) обучение.

Именно такие программы в среднесрочной перспективе будут «конкурировать» с классическими программами обучения, как на этапе разработки, так и в процессе набора обучающихся.

В этой связи, актуальной проблемой представляется обеспечение качества программ гибридного обучения, выявление проблем и разработка мероприятий по их постепенному решению.

Начиная такое исследование, необходимо уточнить, что понимается под термином «качество образования».

В.Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» определяет качество как «свойство или принадлежность, все, что определяет сущность лица или вещи» [5]. То есть, в самом общем смысле качество – это то, что позволяет определить предмет или явление, отнести его к определенному классу или группе. Концепция качества прошла длительную эволюцию. Так, со времен античности на начала XX века качество рассматривалась как оценочная категория «хороший – плохой», «годный – не годный», достижение качества предполагало «стремление к совершенству». В 20-е годы

XX века стали говорить о технических, измеримых параметрах качества, которыми можно сознательно управлять, а в 50-е годы качество стало рассматриваться двояко: как соответствие определенным стандартам и как соответствие результатов ожиданиям потребителей.

Эта социально-экономическая концепция качества легла в основу трактовки термина «качество высшего образования», которое, исходя из анализа ряда научных и нормативных источников [более подробно см. напр.1], включает в себя проверку соответствия ожиданиям участников (студентов, преподавателей, государственных структур, работодателей):

- условий, в которых осуществляется образовательный процесс;
- достигнутых студентами образовательных результатов.

В настоящее время основу оценки качества образования в РФ составляет система федеральных образовательных стандартов, которая дополняется внутренними системами оценки и мониторинга качества образования.

С нашей точки зрения, на современном этапе внедрения программ гибридного обучения в целях обеспечения качества необходимо совершенствовать именно условия образовательного процесса, поскольку результаты должны быть идентичны результатам классических образовательных программ. Разработка новых критериев условий образования представляется более перспективной в формате «снизу-вверх» – то есть, начиная от уровня отдельного ВУЗа или даже отдельной программы, поскольку:

– «сильной стороной» гибридного обучения является именно гибкость и разнообразие возможных форматов, в результате чего в рамках каждого ВУЗа и даже каждой отдельной программы создается уникальная образовательная среда;

– накопленный опыт гибридного обучения пока носит краткосрочный характер, и излишняя нормативная регламентация на общегосударственном уровне может замедлить процесс внедрения новых форм.

Далее, на основании анализа существующего опыта [1, 4], сформулируем основные проблемы в части условий реализации программ гибридного обучения, которые снижают качество образования, и определим направления их поэтапного решения.

Проблема №1. Фрагментарность и несогласованность информационных ресурсов и технологий.

При гибридном и онлайн обучении ключевым фактором качества является доступ участников к информационным ресурсам и цифровыми технологиям. Разрозненность информации, использование различных программных решений для разных форм занятий и контроля увеличивают затраты времени на поиск информации и передачу результатов и, в итоге, снижают качество образования.

Решением может стать формирование единой структурированной базы данных (этот процесс уже идет во многих ВУЗах), а в дальнейшем внедрение единого сервиса доступа для студентов и преподавателей к широкому спектру цифровых услуг – от подбора источников литературы до оплаты обучения.

Проблема №2. Дефицит общения студента как с преподавателями, так и с другими студентами.

Мероприятиями, способствующими решению этой проблемы, могут стать:

– развитие электронных систем «обратной связи», в которых можно оперативно сообщить о возникших вопросах и трудностях технического, организационного и непосредственно учебного характера;

– проведение регулярных консультаций в очном и/или синхронном формате;

– вовлечение студентов разных курсов в научную и исследовательскую деятельность, при условии, что работа проектной группы будет проходить в очном и/или синхронном формате.

Проблема №3. Прозрачность и объективность систем текущего, промежуточного и итогового контроля.

Используемые цифровые технологии оставляют ряд возможностей для «академической нечестности»: использования на зачетах и экзаменах запрещенных материалов; имитации технических проблем; предоставления для проверки работ подготовленных другими студентами и т.д.

Решение данной проблемы предусматривает модернизацию инструментов и методов оценивания, в частности:

- внедрение многоуровневых систем оценки (первый этап – автоматическая проверка; второй этап – асинхронная проверка материалов преподавателем; третий этап – собеседование);
- более активное внедрение комиссионной оценки и привлечения внешних экспертов.

В заключение представленного исследования можно сделать следующие выводы:

- развитие цифровых образовательных технологий является закономерным проявлением глобальных социально-экономических тенденций;

- на современном этапе востребованным является именно гибридное обучение как комбинация онлайн и офлайн занятий;

- программа гибридного обучения может считаться качественной в том случае, если обеспечивает результаты равные результатам классических офлайн программ;

- совершенствование условий реализации образовательного процесса в гибридном формате и разработка соответствующих критериев качества является необходимой мерой для раскрытия потенциала гибридного обучения как неотъемлемой части системы современного высшего образования.

Список литературы:

1. Корчак А.Э., Хавенсон Т.Е. Понятие «качество» в высшем образовании: от офлайн- к онлайн-формату / Высшее образование в России. 2024. – Т. 33. – № 1. С. 9–27.

2. Сыщикова Е.Н. Методология модернизации системы управления наукоемкими предприятиями / Наука Красноярья. 2020. – Т.9. – № 2. С. 224–233.

3. Мажарова Л.А. Квалификация преподавателя в условиях гибридного обучения: основные направления развития / Сборник XXIX международной научно-методической конференции «Современное образование: содержание, технологии, качество». Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2023. С. 56–562.

4. Качество образования в российских университетах: что мы поняли в пандемию: аналитический доклад / науч. ред. Е. А. Суханова, И. Д. Фруммин. – Томск: Изд-во Томского государственного университета, 2021 – 46 с.

5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. – Москва: Изд-во АСТ, 2023 –560 с.

L. A. Mazharova

The quality of education in the context of blended learning: current problems and ways to solve them

*Federal state budgetary educational institution of higher education "Russian state University of justice",
Moscow, Russia*

Abstract. The author explores the perspectives for the development of hybrid learning as an integral component of the modern higher education system and substantiates the relevance of the problem of assessing the quality of such programs. An approach to assessing the quality of higher education programs is formulated, which includes two components: the quality of conditions and the quality of educational results. According to the author, the primary task at the present stage is to improve the quality of conditions for the implementation of hybrid learning programs. The key problems that reduce the quality of hybrid learning programs are highlighted: fragmentation and inconsistency of information resources and technologies; lack of communication; bias of assessment mechanisms and suggested directions for their solution.

Keywords: higher education; competent model of lecturer; blended learning