

*Военная орденов Жукова и Ленина Краснознаменная академия связи
имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного, г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** Квалиметрия современного образовательного процесса в высшей школе представлена совокупностью критериев и показателей, подлежащих оцениванию и характеризующих качество образовательного процесса. В качестве критериев выдвинуты: готовность студента осваивать образовательную программу, готовность преподавателя ее транслировать и потенциал образовательной среды вуза. Показателями, поддающимися измерению по первому критерию, выступают информационно-предметный, мотивационный, тезаурусный, кросс-культурный и организационно-деятельностный, позволяющими строить профиль готовности студента на разных этапах освоения образовательной программы. По критерию оценки уровня готовности преподавателя предлагаются мотивационный и кросс-культурный показатели. Измерение потенциала образовательной среды производится по показателям: интенсивность среды, ее обобщенность и мобильность. Приводятся данные констатирующего эксперимента по численным оценкам выделенных показателей. Делается вывод о том, что описанные критерии и их показатели в совокупности определяют квалиметрию современного образовательного процесса и в конечном счете позволяют судить о качестве подготовки специалиста.*

Ключевые слова: готовность обучающегося к освоению образовательной программы; квалиметрия образования; критерии и показатели оценки образовательного процесса; образовательная среда; профессиональное образование

Традиционно в качестве видов образовательной деятельности преподавателей высших образовательных организаций рассматривают: учебную деятельность (преподавание); методическую деятельность; деятельность, ориентированную на предметное и психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса; организационную деятельность и деятельность, связанную с педагогическими измерениями образовательных результатов обучающихся.

Образовательные результаты обучающихся рассматриваются в статье в широком смысле и определяются не только оценкой готовности студентов к освоению образовательной программы на

каждом этапе ее реализации, но и включают оценки наиболее значимых факторов, влияющих на результативность профессиональной подготовки будущих специалистов производства и сферы услуг. Таким образом, диагностике предлагается дополнительно подвергать готовность профессорско-педагогического состава к реализации образовательной программы и потенциал образовательной среды. Полученный интегративный квалиметрический критерий качества подготовки студентов, реализуемый на таких уровнях освоения образовательной программы как занятие, тема, модуль, учебная дисциплина – позволит целостно характеризовать качество подготовки будущих специалистов.

Для измерения оценки готовности студентов к освоению образовательной программы на каждом этапе ее реализации предлагаются следующие показатели: информационно-предметный, мотивационный, тезаурусный, кросс-культурный и организационно-деятельностный [1].

Визуализация полученных оценок позволяет построить профиль готовности обучающегося к освоению образовательной программы локально, или в динамике на всем периоде обучения. Итогом может стать профиль готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности по выбранному направлению подготовки.

Для оценки информационно-предметного показателя рекомендуется ориентироваться на данные промежуточной (балльной и качественной) аттестации обучающихся; а для диагностики уровня мотивационного показателя предлагается использовать методику «Изучение мотивации обучения студентов», предложенной Т.И.Ильиной [2].

Для выявления дефицитов таких элементов готовности студентов к освоению образовательной программы как тезаурусный, кросс-культурный и организационно-деятельностный разработана авторская методика. Методика представлена анкетой, содержащей одиннадцать вопросов закрытого типа и компьютерной программой для автоматической обработки полученных данных [3].

Реализация предложенной методики позволяет выявлять причины, которые привели к тем или иным дефицитам и определиться с путями их минимизации [4].

Результатом применения перечисленных выше методик может стать интегральная оценка, которая диагностирует стартовую, переходную и финальную готовность студента к освоению образовательной программы.

Проведенный констатирующий эксперимент по оценке готовности студентов к освоению образовательной программы по высшей математике в системе высшего технического образования на протяжении трех семестров по выделенным показателям показал следующие результаты. Информационно-предметный показатель дал стабильный рост: от 3,5 пп в первом семестре до 4,0 пп в третьем; мотивационный показатель имел тенденцию к незначительному снижению (от 4,7 пп до 4,3 пп); кросс-культурный показатель готовности студентов значительно вырос (от 3,7 пп до 4,9 пп).

Результаты констатирующего эксперимента выявили проблемы, связанные с падением мотивационной готовности студентов, что явилось основанием для разработки системы их психолого-педагогического сопровождения.

В качестве показателей для диагностирования готовности профессорско-педагогического состава к реализации образовательной программы выступают такие показатели как мотивационный и кросс-культурный.

Измерять выделенный мотивационный показатель предлагается средствами методики «Изучение мотивации профессиональной деятельности» (К. Замфира в модификации А.Реана) [2].

Кросс-культурный показатель готовности профессорско-педагогического состава к реализации образовательной программы можно измерить с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) Методики изучения толерантности. Экспресс-опросник «индекс толерантности» (г.у (club-intellect-training.ru) [2].

Констатирующий эксперимент по выявлению уровня (низкий, средний, высокий) готовности профессорско-педагогического состава к реализации образовательной программы показал следующие результаты (Таблица 1).

Таблица 1 – Распределение по уровням показателей готовности профессорско-педагогического состава

Уровни	Мотивационная готовность (%)	Кросс-культурная готовность (%)
Низкий	30	44
Средний	51	20
Высокий	19	36

Для оценки показателей, обозначенных в таблице 1 использовались уже указанные выше методики «Изучение мотивации профессиональной деятельности» и «Индекс толерантности». Значительные показатели низкого уровня связываются с педагогическим выгоранием, которое в значительной степени обусловлено условиями образовательной среды и культивируемой управленческой парадигмой. Эксперимент показал, что необходимо организовать психолого-педагогическое сопровождение профессорско-педагогического состава, разработать которое предполагается в формирующем эксперименте.

Образовательная среда образовательной организации высшего образования может быть охарактеризована в соответствии с показателями – интенсивность среды, ее обобщенность и мобильность. Для оценки этих показателей предпочтительной является методика В.А. Ясвина, адаптированная под систему высшего образования [5].

Оценивание указанных характеристик образовательной среды осуществлялось по результатам анкетирования как обучающихся, так и преподавателей. При этом под интенсивностью среды понималась такая ее характеристика, которая связывается с ее наполнением условиями и возможностями для обучения; обобщенность среды определяется степенью координации деятельности ее субъектов (студентов, преподавателей, управленческого персонала); мобильность проявляется в активностях обучающихся и преподавателей в использовании современных образовательных ресурсов, интегрированных в среду образовательной организации. Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 2, где представлены средние значения и их среднеквадратические отклонения [6].

Таблица 2 – Значения характеристических параметров образовательной среды образовательной организации, вычисленные по результатам анкетирования обучающихся и преподавателей

Характеристический параметр	Студенты	Преподаватели
Интенсивность	$3,59 \pm 3,10$	$6,21 \pm 3,30$
Обобщенность	$1,88 \pm 2,10$	$3,21 \pm 1,10$
Мобильность	$3,33 \pm 2,28$	$5,28 \pm 1,34$

Как видно из приведенных статистических данных, наименьшую оценку получила такая характеристика среды, как обобщенность, что свидетельствует о несогласованности векторов деятельности субъектов среды. При этом наблюдается стойкая тенденция к рассогласованию мнений относительно оценки характеристик образовательной среды со стороны студентов и преподавателей. Как правило, студентов не устраивает отставание ресурсно-технологической обеспеченности образовательного процесса от уровня современных научно-технологических решений. У преподавателей же наблюдается инерционное отношение к нововведениям.

Таким образом, полученные данные констатирующего эксперимента по оценке готовности студента к освоению образовательной программы, преподавателя к ее трансляции и показатели уровней соответствия потенциала среды современным требованиям технологического развития – в совокупности определяют квалиметрию современного образовательного процесса и в конечном счете позволяют говорить о качестве подготовки специалиста.

Список литературы:

1. Курдубова В. В. Диагностика локальных образовательных сред высшего военного учебного заведения // Психология образования в поликультурном пространстве. 2021. № 4 (56). С. 58–66.

2. Курдубова В. В., Шахвердова Е. О. Методика выявления дефицитов готовности иностранных обучающихся к освоению образовательных программ военных вузов // Вопросы педагогики. 2022. № 5-1. С. 200-203.
3. Курдубова В. В., Шахвердова Е. О. Реализация методики оценивания готовности иностранного обучающегося к освоению образовательных программ российского военного вуза // В сб.: Русский язык в полиэтническом образовательном пространстве военного вуза. Материалы III Межвузовской научно-методической конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2021 г.). С. 478–483.
4. Монахова Л. Ю., Курдубова В. В. Структура готовности обучающихся к учебной деятельности в среде образовательной организации // Человек и образование. 2020. № 1 (62). С. 16-21.
5. ТЕСТотека: библиотека онлайн-тестов. – URL: <http://testoteka.narod.ru/ms/0.html> (дата обращения: 01.02.2024).
6. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. Москва: Смысл, 2001. 366 с.

L. Yu. Monakhova, V. V. Kurdubova
Qualimetry of modern educational process

Military Signal Academy, St. Petersburg, Russia

Abstract. In the article, the qualimetry of the modern educational process in higher education is represented by a set of criteria and indicators that are subject to evaluation and characterize the quality of the educational process.

The following criteria were put forward: the student's readiness to master the educational program, the teacher's willingness to broadcast it, and the potential of the educational environment of the university. The indicators subject to measurement according to the first criterion are information-subject, motivational, thesaurus, cross-cultural and organizational-activity, which allows building a profile of the student's readiness at different stages of mastering the educational program. Based on the criterion for assessing the level of teacher readiness, indicators are proposed: motivational and cross-cultural. The potential of the educational environment is measured by indicators: the intensity of the environment, its generality and mobility. The data of the ascertaining experiment based on numerical estimates of the selected indicators are presented. It is concluded that the described criteria and their indicators together determine the qualimetry of the modern educational process and ultimately make it possible to judge the quality of specialist training.

Keywords: readiness of the student to master the educational program; qualimetry of education; criteria and indicators for assessing the educational process; educational environment; professional education