

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И. Ульянова (Ленина), г. Санкт-Петербург, Россия*

***Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о роли образования в информационном обществе. Отмечается, что характерное для информационного общества расширение доступа к знаниям создает возможности для пересмотра ценности образования. Приводятся аргументы в защиту ценности образования. Особое внимание уделяется анализу образования с позиций ценностного монизма и ценностного плюрализма.*

Ключевые слова: ценности; образование; ценностный монизм; ценностный плюрализм; информационное общество

Зародившаяся во второй половине XX в. концепция информационного общества характеризуется следующим набором наблюдений. Информационное общество – это общество, в котором информация и знания составляют высший приоритет. Цель информационного общества заключается в «ценностном отношении к информации и знанию, умению их создавать, хранить и передавать» [1, с.9]. Информация становится доступна в больших объемах и широко распространена, что создает противоречие между количеством информации и возможностью ее усвоения. Многие из перечисленных наблюдений оказываются применимы к современному обществу, что придает особое значение вопросам об актуальной ценности информации, процессах ее анализа, распространения и хранения, а также о роли техники в этих процессах. Примером в данном случае может служить вопрос о границах использования искусственного интеллекта для автоматической обработки информации и принятия решений на ее основе.

На указанном фоне одним из магистральных путей распространения информации продолжает выступать система образования. Образование позволяет не только передавать знания от поколения к поколению, но и согласовывать процедуру передачи этих знаний с принципами государственного

регулируемые, такими как приоритет жизни и здоровья граждан, недопустимость дискриминации, свободное развитие личности, воспитание взаимоуважения, патриотизма и др. [2]. Однако в условиях информационного общества количество вариантов получения знаний существенно возрастает, и вопрос о ценности образования как способа передачи информации обретает новое звучание. Остается ли образование ценным? Является ли оно ценным само по себе, или поскольку позволяет транслировать культурные и этические ценности? А также связано ли образование с одной фундаментальной ценностью или со многими? Эти и иные вопросы на пересечении аксиологии и педагогики оказываются перспективно анализировать с точки зрения ценностного монизма и ценностного плюрализма.

В ходе своего развития ценностный монизм и ценностный плюрализм претерпели ряд трансформаций. Изменялась степень их влияния; в их составе возникали новые направления [3, p.627-628]. Суть монизма заключается в том, что существует единственная фундаментальная ценность, с которой соотносятся феномены, претендующие на ценностный статус. Суть плюрализма состоит в том, что существует ряд ценностей, не сводимых друг к другу. Представления в рамках обеих концепций можно разделить на умеренные и радикальные. Радикальный монизм строится на постулате о единственном измерении фундаментальной ценности, а именно количественном измерении. Умеренный монизм предлагает дополнить картину качественным измерением ценности. Радикальный плюрализм предполагает не только наличие множества ценностей, но и несоизмеримость их друг к другу. Наконец, умеренный плюрализм допускает сопоставление ценностей при решении практических задач и уточнении контекста, о котором идет речь [3, p.628-640].

Обращение к ценностному монизму и плюрализму при решении вопроса о ценности образования в современных условиях позволяет получить следующие выводы. Во-первых, вопрос о ценности образования обретает положительный ответ на фоне действий социальных субъектов, вовлеченных в поддержание работы образовательных институтов. Ввиду наличия альтернативных вариантов распределения ресурсов соответствующие действия говорят о рациональном выборе субъектов в пользу сохранения образовательной системы и, как следствие, о ценности этой системы. Во-вторых, вопрос о том, является ли образование ценным само по себе, может получить разный ответ в зависимости от избранной концепции. С точки зрения монизма образование, по всей видимости, является скорее средством приобщения к фундаментальной ценности, нежели ценностью самой по себе. В этом плане в качестве искомой ценности можно назвать общественное благо, для увеличения количества которого в систему образования вкладываются средства. В то же время, переключение на перспективу плюрализма открывает возможность говорить о самостоятельной ценности образования, включая его значение для передачи культурного наследия и обеспечения социального порядка. С этой точки зрения образование как передача знаний от человека к человеку радикальным образом отличается, к примеру, от взаимодействия человека и искусственного интеллекта, который может быть способен к созданию информации на основе человеческого опыта, но также открыт предвзятости, ошибкам обучения и иным информационным искажениям. Наконец, в-третьих, вопрос о связи образования с одной или более фундаментальной ценностью также может получать различные ответы сообразно монистической или плюралистической точке зрения. В данном случае наиболее интересно обращение к умеренным версиям монизма и плюрализма, которые дают основания для относительной оценки ценности различных феноменов. В рамках умеренного монизма речь будет идти о разных качественных и количественных оценках ценности образования. Если для одних людей образование будет выступать целью всей жизни или средством радикально изменить ее, то для других оно окажется малозаметным эпизодом биографии, ценность которого не столь очевидна. В рамках плюрализма на передний план выдвинется несколько иной аспект проблемы, а именно – контекстуальная ценность образования. Наряду с обсуждением образования как такового можно говорить об образовании в контексте воспитания, профессиональной подготовки специалистов, коммуникации, международного сотрудничества, науки и др. В зависимости от контекста процедура

оценки ценности образования допускает реорганизацию. Кроме того, при таком подходе образование оказывается необходимо рассматривать с точки зрения различных сочетаний ценностей.

Подводя итоги, можно констатировать, что в информационном обществе образование продолжает играть важную роль. Это обуславливает перспективность рассмотрения образования в контексте ценностей. Актуальное состояние исследований ценностей позволяет подойти к теме с позиций ценностного монизма и ценностного плюрализма, включая их умеренные и радикальные вариации. Благодаря подобному подходу открывается возможность уточнения ценностного характера образования и получения ответа на вопросы о связи образования с одной или более ценностями. Ввиду того, что ценностный монизм и ценностный плюрализм стоятся на разных теоретических основаниях, работа с темой в обозначенном ключе способна порождать взаимоисключающие точки зрения на ценностное содержание образования. Детальное сопоставление этих точек зрения и поиск способов их сближения требует дальнейших исследований.

Список литературы:

1. Информационное общество: проблемы становления и закономерности развития: монография / В.Н. Гончаров, А.М. Ерохин, О.Ю. Колосова и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. – 184 с.
2. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.03.2024).
3. Blum C. Value Pluralism versus Value Monism // Acta Analytica, 2023. Vol. 38, pp. 627–652. [Электронный ресурс]. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12136-023-00560-5> (дата обращения 20.03.2024).

A. V. Ilina

The value of education in the information society from the point of view of value monism and pluralism

Saint Petersburg Electrotechnical University, Russia

Abstract. The article deals with issues of the role of education in the information society. It is noted that the expansion of access to knowledge in the information society creates opportunities for reconsidering the value of education in the aforementioned society. Arguments are given to defend the value of education. Particular attention is paid to the analysis of education from the standpoint of value monism and value pluralism.

Keywords: values; education; value monism; value pluralism; information society