

А. А. Катрахова, В. С. Купцов

О повышении качества образовательного процесса в условиях гибридного обучения и перспективах развития этого формата в вузах

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, касающиеся особенностей организации учебного процесса при гибридной форме обучения, требования к условиям и ресурсам. Приведены показатели качества и результативности учебного процесса. Показано как способствует использование результатов диагностического тестирования повышению качества образовательного процесса.

Ключевые слова: гибридное обучение; показатели качества образования; цель образовательного процесса; фонды оценочных средств

В данной статье рассматривается вопрос об оценке качества гибридного обучения по сравнению с традиционным и дистанционным. Под гибридным обучением мы в дальнейшем будем понимать синхронный процесс обучения, когда во время аудиторных занятий обучающиеся делятся на две группы – студенты очно присутствующие на занятии в аудитории и студенты, виртуально присоединяющиеся с помощью технологий видеоконференций [1].

Как уже описывалось ранее, к достоинствам гибридного обучения относятся, например, независимость от местоположения студента. Ведь у них могут быть разные объективные причины, из-за которых они не присутствуют на занятиях в аудитории в данный момент. При этом от студентов требуется самостоятельность, ответственность и умение правильно планировать свое время.

К преимуществам гибридного обучения для студентов относится также возможность привлечения к оказанию оперативных консультаций ведущих специалистов в данной области независимо от географической удаленности преподавателей и обучаемых; мобильность обучения; технологичность, т.е. использование в обучении самых современных средств и технологий [2].

Возникает резонный вопрос: в чем же состоят особенности оценки качества гибридного обучения? Ведь гибридное обучение в настоящее время в практике отечественных учебных заведений носит вынужденный характер и его иногда называют новым образовательным подходом. Известно, что целью любого процесса обучения, независимо от его формы, является: привить знания, навыки и умения обучаемому в рамках конкретной образовательной программы. В системе высшего образования таким документом является основная профессиональная образовательная программа (ОПОП), на основании которой и осуществляется подготовка специалистов соответствующего профиля и направления.

Таким образом, выбираемая форма обучения в рамках ОПОП в целом и в рамках конкретной дисциплины не должна менять целей образовательного процесса. В связи с этим показателем качества процесса обучения может служить только уровень достижения цели, то есть на сколько студенты и полученные ими знания, навыки и умения соответствуют требованиям, закреплённым в ФГОС и отражённым в рабочих программах дисциплин (РПД), по которым велось обучение.

Оценка же уровня полученных знаний определяется на основании положений о текущей, промежуточной и итоговой государственной аттестации, утверждаемых руководством учебного заведения. Важной частью ОПОП дисциплин являются фонды оценочных средств (ФОС) [3]. Федеральные государственные стандарты (ФГОС) третьего поколения ставят перед вузами задачу оценки результатов образования на основе компетентностного подхода. При этом основными единицами оценки качества результата являются компетенции.

Фонды оценочных средств разделяются на три основные составляющие: ФОС текущего контроля (ФОС ТК), ФОС промежуточного контроля (ФОС ПК) и ФОС диагностической работы (ФОС ДР).

Авторами данной статьи на кафедре Высшей математики и физико-математического моделирования Воронежского государственного технического университета в соответствии с положением о фондах оценочных средств разработаны, оформлены и используются для оценки результатов освоения студентами каждого из разделов дисциплин “Математика” и “Спецглавы математики” по направлению подготовки “Электротехника и электроэнергетика” для профилей “Электромеханика”, “Элек-

тропривод и автоматика”, “Электроснабжение” в соответствии с учебными планами и рабочими программами дисциплин.

ФОС ТК используют следующие формы текущего контроля: контрольные работы; расчётно-графические задания; отчёты по лабораторным работам; рефераты; тестирование; коллоквиумы.

ФОС ПА используются для оценки полученных обучающимися знаний, умений, навыков и опыта деятельности по завершении ими элемента учебного плана или части.

Он включает полный комплект тестовых заданий, контрольных вопросов, практико-ориентированных заданий и иных материалов.

Важным дополнением к ФОСам в Федеральном стандарте 3++ являются ФОСы диагностической работы. Они оформляются в виде заданий для компьютерного тестирования на основе ФОС для ТК и ФОС для ПА. В ФОС для ДР включается не менее тридцати заданий закрытого типа, предполагающих не менее трёх вариантов ответов следующих возможных видов: а) задания с множественным выбором ответов (где только один правильный); б) задания на установление соответствия.

Таким образом, правильное сочетание текущего контроля, промежуточной аттестации и дополнительного контроля знаний обучаемых, а также своевременная корректировка содержания учебных материалов будет способствовать повышению качества образовательного процесса при всех формах обучения [4].

Несмотря на отсутствие формального статуса в нормативных актах федерального уровня, вопрос о гибридном обучении как об отдельном формате уже многими воспринимается как свершившийся факт. Гибридный характер обучения позволяет преподавателю поддерживать качественную связь, как с очной (аудиторной), так и с удалённой частью группы обучения. При этом преподаватель может отслеживать активность участия в занятиях всех студентов, задавать вопросы и отвечать на них, видеть реакцию слушателей.

На наш взгляд, в идеальном случае гибридная аудитория должна быть оснащена камерами с высоким уровнем разрешения и качественными микрофонами, интерактивной доской, большим экраном, а у каждого слушателя аудитории есть планшет или ноутбук. При этом техническую часть процесса должен курировать специальный сотрудник.

В заключение следует отметить, что адаптация образовательного процесса к гибриднему формату не происходит мгновенно, но тем не менее, благодаря образовательным технологическим решениям высшая школа развивается в направлении гибридного обучения.

Список литературы:

1. Катрахова А.А., Купцов В.С. К вопросу повышения качества образования по математическим дисциплинам в условиях гибридного формата обучения в техническом университете // Современное образование: Материалы XXIX международной научно-мет. конф. СПб.: "ЛЭТИ", 2023. С. 173–175.

2. Катрахова А.А., Купцов В.С. Об особенностях дистанционного обучения по математическим дисциплинам студентов технического университета // Материалы: XXVIII XXIX международной научно-мет конф СПб.: "ЛЭТИ", 2022. С. 47–48.

3. Разработка и применение оценочных средств с учётом проведения профессиональных экзаменов с применением цифровых технологий: сборник методических рекомендаций. – М: АНО "Национальное агентство развития квалификаций".

4. Ананин Д.П., Стрикун Н.Г. Гибридное обучение в структурах высшего образования: между онлайн и офлайн. // Преподаватель XXI век. 2022. №4. Часть 1.

A. A. Katrakhova, V. S. Kuptsov

On improving the quality of the educational process in conditions of hybrid learning and the prospects for the development of this format in universities

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia

Abstract. The article discusses issues related to the features of organizing the educational process in a hybrid form of education, requirements for conditions and resources. Indicators of the quality and effectiveness of the educational process are presented. It is shown how the use of diagnostic testing results contributes to improving the quality of the educational process.

Keywords: hybrid learning; education quality indicators; the purpose of the educational process; assessment funds