

¹Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В.И.Ульянова (Ленина);

²АО «Северный пресс», г. Санкт-Петербург, Россия

***Аннотация.** Обеспечение требуемого качества подготовки специалистов, в условиях сохранения контингента обучающихся сталкивается с серьезными сложностями. Это вызвано тем, что для сохранения контингента обучающихся приходится снижать требования к знаниям, умениям и навыкам студентов, а это в свою очередь способствует снижению качества образования.*

Ключевые слова: развитие экономики; качество образования; контингент обучающихся; снижение требований.

В настоящее время предприятия электроэнергетики и машиностроения осуществляют свою деятельность в условиях рыночной экономики, в конкурентной борьбе с другими промышленными предприятиями России. Конкуренция стимулирует модернизацию производства, повышение качества выпускаемой продукции, снижение затрат на ее изготовление. В рыночных условиях предприятиям жизненно необходимы квалифицированные кадры, подготовкой которых занимаются высшие учебные заведения. В отличие от производственных предприятий высшие учебные заведения, как правило, являются государственными бюджетными организациями, получающими финансирование из бюджета в соответствии с численностью контингента обучающихся и рейтингом, основанным на выполнении показателей эффективности [1].

Для сохранения финансирования Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России) требует от высших учебных заведений сохранять контингент обучающихся. Соотношение численности обучающихся на последнем курсе обучения к численности обучающихся соответствующего года приема не должно быть ниже 90%. При этом главной задачей высшего учебного заведения по-прежнему является подготовка высококвалифицированных кадров для отечественной промышленности [2]. Однако выполнить задачу обеспечения требуемого качества подготовки специалистов в условиях необходимости сохранения контингента обучающихся на уровне 90% очень сложно. Связано это с тем, что для сохранения контингента обучающихся приходится снижать требования к знаниям, умениям и навыкам студентов, а это в свою очередь способствует снижению качества образования.

Сегодня существует достаточно большое количество преподавателей, которые для выполнения требования по сохранению контингента, закрывают глаза на ошибки в индивидуальных домашних заданиях и контрольных работах, упрощают контрольные точки, например, заменяют контрольную работу рефератом так, чтобы в конце семестра в зачетной ведомости было не больше 10% должников. Если учесть, что кроме академической неуспеваемости существует отсев обучающихся, связанный с болезнями, семейными обстоятельствами, то количество студентов, которым нельзя ставить неудовлетворительные оценки меньше 10%. В результате преподаватель перестает быть объективным при оценке знаний, умений и навыков обучающихся. Студенты, конечно, чувствуют снижение к

ним требований и начинают хуже учиться. В свою очередь преподаватель, чтобы сохранить контингент еще больше снижает требования, а студенты еще хуже учатся. Формируется спираль деградации высшего образования. Или существует другой подход для оценки обучающихся. Уровень отличных и хороших оценок остается на прежнем уровне, а всем студентам, которым следует поставить неудовлетворительную оценку, ставят удовлетворительно. Так как таких студентов много, то получаем на выходе из высшего учебного заведения большое количество дипломированных неучей. Деканаты тоже снижают требования к студентам, постоянно увеличивая количество долгов, за которые их отчисляют из высшего учебного заведения. В рыночной экономике есть безработица. Государство стремится снизить уровень безработицы, но ее наличие имеет не только недостатки, но и достоинства. Страх людей остаться без работы заставляет их хорошо выполнять свои служебные обязанности. Если бы не было безработицы, то ситуация скорее всего бы привела к загниванию экономики. В Советском Союзе при И.В. Сталине безработицы не было, но если человек плохо работал, его могли исключить из партии, что ставило крест на дальнейшей карьере, а за малейшую провинность посадить в тюрьму. Именно страх, сесть в тюрьму заставлял многих советских людей добросовестно работать. При Л.И. Брежнев перестали людей сажать в тюрьмы, безработицы не было и, как следствие, начался застой «развитого социализма». Нечто похожее сегодня наблюдается в высшем образовании. Важным элементом высокого качества высшего образования является страх студента быть отчисленным за академическую неуспеваемость. Если плохо учащихся студентов не отчислять, то остальные студенты тоже перестают учиться.

Анализ успеваемости студентов «Факультета информационно-измерительных и биотехнических систем» (ФИБС) Государственного электротехнического университета (ГЭТУ «ЛЭТИ») по дисциплинам: «Прикладная механика» и «Инженерная графика» показал, в среднем 30% студентов в группах не посещают практические занятия в семестре, 30% в срок выполняют все контрольные мероприятия и получают зачет, остальные 40% это студенты, которые посещают занятия нерегулярно, частично выполняют контрольные мероприятия, но, как правило, не успевают их выполнить в полном объеме. В результате в конце семестра в среднем от 40 до 70 % студентов являются должниками.

Для получения зачета по дисциплине «Прикладная механика» студенты должны выполнить шесть контрольных точек: три индивидуальных домашних задания, две контрольные работы, курсовой проект. В процессе обучения преподаватель сталкивается с реальностью, которая заключается в том, что большое количество студентов не выполняют самостоятельно контрольные точки, а покупают их за деньги. Со слов студентов одно индивидуальное домашнее задание стоит 1000 рублей. В процессе выполнения контрольной работы, если у студентов не забрать телефоны, то многие из них фотографируют задачи, отсылают фото и через некоторое время им присылают готовые решения. Тоже происходит с заданиями по другим предметам, например, «Инженерная графика», «Теория механизмов машин». Работы, выполненные за деньги, отличаются от тех, что сделаны самостоятельно. Во-первых, как правило, в них задача решена не так, как объяснял преподаватель, а другим способом. Во-вторых, в отчетах, выполненных за деньги, как правило, отсутствует поясняющий решения текст, а есть только формулы и расчеты, также отчеты выполнены очень небрежно. В-третьих, любой вопрос, преподавателя о том, что сделано в отчете остается без правильного ответа. Но формально студент выполняет все контрольные точки и преподаватель, если не заметит подлога, может поставить зачет. В условиях, когда необходимо выполнить требование о сохранении контингента преподавателю становится выгодно не заметить, что сданные отчеты не выполнены студентом.

Когда бывший абитуриент попадает в университет, и поступает на первый курс, то сразу видит разницу в системе обучения высшего учебного заведения и школы. В школе при регулярных прогулах вызывают родителей, а в высшем учебном заведении хотя и контролируют посещаемость, но сильно при этом не ругаются. В школе серьезным инструментом являются родительские собрания, на которых до сведения родителей доводится информация кто плохо учится и плохо себя ведет. В высшем учебном заведении студентам, как правило, больше 18 лет, они уже обладают полной

дееспособностью. Многие студенты живут в общежитии, и оторваны от своих родителей. Система высшего образования отличается от школьного тем, что преподаватель со студентом, не нянчится, не уговаривает его ходить на занятия и сдавать контрольные мероприятия, но предполагается, что все это надо делать, чтобы успешно учиться.

К счастью, в высших учебных заведениях остается большое количество преподавателей, которые оценивают студентов исключительно за их знания, умения и навыки, не оглядываясь на количественные показатели. Как правило, это строгие и справедливые преподаватели и именно они обеспечивают высокое качество выпускников и рост экономики России [3].

Список литературы:

1. “Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования и работы их руководителей, находящихся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации” // Приказ Министерства образования и науки РФ от 23 января 2018 г. №41, 15 февраля 2018.

2. А.В. Титов, П.Н. Афонин Комплексный подход при решении задач на прочность стержневых конструкций // XXIX международная научно-методическая конференция: «Современное образование: содержание, технологии, качество» 19 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург, 2023. С.305.

3. А.В. Титов, П.Н. Афонин Составляющие качества высшего образования // XXIX международная научно-методическая конференция: «Современное образование: содержание, технологии, качество» 19 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург, 2023. С.303.

A. V. Titov¹, V. C. Kolarsky^{1,2}

The quality of training of specialists in conditions of maintaining the contingent of students

¹Saint Petersburg Electrotechnical University;

²JSC "Severn Press", St. Petersburg, Russia

Annotation. Ensuring the required quality of training of specialists, in conditions of maintaining the contingent of students, faces serious difficulties. This is due to the fact that in order to maintain the contingent of students, it is necessary to reduce the requirements for knowledge, skills and abilities of students, and this in turn contributes to a decrease in the quality of education.

Keywords: economic development; quality of education; contingent of students; reduction of requirements