

Таким образом, как показывают исследования, и практический опыт передовые технологии обучения студентов позволяют существенно повысить качество учебного процесса, активизировать познавательную деятельность обучаемых и стимулировать их психологическую устойчивость.

Литература

1. Березовин, Н.А., Жук, О.Л. Цирельчук, Н.А. Технологии в обучении / Лекции по педагогике: учеб.-метод. пособие / Н.А. Березовин, О.Л. Жук, Н.А. Цирельчук. – Минск: БГПУ, 2006. – С. 338 – 362.
2. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии : учеб.-метод. пособие / Г.Ю. Ксензова. – М.: /Педагогическое общество России, 2001. – С. 302.
3. Пионова, Р.С. Педагогические технологии / Педагогика высшей школы: учеб. пособие для / Р.С. Пионова; под ред. Р.С. Пионовой.- Минск: Вышэйшая школа, 2005. – С. 140.
4. Скок, Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: учеб. пособие для преподавателей / Г.Б. Скок.- М.: Педагогическое общество «Россия», 2001. – С. 23-53.

УДК 934.74.535

## **МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ И СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

Белорусский государственный университет

БУРСЕВИЧ С. В.

На данном этапе развития общества сложилась ситуация, которая определяется принципиально новым уровнем коммуникативных связей и высокой плотностью информационного поля. Начавшаяся с возникновения кино эпоха аудиовизуальной культуры связана со специфическим языком, в основе которого лежат невербальные коммуникативные процессы. Сегодня по уровню воздействия на человека экранные взаимодействия стали доминирующими. Естественно, что особенно в последние годы во всем мире невербальный язык становится главным инструментом борьбы за влияние над сознанием и интеллектом человека. В данный момент в мире не существует единой точки зрения на методику изучения невербальных языков. Предмет, цель которого научить видеть и понимать увиденное, назван специалистами «медиаобразованием».

Медиаобразование не может ставить целью оградить подрастающее поколение от воздействия медиа. Но оно должно дать возможность распознавать цели медиавоздействий и научить принимать соответствующие этим целям решения. «Медиаобразование видится не столько формой защиты, сколько формой подготовки».

Единая теоретическая концепция медиаобразования в мире не сформирована. Рассмотрим основные теоретические подходы к теориям медиаобразования.

К «протекционистскому» («предохранительному», «прививочному», «защитному» и т.д.) подходу можно отнести «инъекционную», «идеологическую» и «эстетическую» теории. В данных теориях педагоги стремятся оградить учащихся от вредного влияния медиа, включая медиатексты низкого художественного качества; и противопоставить этому влиянию «классические культурные ценности». При данном подходе медиапедагоги стремятся основывать свою работу на выбранных ими (а не учащимися) медиатекстах. Критики «протекционистских» подходов говорят о том, что в центре медиаобразования должны быть личности учащихся. Необходимо учитывать их интересы и вкусы, поэтому необходимо формировать умение отстаивать свои медиапредпочтения.

К «аналитическому» подходу можно отнести: теорию формирования критического мышления, семиотическую и культурологическую теории.

Идеологическая и эстетическая теории медиаобразования так же, как и теория формирования критического мышления, предполагают критический анализ медиатекстов. Различаются только цели и задачи данного анализа.

Вне данных подходов находится «практическая» теория медиаобразования, хотя практические подходы в том или ином виде присутствуют почти во всех концепциях медиаобразования.

Социокультурная теория медиаобразования опирается на значимость социальной роли медиа. Делается попытка преодолеть «разоблачительный» уклон теории формирования критического мышления и асоциологичность семиотической теории.

Каждая из рассмотренных теорий направлена на развитие медиаграмотности аудитории и способствует повышению уровня ее медиакультуры.

Необходимость медиаобразовательного процесса очевидна. В большинстве зарубежных стран (Канада, Англия, Германия, Австрия, США, Норвегия и др.) медиаобразование развивается и внедряется на различных уровнях в образовательный процесс. В России движение медиаобразования сталкивается с некоторыми трудностями, но прогресс налицо. В 2002 г. была зарегистрирована Министерством образования и науки Российской Федерации специализация «Медиаобразование», разработана теоретическая и методическая база внедрения медиаобразования в средние и высшие учебные заведения. Однако методические вопросы медиаобразования кадров высшей квалификации не полностью разработаны. Только в последние годы начались исследования в направлении проблем медиакультуры и медиаобразования студентов.

Существует уверенность в том, что и в Беларуси «медиаобразование необходимо встраивать в учебные программы и учебные планы средних школ, средних учебных заведений и вузов». Но о медиаобразовании в Беларуси пока говорить рано. Данные вопросы только сейчас начинают рассматриваться в теоретических исследованиях. Одним из таких исследований является «Дидактические аспекты формирования медиакультуры в курсе информатики в вузах культуры». Для реализации данного исследования были определены следующие задачи: раскрыть сущность медиакультурных знаний, умений и навыков (ЗУН); теоретически обосновать необходимость интеграции медиаобразования и информатики с целью повышения уровня информационной и медиакультуры студентов; провести анализ содержательных линий обучения медиакультурным ЗУН; разработать методику, способствующую повышению уровня их медиакультурных ЗУН.

Методика медиаобразования включает методические принципы, которые основаны на эвристических, проблемных, игровых, проектных формах обучения. Главное условие отбора — ориентация на развитие индивидуальности учащихся, самостоятельности их мышления, стимулирование их творческих способностей к восприятию, анализу и интерпретации медиатекста, к усвоению знаний о медиакультуре. Основная задача — вовлечь учащихся в процесс создания медиаобъектов, развить у них понимание возможностей медиавоздействий и медиаманипуляций. Используются традиционные формы обучения, а предпочтение отдается практическим занятиям (видеосъемка, изготовление афиш, сайтов, составление синопсисов, медиапланов и т. д.). Эффективно используются проблемные, эвристические, исследовательские, игровые методы. Большинство методов ориентированы на сотрудничество в группах, коллективные дискуссии, экспериментирование, привлечение дополнительного информационного материала.

В связи с теоретической и методической неразработанностью вопросов медиаобразования в Беларуси, исследования в этой области актуальны. В первую очередь необходима разработка моделей, программ, методик, форм проведения занятий с научными кадрами высшей квалификации на медиаматериале (в том числе с использованием зарубежного опыта); модернизация материально-технической базы процесса обучения; включение в вузовские программы курсов, предусматривающих изучение медиакультуры.

Список литературы:

1. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. М.: Москов. психол.-соц. ин-тут; Флинта, 2004. 672 с.
2. Кириллова Н.Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М.: Академический проект, 2005. 448 с.
3. Новикова А.А. Медиаобразование в России и Европе в контексте глобализации. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 168 с.
4. Шариков А.В. Медиаобразование / Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. Т. 1. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С. 555–556.
5. Федоров А.В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всей», 2007. 616 с.
6. Варганова Е.Л. Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели // Информационное общество. — 2003. № 3. С. 5–10.

УДК 934.74.535

## **ВОИНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

Белорусский государственный университет  
ЕРИЦЯН Р. К.

К актуальным проблемам военного образования следует отнести проблему поиска новых механизмов оценки качества образования, экспертизы инновационной деятельности, вовлекающей в этот процесс всех участников этой деятельности, организации самостоятельной работы курсантов военных вузов как мощного механизма самоконтроля и самоактуализации цели и ценностей военного образования. Система контроля должна быть основана на принципах самоанализа и рефлексии учебной деятельности, повышения уровня объективности оценки результатов обучения, инициативного поиска путей совершенствования боевой подготовки. Структура организации учебного процесса нуждается в активном внедрении информационных технологий с развитием локальных и глобальных информационно-аналитических систем, обеспечивающих эффективное взаимодействие участников образовательного процесса в военном вузе и создания условий, соответствующих современному характеру применения воинских формирований.

Военное образование по-особому выражает духовные ценности, формирует профессиональную культуру. Военнослужащий, выполняя профессиональный долг, приближен к границе, разделяющей жизнь и смерть человека. Военный приказ при всей сложности боевой задачи несет гуманистическую направленность, веру в добро и справедливость, которые, в конечном счете, определяют логику действий в соприкосновении с противником. Это требует формирование особого типа личности, гражданской ответственности, а также признания обществом той миссии, которая выполняет армия в современных условиях, что требует культурологического подхода к процессу формирования личности офицера.

Оценивать систему военного образования, утвердившуюся в стране, следует с точки зрения тех парадигм, которые лежат в основе решения педагогических задач. Культурологическая парадигма вырабатывает у обучающихся стремление понять духовные устремления людей, отношение человека к природе, обществу и самому себе, а значит, проникнуться существенными основаниями подлинности мотивов гражданской и военной ответственности.

Достигнутый в процессе получения высшего образования уровень профессионального мастерства, реализация способностей к профессиональному и социальному лидерству