

**Нравственный кодекс университета  
как практическая философия и функционал корпоративной культуры**

***Малыхина Галина Ивановна***

*кандидат философских наук, доцент,*

**Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск, Республика  
Беларусь**  
[\*malyhina@bsuir.by\*](mailto:malyhina@bsuir.by)

**Аннотация.** Рассматривается этический аспект философского образования. Дается сравнительный анализ гуманитарной и техницистской парадигм образования. Акцентируется значение гуманитарной культуры в современном образовании. Обосновывается роль нравственного кодекса БГУИР в подготовке специалистов.

**Ключевые слова:** парадигма образования, гуманитарная культура, мировоззрение, социально-гуманитарное образование, воспитание, нравственный кодекс, функционал корпоративной культуры.

**University Code of Ethics  
as a practical philosophy and functionality of corporate culture**

***Malychina Galina Ivanovna***

*Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor*

**Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics,  
Minsk, Belarus**  
[\*malyhina@bsuir.by\*](mailto:malyhina@bsuir.by)

**Abstract.** The ethical aspect of philosophical education is considered. A comparative analysis of the humanitarian and technical paradigms of education is given. The importance of humanitarian culture in modern education is emphasized. The role of the BSUIR moral code in the training of specialists is substantiated.

**Keywords:** paradigm of education, humanitarian culture, worldview, social and humanitarian education, education, moral code, functionality of corporate culture.

В рамках проблематики конференции, связанной с обсуждением направлений и тенденций развития философии XXI в., особую актуальность в современных условиях «переоценки ценностей» приобретает духовно-нравственная культура личности и общества. В контексте глобальных вызовов цифровой эпохи в содержании понятий «этика», «мораль», «корпоративная культура» обнаруживаются новые коннотации, требующие переосмысления и реинтерпретации.

Каждый век ставит перед философией свои задачи, как производные конкретно-исторического «общественного бытия» (К. Маркс) и бытия каждого человека. И хотя стремление к наилучшей организации индивидуальной и общественной жизни присуще всей истории человечества, его рационально-теоретическое осмысление связано с появлением именно философии. Наряду с исследованием предельных оснований бытия мира, человека и места человека в мире, философская прагматика конструировала идеальный образ мира и достойный способ бытия в нем человека. Философия как «любомудрие», включая этику как практическую философию, изначально стремилась придать человеческому существованию совершенную форму и смысл. Известная метафора стоиков о сравнении философии с яйцом, где физика – белок, логика – скорлупа, а этика – желток, указывает на понимание ими предмета философии, ее общественного предназначения и особой роли в культуре. Открытое философией новое измерение человеческой жизни и социального устройства в равной степени предполагало как рационально-теоретическое постижение мира, так и нравственное совершенствование человека и социума.

С момента возникновения первой Академии и Лицея, олицетворяющих классическую парадигму образования, на них была возложена высочайшая гуманитарная миссия – воспитание Человека, интеллектуала, гражданина и патриота. В Академии Платона и Лицее Аристотеля, наравне с физической культурой, учащиеся получали философско-мировоззренческую, методологическую и научную подготовку.

В то же время, уже в Античности формируется и другая парадигма образования, говоря современным языком, *практикоориентированная*, нацеленная на формирование определенных профессиональных компетенций и узкоспециальных знаний, необходимых для решения конкретных практических задач. Эпоха Нового времени и Просвещения, с ее запросами на прикладное естествознание и ученых-практиков, укрепила авторитет образования нового типа и привела, в конечном итоге, к формированию «двух культур» (Ч. Сноу) – *гуманитарной* (в рамках классической парадигмы образования) и *технократической* («университет 2.0», «университет 3.0» и т.п.).

Современная философия продолжает констатировать углубляющийся разрыв между «двумя культурами». Дискуссии об их роли и значении в образовании и воспитании человека носят междисциплинарный характер и отражают беспокойство гуманитариев за будущее человека и человечества. Ярким подтверждением актуальности проблем гуманитарной культуры в современном мире явилась программа XXIV-го Всемирного философского конгресса в Пекине, в августе 2018 г. Девизом мирового философского форума явилась максима: «Учиться быть человеком», определившая вектор гуманитаристики в контексте вызовов и угроз XXI в.

В современном мире национальная, экономическая, гуманитарная безопасность государства напрямую зависят от качества человеческого капитала. Его воспроизводство, совершенствование и приумножение по-прежнему происходит прежде всего в многоуровневой системе образования. Именно поэтому ее постоянная модернизация, совершенствование нормативно-правовой базы, апробация современных образовательных технологий, соответствие потребностям социальной практики находятся в центре государственной образовательной политики Республики Беларусь и Российской Федерации.

Говоря о духовно-нравственной культуре в контексте вызовов цифровой эпохи, следует акцентировать внимание на роли и значении гуманитарной культуры в целом в формировании личности, ее мировоззрения и мотивационно-волевых качеств. Традиционно, в общественном сознании гуманитарная культура ассоциируется с гуманитарным образованием и комплексом гуманитарных знаний – философских, исторических, культурологических, психологических, педагогических, эстетических, этических, правовых, политических, социологических и др. По своей природе социогуманитарные знания связаны с мировоззрением, поскольку представляют собой не только систему знаний, но и ценностных представлений, идеалов, убеждений, чувственных переживаний. В силу этого они влияют на отношение человека к миру, его жизненную позицию, ценностные установки и принципы поведения, служат инструментом самопознания и саморазвития личности. На уровне общественного сознания социогуманитарные знания связаны с идеологией, общественной психологией, социальным эмоциональным интеллектом, влияют на формирование национального самосознания.

Одной из негативных тенденций современной образовательной парадигмы является, мягко говоря, снисходительное отношение к социально-гуманитарному образованию и резкое сокращение количества и объема изучаемых в вузах гуманитарных дисциплин. С этим вряд ли можно согласиться, учитывая ключевые технологические изменения, определяющие будущее человечества (BNIC-технологии, искусственный интеллект, генная инженерия, квантовые вычисления и др.), перенасыщение информацией цифрового мира, стремительное расширение искусственной реальности (виртуальной, дополненной), и серьезные вызовы современному обществу и человеку. Проблемы безопасности внедрения высоких технологий, этические аспекты создания искусственного интеллекта, перспективы цифровой социализации личности очевидно требуют гуманитарной экспертизы и соответствующих социокультурных исследований. Применительно к образованию, дисциплины гуманитарного профиля способствуют расширению горизонта студентов, преодолению фрагментарности профессионального видения, поскольку способствуют развитию «критического мышления, эмоционального интеллекта и этических принципов» [1. С. 291].

Нравственный потенциал философии крайне востребован в современной культуре. Философия по-прежнему исследует предельные основания бытия мира, человека и их взаимосвязи. И она по-прежнему конструирует достойный образ жизни средствами рациональной критической мысли и нравственных идеалов. Эти знания и идеалы, в свою очередь, отражают, какой тип личности нужен современному обществу и какой смысл вкладывается в понятие гуманитарной культуры. Если под личностью понимается человек, в структуре мотивов которого доминируют силы внутренней самодетерминации, который обладает высокой самооценкой, имеет четко осознанные цели и волю к их достижению, готов нести ответственность за свои действия и результаты, то «гуманитарная культура в этом аспекте обнаруживает себя как компонент сил внутренней самоорганизации и саморазвития личности» [2].

Система образования является важнейшим каналом ретрансляции гуманитарной культуры и воспитания человека. Научоемкость и технологичность производства, инновационный характер современной жизни предъявляют особые требования к качеству и организации подготовки специалиста. Она предполагает не только обучение профессии. Не менее актуальными качествами специалистов являются его коммуникативные навыки, преданность внутрикорпоративным интересам, стремление к творчеству и саморазвитию, стойкость к соблазну коррупции, духовно-нравственная культура. Однако вышеперечисленные качества не могут быть сформированы только административными средствами учреждения образования, основанными на обязательности исполнения и административном контроле. В отличие от последних, корпоративные этические кодексы (учреждений образования, медиков, юристов, экономистов, офицеров, «Лесного кодекса», «Воздушного кодекса» и др.) апеллируют к мировоззрению и убеждениям человека. Кроме того, они связаны с корпоративными ценностями и интересами.

В ряде белорусских и российских вузов также приняты этические кодексы, регламентирующие выполнение возложенной на них миссии – сохранения культурных и образовательных традиций, развития духовного и интеллектуального потенциала с целью содействия устойчивому инновационному развитию и обеспечению гуманитарной безопасности Республики Беларусь и Российской Федерации, созданию благоприятных условий для духовного развития личности и раскрытия ее творческого потенциала.

Устанавливая нравственный стандарт взаимоотношений членов университетского сообщества (студентов, преподавателей, сотрудников), кодекс предстает как *элемент корпоративной культуры*, способствующий качественному функционированию образовательного процесса.

К примеру, «Кодекс университета Санкт-Петербургского государственного университета» обязывает работников и обучающихся бережно относиться к духовным ценностям, следовать общепринятым моральным, нравственным и этическим нормам, а также культурным традициям Университета.

В 2023 г. в Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники была принята новая редакция «Нравственного кодекса БГУИР». В ней, в частности, сказано, что «целью деятельности университета в условиях инновационного развития страны является подготовка высококвалифицированных, творчески мыслящих специалистов, патриотическое и нравственное воспитание молодежи, формирование у обучающихся активной жизненной и гражданской позиции» [3]. К ценностным приоритетам деятельности университетского сообщества в Кодексе отнесены профессионализм, высокая нравственная культура, гражданская зрелость (патриотизм, ответственность, гуманность и др.). Одним словом, в образовательный план студента входит не только профессиональное, но и личностное становление, опыт социализации, способность самостоятельного решения возникающих проблем (профессиональных, бытовых и др.). Важность и значение Кодекса как необходимого элемента в системе образования выражена следующими словами: «Сознавая важную и всевозрастающую роль высшей школы в развитии общества, государства и каждого человека, понимая, что интеллектуальный и нравственный потенциал преподавателя, реализуемый через передачу знаний и личный пример, во многом определяет формирование ценностных приоритетов обучающихся, их нравственных ориентаций, принципов и норм, Университет принимает настоящий Нравственный кодекс, устанавливающий нравственный стандарт взаимоотношений членов университетского сообщества» [3]. Таким образом ведущий вуз Республики Беларусь по подготовке высококвалифицированных специалистов в области информатики и радиоэлектроники подтверждает свою миссию в формировании у студентов и сотрудников не только профессиональных компетенций, но и высокой нравственной культуры и гражданской зрелости.

Принятию кодекса предшествовало широкое обсуждение его структуры и содержания во всех подразделениях университета. В ходе работы над кодексом опрошено 1378 студентов и магистрантов, а также 377 сотрудников. Результаты исследования показали живое участие и большую заинтересованность опрошенных респондентов в обсуждении нравственной проблематики.

Однако сам факт принятия университетским сообществом Нравственного кодекса еще не гарантирует его автоматического включения в реальный образовательный процесс. И хотя в ряде случаев нравственное регулирование отношений оказывается более эффективным, чем административное или юридическое, использование моральных «рычагов» т.н. «неписаных законов» требует особых форм контроля за выполнением Кодекса. Поскольку в вузе, наряду с профессиональным, продолжается процесс личностного становления учащихся, соблюдение положений Кодекса ориентировано на повышение уровня самосознания, самоорганизации и саморазвития всех субъектов университетской жизни. От усвоения последними нравственных представлений о свободе и ответственности, правах и обязанностях, добре и зле и т.п. зависит качество выпускаемых вузом специалистов, а значит и имидж, репутация и авторитет учреждения образования.

Иными словами, действенность Кодекса зависит от кооперативного, синергичного взаимодействия всех членов университетской команды. Эта непростая задача предполагает соответствующую атмосферу вуза, способствующую творческому становлению профессиональных и личностных качеств студентов, взаимодействие между собой преподавателей и всех категорий учащихся в аудитории и вне ее. На создание такой атмосферы и нацелен Нравственный кодекс коллектива БГУИР.

Когда-то Платон назвал переход парусного судна на ручное управление с помощью вёсел «второй навигацией». Судно достигало цели не за счет попутного ветра, а благодаря коллективной синергичной работе гребцов. Этот образ символизирует не только переход к иному типу управления кораблем, но и иную оценку роли каждого члена команды в успехе навигации.

Если воспользоваться этим образом и представить, что университет – это корабль, члены коллектива – гребцы, а целью плавания является специалист и высоконравственная личность, то веслами будут ценностные приоритеты Нравственного кодекса, на которые налагает команда, чтобы своими силами достичь заветного берега.

#### **Список литературы:**

1. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. – М. : Молодая гвардия, 1990. – 357 с.
2. Мальхина Г.И., Миськевич В.И. Гуманитарная культура в контексте вызовов цифровой эпохи // Интеллектуальная культура Беларуси: гуманитарная безопасность в условиях глобальных вызовов : материалы Седьмой междунар. науч. конф. (16–17 ноября 2023 г., г. Минск). В 2 т. Т. 1 / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол. А. А. Лазаревич (пред.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2023. – С. 292-295.
3. Нравственный кодекс БГУИР. – 2023. – URL: <https://www.bsuir.by/ru/nravstvennyy-koдекс-bguir> (дата обращения: 11.04.2024).