

ТЕРРОРИЗМ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

Грачёва А.А., Кравченко Д.Ю.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Вашкевич И.В. – канд. исторических наук, доцент

В данной работе рассматриваются современные вызовы борьбы с терроризмом в контексте глобализации и необходимости международного сотрудничества. Он анализирует предложенные стратегии, такие как установление власти за пределами традиционных национальных государств, совместные усилия государств, а также создание постоянного международного уголовного суда, такого как Международный уголовный суд (МУС).

Терроризм — это глобальная проблема, которая угрожает международному сообществу и ставит вызов правительствам и организациям [1].

Глобальный характер терроризма включает его распространение за пределы любого одного региона или государства, способность террористов пересекать границы, получать доступ к ресурсам и передовым системам связи, а также разнообразие жертв, которые могут приходиться из разных стран [2].

Целью политики противодействия терроризму является "сделать общую политическую, экономическую и психологическую обстановку, в которой действуют террористы, более враждебной", чтобы сократить терроризм до уровня, когда он не может отвлечь нацию от ее заявленных политик [3]. Однако при противодействии глобальной силе, такой как терроризм, основной проблемой становится различие законодательства, политик и представлений о терроризме в сотрудничающих государствах. Глобальная угроза терроризма заставляет каждое государство смотреть за пределы своих границ и национальных интересов, чтобы более полно понять и сотрудничать с политиками других государств.

I ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

В 1990-х годах США столкнулись с глобальными угрозами терроризма. На этом фоне был принят Закон о борьбе с терроризмом и эффективной смертной казни (AEDPA). К положениям AEDPA относятся восстановление, ограничения на иммиграцию и меры отслеживания для пластиковых взрывчатых веществ [4].

В Великобритании законодательство в области борьбы с терроризмом в основном было определено конфликтом между католическим и протестантским населением [5]. Закон о предотвращении терроризма (временные положения) 1984 года и Закон о уголовном правосудии (терроризм и конспирация) 1998 года являются заметными законами с положениями, такими как полномочия по задержанию, запреты на финансовую помощь и аресты без ордера [6].

Различия в подходах США и Великобритании к законодательству по борьбе с терроризмом подчеркивают сложность создания единого международного ответа на терроризм, учитывая уникальные конституционные и социальные рамки каждой страны.

II. СХЕМЫ ЭКСТРАДИЦИИ И ДЕПОРТАЦИИ

Схемы экстрадиции и депортации важны для международного сотрудничества в борьбе с терроризмом, но их отсутствие единообразия создает препятствия.

Экстрадиция — передача обвиняемого от одного государства другому для судебного разбирательства, но "исключение политического преступления" вызывает споры из-за различий в его определении [7].

III. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ

Международные антитеррористические конвенции стимулируют сотрудничество государств, но сталкиваются с проблемами из-за различий в законодательстве и проблем международного соблюдения.

Международные конференции поднимают вопросы глобального терроризма и принимают резолюции для укрепления безопасности и разведанных. Меры, принимаемые на международном уровне, иногда вызывают критику за нарушение гражданских свобод. Тем не менее, международное сотрудничество остается важным элементом в борьбе с терроризмом.

IV. ПОЛИЦЕЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международное полицейское сотрудничество через организации, такие как Интерпол и Европол, критически важно для борьбы с терроризмом. Интерпол служит средством коммуникации для помощи местным правоохранительным органам в локализации и задержании террористов. Европол, созданный в рамках Европейского союза, направлен на борьбу с такими преступлениями как отмывание денег и терроризм, но сталкивается с ограничениями из-за национального суверенитета.

V. ПРЕПЯТСТВИЯ

Отсутствие единого определения терроризма создает препятствия в противодействии этому явлению. Разные страны и организации имеют разные взгляды на то, что считать терроризмом, что

затрудняет единое международное сотрудничество. Это различие в определениях мешает формированию общего международного подхода к борьбе с терроризмом.

Глобализация и увеличение мобильности террористов подчеркивают необходимость согласованных международных действий. Различные инструменты и возможности, такие как быстрый доступ к информации, международные перелеты и легкость пересечения границ, предоставляют террористам новые преимущества. Также эволюция террористических организаций в сторону децентрализации делает борьбу с ними более сложной.

VI. БУДУЩИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Будущие стратегии по противодействию терроризму предлагают разнообразные подходы. Некоторые видят решение в усилении власти за пределами традиционных государственных рамок, включая военные и частные сектора. Другие поддерживают гармонизацию международных терминов для более эффективного сотрудничества.

Одним из предложений является создание постоянного Международного уголовного суда (МУС). Этот суд может облегчить судебные разбирательства по международным преступлениям и содействовать справедливому рассмотрению дел.

Все вышеупомянутые предложения различаются по масштабу и деталям. Тем не менее, все они признают необходимость согласованного международного реагирования. Борьба с терроризмом сталкивается с препятствиями из-за различных правовых систем и взглядов на государственный суверенитет. Постоянный Международный уголовный суд (МУС) может быть ответом на эти проблемы, предоставляя глобальный механизм для судебного преследования террористов. Однако для успеха МУС необходимо балансировать интересы государств в сохранении их суверенитета и глобальную потребность в эффективном международном трибунале. В то же время, любые международные соглашения по борьбе с терроризмом могут вызвать опасения о нарушении национального суверенитета и гражданских прав [8]. МУС представляет собой шаг вперед в мировом сообществе, направленный на объединение усилий в борьбе с терроризмом, но требует тщательного рассмотрения и учета интересов всех участников.

Список использованных источников:

1. See Tim Weiner, *Terrorism's Worldwide Toll Was High in 1996, U.S. Report Says*, N.Y. TIMES, May 1, 1997, at 9
2. Beverly Allen, *Talking "Terrorism": Ideologies and Paradigms in a Postmodern World*, 22 SYRACUSE J. INT'L L & CoM 7, 9 (1996).
3. L PAUL BREMER III, *The West's Counter-Terrorist Strategy*, in WESTERN RESPONSES TO TERRORISM 255, 257 (Alex P. Schmid & Ronald D. Crelinsten, eds. 1993).
4. See *Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996*, Pub. L No. 104-132, 110 Stat. 1214 (1996) [hereinafter AEDPA].
5. See Matthew IL James, *Comment, Keeping the Peace-British, Israeli, and Japanese Legislative Responses to Terrorism*, 15 DICK. J. INT'L L. 405,416 (1997).
6. Smith, *supra* note 27, at 278.
7. See R. Stuart Phillips, *The Political Offence Exception and Terrorism: Its Place in the Current Extradition Scheme and Proposals for Its Future*, 15 DICK. J. INT'L. L 337, 341 (1997).
8. Smith, *supra* note 27, at 254-55.