

ФЕНОМЕН «ЦВЕТНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ»

Пилипейко С.М.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Николаева Л.В. – канд. ист. наук, доцент

В докладе анализируется феномен «цветных революций» как новый тип государственных переворотов.

«Бархатные» и «цветные» революции, как и другие варианты смены режимов, стали обыденной формой реализации изменений в современном постсоветском мире. Их даже стали уже ждать, напряженно высчитывая, какая страна будет следующей. При этом власти именно ждут бархатных революций в бездействии, что происходит со времен 1989 года, когда однотипные явления прошли по странам Восточной Европы.

Современные политологи и исследователи выделяют следующие отличительные черты «цветных революций»:

«Главными отличительными чертами «цветных революций» являлся их в целом ненасильственный характер и использование импортированных с Запада технологий и методик «мягкой силы», которые реализовывались определенными факторами (НПО, СМИ, социальные сети) посредством различных семиотических инструментов (символы, образы, идеи, мифы)» [1].

«Отличительная особенность цветных революции – декларируемая направленность на соблюдение законности и существующих конституций, что отличает их от классических революций, направленных на изменение конституционного строя. Оппозиция позиционирует себя не как социально-политические инноваторов, а как сторонников существующих демократических прав и свобод, попираемых авторитарным режимом. Так называемые антикоммунистические «бархатные революции» в странах Центральной и Восточной Европы по этому признаку в большей степени соотносятся с традиционным пониманием революции» [2, с. 11].

«Реальные революции меняли социальные основы общества, приводя к власти новые элиты. «Бархатные» революции, а также «цветные» их варианты последнего времени не столько меняют элиты, сколько совершают их круговорот» [3, с. 7].

При этом, большинство исследователей сходятся во мнении, что «цветные революции» являются новейшим феноменом XX века, и в данный момент активно развиваются методы их реализации и противодействия им.

Следует различать «бархатные» и «цветные» революции, так как современные исследования вкладывают разный смысл в эти понятия. Почепцов Г.Г. предлагает следующую классификацию революций по типу приходящих элит и по типу смены социального строя [3, с. 7]:

Тип революции – традиционная, приводит к власти новую элиту и создает новый социальный строй.

Тип революции – «бархатная», приводит к «уничтожению» первых лиц и создает новый социальный строй.

Тип революции – «цветная», приводит к круговороту элит и оставляет социальный строй неизменным.

Основными этапами цветных революций по В. Н. Пугачеву [4, с. 216–222] являются:

Выявляется энергетический потенциал общественных групп, способных участвовать в революции.

Определяются политические объединения, способные стать двигателем политического протеста.

В военизированных молодежных лагерях с помощью специальных тренингов готовятся ударные силы революции.

Выстраивается цепочка практических целей, максимально приближенных к реальным требованиям масс.

Обеспечивается преимущество оппозиции в электронных СМИ.

Используются зрелищные массовые действия для побуждения всех недовольных к активности.

Общество приводится в состояние анархии, начинаются массовые беспорядки.

Управление осуществляется специально подготовленными специалистами.

После захвата власти начинаются негласные чистки в госаппарате.

Говоря про «цветные» или «бархатные» революции нельзя не упомянуть роль иностранного влияния на основные силы революции. Вот что об этом пишет исследователь Наумов А.О.: «Успех «цветных революций» был обеспечен именно благодаря эффективному использованию ресурсов и инструментов «мягкой силы» США и их младших партнеров из ЕС. Лидерами в этом процессе

выступили американские правительственные агентства и неправительственные организации, такие как Агентство США по международному развитию, Национальный фонд в поддержку демократии, Международный республиканский институт, Национальный демократический институт по международным делам, Институт «Открытое общество» Дж. Сороса, «Фридом Хаус», Британский Совет и другие» [1].

Официальные цели многих «цветных» декларируются такими, которые помогут заручиться поддержкой наибольшего количества населения, например решение острых социальных проблем, уменьшение пенсионного возраста, повышение зарплат и т.д. Но, если говорить про «неофициальные» цели «цветных» революций, то хочется процитировать российского политолога А.Н. Грешневикува, который видит в главном выгодоприобретателе от подобных революций США: «Америка не скрывает, что главным геополитическим противником для нее была и по-прежнему остается сильная Россия. Потому холодная война не просто продолжается, а трансформируется в «оранжевые революции», которые, исходя из специфики захватываемых стран, называются то «тюльпановыми» и «картофельными», а то «революцией роз» и «арабской весной». Названия разные, а суть одна – свержение пророссийских режимов власти и установления собственного, управляемого и марионеточного» [5].

В целом можно отметить следующие варианты развития ситуаций в странах на постсоветском пространстве, в которых произошли или были предприняты попытки «цветных революций». В Литве в результате импичмента президент был отстранен от власти. В Грузии, Кыргызстане и Украине в результате «цветных революций» и перевыборов также произошла смена первых лиц государства. В Беларуси и России ситуация характеризовалась только наличием протестных настроений, и первые лица остались у власти.

Как известно, слово «революция» происходит от позднелатинского слова «*revolutio*», что означает «поворот», «превращение», «обращение». Революция – это коренное, качественное изменение, скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому, от старого к новому; переломный поворотный момент в жизни общества и государства. Одно из самых популярных определений революции в XX в. дал известный ученый С. Хантингтон, детерминировав этот феномен как «быстрое, фундаментальное и насильственное изменение внутреннего положения страны, господствующих ценностей и мифов общества, его политических институтов, социальной структуры, руководства, деятельности власти и политики». В эту терминологическую схему «цветные революции», разумеется, не укладываются. Они лишь мимикрируют под настоящую революцию. Это не что иное, как государственный переворот с целью смены правящего режима, только имитирующий настоящую социально-политическую революцию. Ни целью «цветных революций», ни их результатом не является изменение общественно-политической и социально-экономической системы.

Список использованных источников:

1. Наумов, А. О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века / А. О. Наумов. – М. : АРГАМАК-МЕДИА, 2016. – 274 с.
2. Гапич, А. Э. Технологии «цветных революций» / А. Э. Гапич, Д. А. Лушиков. – М. : РИОР, 2010. – 132 с.
3. Почепцов, Г. Г. Революция.com: Основы протестной инженерии / Г. Г. Почепцов – М. : Европа, 2005 – 532 с.
4. Пугачев, В. П. Управление свободой : [скрытое влияние на сознание и подсознание, политический обман, манипулирование людьми, иллюзорное чувство личной свободы, зомбирование, программирование психики, управление психикой и поведение людей] / В. П. Пугачев. – Москва : URSS, 2005. – 268 с.
5. Грешневикув, А. Н. Информационная война. Внешний фронт. Зомбирование, мифы, цветные революции. Книга I / А. Н. Грешневикув. – М. : Книжный мир, 2016. – 680 с.