

*А. П. Лобанов*

Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка, Минск

*И. М. Ратникова*

Белорусский государственный университет информатики  
и радиоэлектроники, Минск

*A. Lobanov*

Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank, Minsk

*I. Ratnikova*

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk

УДК 159.9

## **СТИЛИ ОБУЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

### **LEARNING STYLES AND EMOTIONAL INTELLIGENCE OF TECHNICAL STUDENTS**

*В статье представлены результаты исследования стилей обучения и эмоционального интеллекта, включая внутренний, социальный и экзистенциальный эмоциональные интеллекты, студентов технического профиля обучения. Используются следующие методики: «Стили обучения» П. Хони и А. Мамфорда и «Эмоциональный коэффициент» Ж.-М. Беар, Н. Евсиковой и К. Андре. Определена структура стилей обучения с учетом пола респондентов, а также выявлено преобладание стилей мыслителя и теоретика над выраженностью прагматика и деятеля. Установлено, что стили обучения студентов не коррелируют с их общим эмоциональным интеллектом. В то же время стиль деятеля отрицательно взаимосвязан с внутренним эмоциональным интеллектом, а мыслителя – положительно с их социальным эмоциональным интеллектом.*

*Ключевые слова: стили обучения; эмоциональный интеллект; внутренний эмоциональный интеллект; социальный эмоциональный интеллект; экзистенциальный эмоциональный интеллект.*

*The article presents the results of a study of learning styles and emotional intelligence, including internal, social and existential emotional intelligence, of technical students. The following methods were used: "Learning Styles" by P. Honey and A. Mumford and "Emotional Quotient" by J.-M. Bear, N. Evsikova and C. Andre. The structure of learning styles was determined taking into account the gender of the respondents, and the predominance of the styles of the thinker and theorist over the expression of the pragmatist and doer was revealed. It was found that students' learning styles do not correlate with their overall emotional intelligence. At the same time, the doer's style is negatively correlated with their internal emotional intelligence, and the thinker's style is positively correlated with their social emotional intelligence.*

*Keywords: learning styles; emotional intelligence; internal emotional intelligence; social emotional intelligence; existential emotional intelligence.*

Современная психологическая наука значительное внимание уделяет предикторам профессионального образования и профессионального становления будущих специалистов непосредственно в образовательном процессе учреждения высшего образования. Такой подход позволяет своевременно корректировать индивидуальный образовательный маршрут обучающихся, учитывать фактор здоровьесбережения и более эффективно использовать социально-экономический ресурс системы образования и общества в целом. При этом психолого-педагогическая теория и практика опираются на так называемый треугольник компетенций, который включает в себя твердые (Hard) и мягкие (Soft) навыки (Skills) и личностные диспозиции [1].

В число десяти наиболее востребованных компетенций входит эмоциональный интеллект, а стили обучения можно рассматривать в качестве одного из атрибутов студентоцентрированной парадигмы образования эпохи цифрового поколения.

В широком смысле под стилем следует понимать способ осуществления чего-либо, отличающийся совокупностью своеобразных приемов [2, с. 474]. В нашем исследовании будем придерживаться определения стиля, имеющее непосредственное отношение к триаде «научение – учение – обучение» как к результату познавательной деятельности. В таком контексте следует различать стили научения (характеристики обучающихся, которые проявляются в особенностях биологических ритмов, восприятия, устойчивости внимания и личностных свойствах [3, с. 198]); стили учения как особенности переработки и усвоения знаний и компетенций самими обучающимися и стили обучения – в их совместной образовательной деятельности с преподавателем. Другими словами, речь пойдет исключительно о стилях обучения и мышления в соответствии с теоретическими положениями Д. Колба [4] и Р. Стернберга [5], которые получили эмпирическое подтверждение и дальнейшее развитие в исследованиях П. Хони и А. Мамфорда [6], L. F. Zhang [7], а также в наших более ранних публикациях [8; 9].

Что касается эмоционального интеллекта, то в настоящее время его рассматривают или как способность, или как черту личности. Однако прямое указание на эти различия, как правило, отсутствует. Наиболее полное определение эмоционального интеллекта принадлежит П. Сэловейо и Дж. Мейеру. Под эмоциональным интеллектом они понимают способность отслеживать свои и чужие эмоции и использовать эту информацию для выработки своих собственных мыслей и действий [1].

Цель исследования – изучение взаимосвязи стилей обучения/мышления и эмоционального интеллекта студентов технического профиля.

Эмпирическое исследование включало три этапа: на первом этапе была определена структура стилей обучения студентов на основании теории

циклов обучения Д. Колба; на втором – эмоциональный интеллект и его парциальные способности в соответствии с теорией черт личности; на третьем этапе – корреляция между заявленными переменными.

В качестве диагностического инструментария были использованы: методика «Стили обучения» (“Learning Styles Questionnaire”) П. Хони (P. Honey) и А. Мамфорда (A. Mumford) [6] и тест-опросник «Эмоциональный коэффициент» Ж.-М. Беар, Н. Евсиковой и К. Андре [10].

Методика П. Хони и А. Мамфорда позволяет диагностировать четыре стиля обучения: деятель или активист (по типологии Д. Колба, аккомодатор), рефлексирующий или мыслитель (дивергатор), теоретик (ассимилятор) и прагматик (конвергатор). Согласно А. Furnham, С. Jackson и Т. Miller, деятель – импульсивный, нацеленный на поиск ощущений экстраверт; рефлексирующий (мыслитель) – осторожный, методологичный интроверт; теоретик – объективный, рациональный интеллигент; прагматик – практичный, целесообразный реалист [11].

Опросник Ж.-М. Беар, Н. Евсиковой и К. Андре тестирует общий показатель эмоционального интеллекта (EQ), а также три его грани: внутренний эмоциональный интеллект (ВЕQ) как отношение к себе; социальный эмоциональный интеллект (СЕQ) как отношение к другим и экзистенциальный эмоциональный интеллект (ЭEQ) как отношение к жизни. Опросник позволяет выделить три уровня выраженности EQ (и трех его шкал), исходя из способности к пониманию эмоций, способности к обобщению и поиску гармонии в межличностных отношениях [10].

Содержательная характеристика шкал названных выше методик дает основание предположить, что имеет место взаимосвязь между стилями обучения и эмоциональным интеллектом обучающихся, тем более, что второе название стилей обучения – стили мышления. Обе методики должны, хотя и имплицитно, содержать когнитивные компоненты.

В исследовании приняли участие студенты 2-го курса Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники (БГУИР), обучающиеся по специальностям «Информационные системы и технологии (в экономике)» и «Информационные системы и технологии (в логистике)», в количестве 81 человека, из них 37 юношей и 44 девушки (средний возраст  $18,33 \pm 0,5$  лет).

Установлено (таблица 1), что у студентов более выражены стили мыслителя (7,35) и теоретика (6,72), чем прагматика (6,57) и деятеля (5,27). Полученные результаты не согласуются с ориентацией на раннюю практико-ориентированность системы высшего образования. Такой подход противоречит опыту дореволюционной России и советской системы образования. Сначала необходимо усвоить теоретические знания, а затем осваивать их на практике. «Попытка превратить школу в практико-ориентированную образовательную систему может иметь крайне негативные последствия», – утверждает М. А. Холодная [12, с. 11].

Таблица 1

## Показатели стилей обучения и эмоционального интеллекта студентов

Шкалы	m	min	max	SD
Методика «Стили обучения» П. Хони и А. Мамфорда				
деятель	5,27	1	9	1,91
мыслитель	7,37	3	10	1,79
теоретик	6,72	2	10	1,84
прагматик	6,57	4	10	1,62
Тест «Эмоциональный коэффициент» Ж.-М. Беар, Н. Евсиковой, К. Андре				
внутренний EQ	39,70	23	56	6,63
социальный EQ	40,57	25	55	5,75
экзистенциальный EQ	38,64	22	57	5,44
эмоциональный интеллект (EQ)	119,07	92	149	11,77

Интерес представляет тот факт, что у студентов более выражен социальный эмоциональный интеллект (40,57), чем внутриличностный (39,70) и экзистенциальный (38,64). С одной стороны, приоритет отношения к другим свидетельствует об успехах профессионального становления и личностной зрелости; с другой стороны, отношение к жизни для юношеского возраста – вопрос во многом философский. Уровень развития эмоционального интеллекта – средний по выборке – так же, как и уровни развития всех его парциальных способностей.

Если разделить выборочную совокупность на две группы по фактору пола (рис. 1), то можно констатировать, что у юношей выше показатели прагматического стиля обучения (6,97 Vs. 6,23), чем у девушек. Напротив, девушки имеют более выраженные показатели таких стилей, как мыслитель (7,41 Vs. 7,32), теоретик (6,82 Vs. 6,69) и даже деятель (5,57 Vs. 4,92).

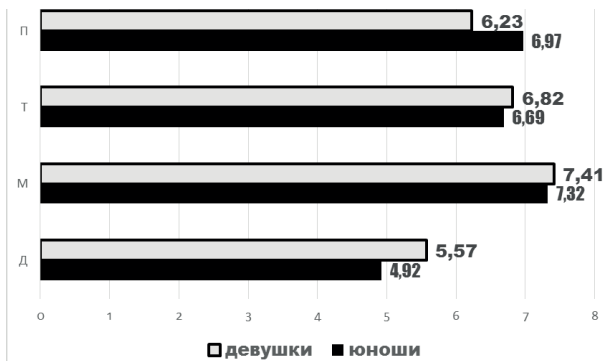


Рис. 1. Стили обучения девушек и юношей

Эмоциональный интеллект девушек как в целом (119,86 и 118,14), так и по двум из трех шкалам: социальному (41,36 и 39,62) и экзистенциальному (39,14 и 38,05) эмоциональным интеллектам – выше, чем у юношей той же возрастной группы (рис. 2). Юноши имеют определенное преимущество только по внутреннему (или внутриличностному) эмоциональному интеллекту (40,65 и 38,91). Впрочем, все показатели находятся на среднем уровне. Внутриличностный эмоциональный интеллект свидетельствует о том, что эмоции респондентов редко выходят за границы контроля. Студенты способны распознавать негативные и позитивные эмоциональные состояния. Социальный эмоциональный интеллект позволяет продуктивно использовать эмоции в отношениях с другими людьми, а экзистенциальный интеллект говорит об общей эмоциональной удовлетворенности жизнедеятельностью.

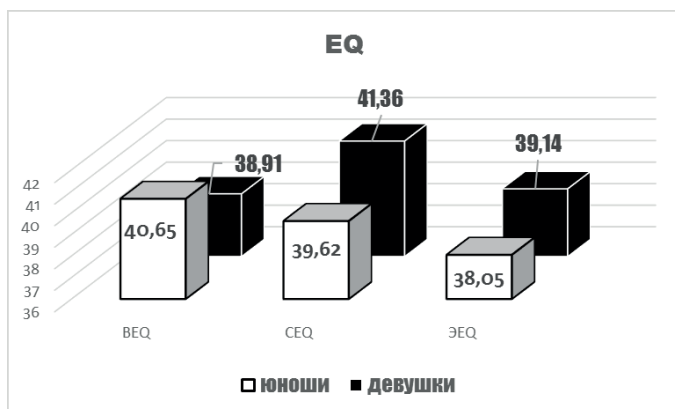


Рис. 2. Показатели эмоционального интеллекта студентов

Корреляционный анализ по методу Спирмена не выявил статистически значимых взаимосвязей между стилями обучения и общим эмоциональным интеллектом испытуемых. При этом все показатели имеют положительные значения (за исключением взаимосвязи со стилем прагматика). В то же время стиль деятеля отрицательно коррелирует с внутриличностным эмоциональным интеллектом ( $r_s = -0,23$ ;  $p < 0,05$ ), а мыслителя – положительно с социальным эмоциональным интеллектом студентов ( $r_s = 0,25$ ;  $p < 0,05$ ). Таким образом, деятели не склонны к пониманию собственных эмоций, а мыслители могут неплохо разбираться в эмоциях других людей и строить позитивные отношения с ними.

Таким образом, пришли к данным выводам:

1. Выявлено преобладание стилей мыслителя и теоретика над выраженностью прагматика и деятеля у студентов технического профиля обучения.

2. Эмоциональный интеллект девушек как в целом, так и по двум из трех шкалам: социальному и экзистенциальному эмоциональным интеллектам – выше, чем у юношей той же возрастной группы; напротив, юноши имеют определенное преимущество только по внутреннему эмоциональному интеллекту.

3. Стили обучения студентов не коррелируют с их общим эмоциональным интеллектом. В то же время стиль деятеля отрицательно взаимосвязан с внутренним эмоциональным интеллектом, а мыслителя – положительно с социальным эмоциональным интеллектом.

#### **Список использованных источников**

1. *Лобанов, А. П.* Soft Skills для цифрового поколения: учебно-методическое пособие / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2021. – 152 с.

2. Словарь иностранных слов. – 13-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1986. – 608 с.

3. *Лефрансуа, Г.* Прикладная педагогическая психология / Г. Лефрансуа. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 416 с.

4. *Kolb, D.* Experimental Learning / D. Kolb. – New York: Englewood Cliffs, 1984. – 256 p.

5. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг [и др.]. – СПб.: Питер, 2002. – 272 с.

6. *Ишков, А. Д.* Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: Монография / А. Д. Ишков. – М.: АВС, 2004. – 224 с.

7. *Zhang, L. F.* Thinking Styles and Cognitive Development / L. F. Zhang // The Journal of Genetic Psychology. – 2002. – Vol. 163 (2). – С. 179–195.

8. *Лобанов, А. П.* Стили обучения в контексте двухуровневой подготовки специалистов / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова, Н. П. Радчикова // Выш. шк. – 2013. – № 6. – С. 50–56.

9. *Дроздова, Н. В.* Style mix: стили обучения и когнитивные стили студентов / Н. В. Дроздова, И. С. Журавкина, А. П. Лобанов // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2023): сб. статей IV междунар. науч.-практ. конф. 16–17 нояб. 2023 г. / под ред. В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. – М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2023. – С. 690–704.

10. *Лобанов, А. П.* Практический интеллект: как и чему учить человека умелого: учеб.-метод. пособие / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Минск: РИВШ, 2018. – 98 с.

11. *Furnham, A.* Personality, learning style and work performance / A. Furnham, C. J. Jackson, T. Miller // Personality and Individual Differences. – 1999. – № 27(6). – P. 1113–1122.

12. *Холодная, М. А.* Реформа Российского школьного образования: вверх по лестнице, ведущей вниз / М. А. Холодная // Ученые записки Института психологии Российской академии наук. – 2023. – Т. 3, № 4. – С. 5–24.

**(Дата подачи: 26.02.2024 г.)**