

## ПАРАДИГМА ПРИЗНАНИЯ КАК ОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КРИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ТЕОРИИ

*Ратникова И. М.*

*доцент кафедры философии*

*Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники*

*кандидат философских наук, доцент*

*г. Минск, Беларусь*

Вектор развития современной критической социальной теории задан переходом к парадигме признания, наиболее репрезентативно представленной концепцией А. Хоннета. Этого мыслителя по праву можно назвать наиболее значимой и плодотворной фигурой социально-философского дискурса современности. Его учение в настоящее время является предметом серьезных научных исследований, а труды подлежат незамедлительному переводу, активно публикуются и изучаются. Еще со времен работы в должности директора Института социальных исследований при университете им. Гёте во Франкфурте-на-Майне, он является убежденным сторонником критической теории как наиболее эффективной программы исследования социального бытия.

Основной лейтмотив хоннетовской версии критической теории состоит в имманентном единстве социальной теории и практики. По его мнению, развитие общества детерминировано нормативной грамматикой признания. Главными факторами возникновения социальной напряженности выступают моральные переживания, вызванные нарушением глубоко личностных притязаний на признание. Глубинные структуры логики господства-подчинения эксплицируются чувствами несправедливости, непризнания, социального презрения. Именно эти феномены выполняют функцию индикаторов патологий социального развития. Понятие «социальной патологии» возникает уже в ранних хоннетовских работах, «красной нитью» проходя через все его творчество, и связывается им с такой формой организации социального порядка, где опыт непризнания носит систематический характер.

Кроме того, они же выступают и детерминантами фактически всех общественных движений, направленных на социальные преобразования и выступающих против любых форм господства и угнетения. Опираясь на идею К. Маркса о достижении социальной интеграции через конфликт между группами и социальной природе формирования субъективности, А. Хоннет переосмысливает учение о классовой борьбе в терминах парадигмы признания. Социальная динамика рассматривается им в нормативной плоскости и трактуется как борьба за символическую власть, а не как утилитарный конфликт по поводу распределения материальных благ. Осуществляя переход от парадигмы производства к парадигме признания, современная критическая теория рассматривает социальную борьбу в качестве ключевого фактора

прогрессивного развития общества в направлении достижения большего равенства и меньшей несправедливости.

В такой интерпретации механизмов и направленности социальной динамики прослеживается и размежевание с основоположниками критической социальной теории, которые, как полагает А. Хоннет, завели ее в безнадежный негативистский тупик. В противовес радикальному пессимизму представителей первого поколения критической теории, модерн рассматривается им в позитивном ключе, а развитие общества как моральный прогресс, в котором сфера автономии личности постоянно расширяется как в аспекте прибавления прав, так и в плане увеличения числа индивидов, пользующихся благами эгалитаризма.

Не устраивает А. Хоннета и коммуникативный переворот в критической теории, совершенный Ю. Хабермасом, поскольку акцент на дискурсивных практиках делает ее чувствительной только к тем общественным движениям и формам социального опыта, которые уже смогли заявить о себе в публичной сфере. Критическая теория, которая сосредоточена лишь на нормативной обоснованности коммуникативных актов, рискует упустить из виду структурирующие эффекты классового господства, не учитывая те трудности и препятствия, с которыми сталкиваются и вынуждены преодолевать угнетенные социальные группы с целью артикуляции и удовлетворения их притязаний и требований. Переживание ситуации непризнания, несправедливости ощущается субъектами не как «ограничение языковых правил, а как ущерб, нанесенный требованиям идентичности, которые приобретаются в процессе социализации» [1, с. 70]. Критическая теория, по мнению А. Хоннета, ни в коем случае не должна редуцировать проблему социальной справедливости к вопросу участия в рационально организованных дискурсивных практиках просвещенной общественности.

Таким образом, негативный опыт непризнания является нормативным ориентиром критической социальной теории при анализе патологических тенденций развития современного общества, а также при объяснении и обосновании социальных движений, направленных на их преодоление. Такое использование моральных переживаний, вызванных ситуациями социального непризнания, в качестве диагностического инструментария состояния современного общества и культуры специфицирует хоннетовскую концепцию, существенно отличая ее от других теоретиков признания (американский прагматизм, левогегельянство и др.). Переосмысливая учение К. Маркса в терминах морали, А. Хоннет утверждает, что социальная борьба выступает, прежде всего, как моральная борьба против господства, а основополагающая мотивация общественных движений носит не утилитарный, но нормативный характер. Коммуникативный подход к обществу признается им неудовлетворительным в силу интерпретации прогрессивных социальных тенденций через призму расширения свободной от господства коммуникации не критической диагностики социальных предпосылок систематического нарушения условий осуществления практик признания как фактора социального прогресса.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Honneth, A. Disrespect. The Normative Foundations of Critical Theory / A. Honneth. – Cambridge : Polity Press, 2007. – 275 p.