

ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ КАК ИНСТИТУТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Вашкевич И.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР, e-mail.: innavashkevich@mail.ru
2024

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Ключевые слова: общественные объединения, группы интересов, институты представительства, группы давления, лоббизм

Среди многообразия механизмов, опосредующих отношения граждан с государством, особое место принадлежит общественным объединениям. Общественными объединениями являются добровольные некоммерческие формирования, созданные по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей [1, с. 61]. Общественные объединения могут создаваться в форме общественных организаций и движений, политических партий, фондов, ассоциаций, союзов и т. п. В современном информационном обществе особую роль приобретают институты, способные собирать, формировать и транслировать информацию. С ростом политической активности граждан возрастает значение институтов, способных донести информацию об интересах граждан обществу или органам власти. Одним из таких институтов являются **группы интересов**.

По определению американских исследователей Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, группы интересов – это объединения людей, связанных особыми узами, выражающими взаимную заинтересованность, выгоду для входящих в них граждан [2, с. 113]. Иными словами, **группы интересов – это добровольные объединения граждан, созданные для выражения и отстаивания своих властно значимых интересов в отношениях с государством, а также другими политическими институтами** [3, с. 110]. Для этих объединений граждан характерны следующие признаки: 1) наличие одного или нескольких общих интересов; 2) организационная оформленность; 3) желание влиять на государственную политику. Например, группой интересов является инициативная группа по сбору подписей в

поддержку выдвижения одного из граждан на выборную должность. Требования, выдвигаемые группой интересов, могут носить как материальный, так и не материальный характер.

Группы интересов не обязательно тождественны социальным слоям, чьи интересы они представляют. В группы интересов, как правило, включаются только наиболее активные представители определенной социальной группы (национальной, религиозной и др.). Чаще всего группы интересов формируются на профессиональной основе. Так возникают объединения учителей, врачей, юристов, предпринимателей и т. д.

Группы интересов обладают разнообразными ресурсами, позволяющими им транслировать интересы граждан лицам и органам, принимающим политические решения. В качестве ресурсов выступают финансовые средства, информация, опыт, организационные структуры и др. При этом, когда группы интересов, задействовав имеющиеся в их распоряжении ресурсы, начинают оказывать целенаправленное воздействие на органы государственной власти, их можно рассматривать как **лобби** (от англ. *lobby* – кулуары), т. е. **группы давления**.

Группами давления называют сравнительно малые по численности общественные объединения, оказывающие давление на органы государственной власти с целью удовлетворения своих интересов [4]. Роль лобби в политической системе схожа с той, которую играют общественные организации и движения. Суть лоббизма заключается в осуществлении закулисной парламентской деятельности, в ходе которой влиятельные лица и политики (лоббисты) стремятся оказать нажим на законодателей с целью отстоять выгодный определенным группам законопроект, принять «нужное» решение. Для достижения цели они стремятся задействовать разнообразные ресурсы и связи, принимают негласное участие в коррекции политических решений, участвуют в процессах перераспределения власти. Методы влияния на органы власти, используемые лобби, весьма разнообразны: выступления в парламентских комиссиях и комитетах, советы, рекомендации чиновникам, оказание помощи в составлении речей, организация «давления с низов» на представителей власти, проведение и обнародование результатов разнообразных социологических исследований, финансирование избирательных кампаний, а также прямой подкуп должностных лиц, взятки, угрозы, шантаж и др. Поэтому однозначной оценки групп давления не существует. С одной стороны, лоббизм приравнивается к криминальной

деятельности, а значит, раздаются призывы к борьбе с ним. С другой стороны, прослеживаются попытки ограничить лоббистскую деятельность правовыми рамками, исключить из политической практики коррупцию.

Безусловно, лоббизм имеет ряд деструктивных последствий для политической системы. Группы давления дестабилизируют государственную политику, препятствуют удовлетворению общественно значимых интересов, выступают проводником неправового воздействия на органы государственной власти, провоцируют установление теневых форм принятия решений. Однако некоторые исследователи указывают на позитивные стороны лоббизма. В частности, группы давления выступают инструментом самоорганизации гражданского общества и обеспечения интересов меньшинства. Они расширяют информационную базу принимаемых решений, придают актуальность и социальную значимость интересам различных групп и слоев населения. Иными словами, лоббизм рассматривается как средство социально-политического стимулирования, направленное на ускорение реализации определенных целей и задач [5, с. 222 – 223].

Группы интересов не стремятся к завоеванию власти, однако выполняют ряд социально значимых функций: представляют и защищают интересы определенных категорий населения; преобразовывают социальные интересы в политические требования, формулируют политические цели и представляют их власти; согласовывают частные интересы и на их основе формулируют общегрупповые цели; интегрируют общество; налаживают связь между обществом и государством, одновременно создавая образцы подобного взаимодействия; осуществляют контроль над органами власти; принимают участие в рекрутировании элит, поскольку занимаются «поставкой» своих членов в органы государственной власти. Иными словами, группы интересов транслируют общественные настроения и проблемы органам государственной власти, выдвигают политические требования, тем самым осуществляют воздействие на процесс принятия политических решений [1, с. 64 – 66].

В зависимости от таких критериев как особенности формирования, стабильность существования, структура и тип деятельности различают следующие **виды групп интересов**:

1. **Аномические** (неупорядоченные) группы. Это спонтанные группы людей, возникающие в качестве эмоциональной ответной реакции на

определенную проблему. Они не имеют выраженной организационной структуры, их деятельность отличается недолговечностью, непредсказуемостью и нерегулярностью, как правило, имеет насильственный характер. Они лишь периодически включаются в политические отношения с государством. Их неорганизованность делает их деятельность малоэффективной и предопределяет их регулярное использование силы. К таким группам относят демонстрантов, участников пикетов и т. п.

2. Неассоциативные группы также редко бывают хорошо организованными, их деятельность эпизодична. Однако, в отличие от предыдущего вида, участников таких групп сплачивает национальная, конфессиональная, профессиональная, региональная принадлежность. В связи с этим они являются более прочными, чем аномические группы. Большие неассоциативные группы зачастую сложно мобилизовать на активные коллективные действия ввиду того, что их члены смутно осознают свои интересы и полагают, что результат не стоит усилий, потраченных на его достижение. В малых неассоциативных группах участники, как правило, знакомы друг с другом, что позволяет им осуществлять эффективную деятельность. Примерами таких групп являются научные, студенческие сообщества, члены религиозных сект.

3. Институциональные группы имеют четкую структуру, фиксированное членство, кадровое руководство. Они хорошо осознают свои цели и выполняют определенные политические и общественные функции. Обладая доступом к разнообразным ресурсам, они имеют возможность оказывать реальное воздействие на органы власти. К таким группам относятся, например, офицерский корпус, бизнес-корпорации, военно-промышленный комплекс.

4. Ассоциативные группы интересов – добровольные объединения, которые целенаправленно создаются для представления и защиты интересов определенных категорий населения и решения политических задач (профсоюзы, предпринимательские ассоциации, коммерческие палаты, правозащитные организации, экологические организации). Они имеют уставные цели и задачи, четкую организационную и кадровую структуру, штат сотрудников, работающих на постоянной основе, финансовые средства. Будучи органично встроенными в политическую систему, они обладают наибольшей результативностью. По мнению Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, разновидностью ассоциативных являются группы, объединенные

политической идеологией или верой в необходимость достижения какой-либо социально значимой цели [2, с. 129 – 135; 1, с. 67 – 68].

Развал СССР дал толчок началу формирования общественных объединений в государствах постсоветского пространства. Конституция Республики Беларусь (1994), Закон «Об общественных объединениях» (1994) и Декрет Президента «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» (1999) заложили правовую основу для создания и функционирования общественных объединений в Беларуси. Законодательство предоставляет общественным объединениям определенные права, дает гражданам возможность создавать общественные объединения и вступать в действующие. На территории Беларуси запрещается функционирование незарегистрированных общественных объединений, а также тех, которые нацелены на свержение конституционного строя, пропаганду войны и экстремизма. На 1 января 2024 г. в Беларуси было зарегистрировано 1973 общественные объединения (177 международных, 572 республиканских и 1224 местных) [6]. Самым массовым является Федерация профсоюзов Беларуси (около 4 млн человек). В республике существует около 350 благотворительных организаций. Развивается научно-техническое, молодежное, женское, экологическое, ветеранское движение. Более 80 организаций объединяют представителей национальных меньшинств. Большинство белорусских некоммерческих организаций имеют физкультурно-спортивный характер деятельности.

1. Политические институты и процессы в информационном обществе : учеб. пособие / И. В. Вашкевич [и др.] ; под ред. И. В. Вашкевич. – Минск : БГУИР, 2018. – 236 с.

2. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор : учебное пособие для студентов-политологов / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон ; сокращ. пер. с англ. яз. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной ; науч. ред. пер. М. В. Ильин, А. Ю. Мельвиль. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 535 с.

3. Вонсович, Л. В. Политология : курс интенсивной подготовки / Л. В. Вонсович. – Минск : ТетраСистемс, 2007. – 320 с.

4. Бондарь, П. И. Политология : учебно-методический комплекс / Ю. П. Бондарь, П. И. Бондарь; М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос.

ун-т культуры и искусств. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГУКИ, 2021. – 346 с.

5. Политология : учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. – СПб. : Питер, 2005. – 560 с.

6. Политические партии, общественные объединения и другие некоммерческие организации [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Беларусь. Официальный интернет портал. – Режим доступа : https://minjust.gov.by/directions/compare_coverage/