

# ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ И МЕХАНИЗМЫ

Вашкевич И.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин БГУИР, e-mail.: innavashkevich@mail.ru  
2024

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники

Ключевые слова: политическое представительство, политический процесс, артикуляция интересов, агрегация (агрегирование) интересов, системы представительства интересов, каналы политического влияния, гражданское общество

В основе любой целенаправленной деятельности людей лежат определенные потребности и интересы конкретных индивидов, социальных групп, общества в целом. Политический процесс является отражением столкновения и борьбы многообразных общественных интересов. Индивиды и социальные группы, конкурируя между собой, предъявляют разнообразные требования по отношению друг к другу и органам государственной власти.

В классическом исследовании американской ученой Х. Питкин (1931 – 2023) «Концепция представительства» **политическое представительство** определяется как *деятельность, направленная на то, чтобы мнения граждан присутствовали в опосредованной форме в процессах формирования публичной политики* [1, р. 38 – 39]. Иными словами, политическое представительство позволяет обществу воздействовать на процесс принятия политических решений.

Идея представительства интересов формировалась в XVII – XIX вв. в трудах Дж. Локка (1632 – 1704), А. де Токвиля (1805 – 1859), Дж. С. Милля (1806 – 1873) и других политических мыслителей. В ней синтезировались положения представительной демократии, в соответствии с которыми ни один человек не может управлять другим без его согласия, а с другой стороны, поскольку каждый человек не в состоянии непосредственно участвовать в управлении государством, интересы всех групп населения

могут быть представлены уполномоченными, которым делегированы соответствующие права [2, с. 199 – 202].

По мнению французского исследователя Б. Манена (р. 1951 г.) политическое представительство должно основываться на четырех принципах: 1. управляющие назначаются посредством регулярных выборов; 2. процесс принятия решений субъектами власти сохраняет определенную независимость от желаний электората; 3. управляемые могут выражать свои мнения и предпочтения независимо от управляющих; 4. публичные решения проходят испытание дебатами [3, с. 15]. Таким образом, очевидно, что ключевым **механизмом** реализации принципов представительства является организация работы парламента (как высшего представительного и законодательного органа власти) и проведение демократических выборов, а важнейшим **инструментом** выступают различные общественные объединения.

Основой политического представительства интересов граждан в политической системе являются артикуляция и агрегация их интересов. Термин **«артикуляция интересов»** (от лат. *articulatio* – ясно, членораздельно произносить) впервые был использован американским исследователем Г. Алмондом (1911 – 2002) в работе «Сравнительная политология сегодня» для характеристики *механизмов, посредством которых общество выражает свои нужды и требования к правительству* [4, с. 122]. Артикулировать свои интересы может любая группа или индивид, стремящиеся достигнуть собственных целей или решить сугубо индивидуальные задачи. Для того чтобы объединить некие частные интересы в требования, приемлемые для большинства, т. е. сформировать задачи высшего порядка существует **агрегация (агрегирование)** интересов (от лат. *aggrego* – присоединяю). Исходя из определения Г. Алмонда, **агрегирование интересов** – *деятельность, в ходе которой политические требования индивидов и групп объединяются в значимые предложения по выработке и осуществлению политического курса* [4, с. 156].

Механизмы и технологии, с помощью которых выражаются и отстаиваются различные индивидуальные и групповые интересы, зависят от господствующей в обществе **системы представительства интересов**. В современной политологии выделяются три ключевые системы: плюралистическая, демократически-корпоративистская (некорпоративистская) и управляемая.

Особенностью **плюралистической системы** является сосуществование разнообразных групп интересов, которые не обладают монополией на взаимодействие с государственными структурами и могут представлять один социетальный интерес. Организационная структура этих групп как правило свободна и децентрализована, а членство в них является добровольным. В таких условиях один сектор общества (например, наемные работники, предприниматели и др.) может быть представлен одновременно несколькими группами интересов (например, профсоюзами, бизнес-ассоциациями и проч.), нередко конкурирующими между собой за влияние и доступ к лицам, ответственным за принятие решений. При этом группы интересов и институты государственной власти отделены друг от друга. Государство, выполняя функции арбитра, не вмешивается в процесс формирования групп интересов и во взаимодействия между ними. Плюралистическая система распространена в США, Канаде, Новой Зеландии и некоторых других государствах [4, с. 137; 5, с. 177].

В **демократически-корпоративистской системе** (Австрия, Норвегия, Швеция, Нидерланды) отсутствует большое разнообразие групп, конкурирующих за выражение определенных интересов. Каждый социетальный интерес представлен одной особой, неконкурентной корпорацией (от лат. *corporatio* – объединение). Данная корпорация официально признана (разрешена) государством, имеет централизованную структуру, наделена монополией на представительство интересов в конкретной области в обмен на контроль со стороны власти над подбором лидеров и выражением интересов. Членство в этой корпорации является обязательным и почти всеобщим. Спецификой данной системы является согласование позиций между организациями бизнеса, профсоюзами и правительством по дискуссионным политическим вопросам. Иными словами, существует непрерывное сотрудничество в формате: государство – ассоциации предпринимателей – профсоюзы. При этом, государство не вмешивается во внутренние дела корпораций [4, с.137 – 139; 5, с. 178 – 180].

В **управляемой системе**, характерной для авторитарных государств, каждый сектор общества представлен одной группой, членство в которой, как правило, является принудительным. Такая группа имеет иерархическую структуру и контролируется органами государственной власти. Задачами такой группы является мобилизация поддержки официальному государственному курсу и осуществление контроля властных институтов над

обществом. Такой контроль был характерен для Советского Союза, Вьетнама, Китая, Кубы [4, с. 140].

Для реализации своих интересов социальные группы и индивиды используют **каналы влияния** на органы государственной власти, принимающие политические решения. Существуют два основных канала влияния: **легитимный** и **нелегитимный**. Их выбор обусловлен ресурсами, которые имеются в распоряжении социальных групп, политическими традициями, ценностями общества, а также характером политического режима. Легитимным способом доведения своих интересов до политических элит, средством влияния на процесс принятия политических решений выступают родственные, дружеские связи, личные знакомства с депутатами парламента и членами правительства, СМИ, политические партии, правительственная бюрократия, легислатуры (органы законодательной и представительной власти). В некоторых государствах формы ненасильственного, но резкого и активного давления на власть (демонстрации, митинги, забастовки), воспринимаются в качестве законных методов борьбы, однако, в других государствах они запрещены. К нелегитимным (силовым, незаконным) каналам относят бунты (стихийные выражения группой граждан коллективного гнева и недовольства), взяточничество, тактику террора, финансовую поддержку нелегальных организаций, контроль над личной жизнью политиков в целях сбора компромата и т.д. [4, с. 141 – 145; 6, с. 66 – 67].

Удовлетворение интересов и потребностей общества, индивидов и создаваемых ими институтов, и в целом формирование общественной системы представляющей интересы граждан, защищающей права и свободы человека и обеспечивающей равенство людей перед законом, невозможно без формирования **гражданского общества**.

Гражданское общество представляет собой многообразие не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. В недрах такого общества создаются политические, социально-экономические условия и правовые гарантии обеспечения прав человека.

В научной литературе различают два основных **подхода к трактовке** этого понятия. **Гражданским обществом** называют:

1) *систему негосударственных отношений между членами общества, не находящихся под непосредственным контролем государства;*

2) *сообщество наиболее активных граждан и их объединений, способных организованно (в установленном законом порядке) отстаивать свои интересы [7, с. 133].*

Гражданское общество выступает связующим звеном между гражданином и государством, оно формирует социальное, экономическое, культурное пространство, в котором взаимодействуют свободные индивиды. Напротив, государство формирует пространство тотально регламентированных взаимоотношений политически организованных субъектов. Гражданское общество непосредственно не контролируется государством и находится как бы между ним и личностью. Однако его роль не сводится исключительно к роли посредника между личностью и государством. Гражданское общество выступает автономной сферой социальных отношений. Его основой является свободная, полноправная, ответственная за свои поступки личность.

**Экономической платформой** гражданского общества выступает многоукладная рыночная экономика, основой которой является частная собственность. Различные формы собственности, конкурируя друг с другом, создают экономический фундамент гражданского общества.

**Социальной базой** гражданского общества является так называемый «средний слой» (научные работники, менеджеры, администраторы среднего уровня, рабочие высокой квалификации), представители которого, как правило, работают по найму, владеют профессиональными знаниями, создают своим трудом прибавочную стоимость.

**Политической основой** гражданского общества является многопартийность, наличие массовых демократических движений, ассоциаций, органов общественного самоуправления граждан и других организаций, представляющих интересы различных категорий населения.

**Духовную основу** гражданского общества составляет плюрализм в области идеологии.

**Правовая основа** определяет важнейшее требование гражданского общества к государству – обеспечить правовыми методами социальную справедливость, защищенность каждого человека [6, с. 46 – 47].

Гражданское общество может существовать лишь в условиях правового государства, основными **принципами** которого являются

верховенство права (закона) во всех сферах общественной жизни, незыблемость свободы личности, наличие эффективных форм контроля над соблюдением прав и свобод граждан, реализацией законов, разделением властей, а также взаимная ответственность личности и государства [8, с. 64].

Таким образом, гражданское общество выступает связующим звеном между человеком и государством. Его основой является свободная, полноправная, ответственная за свои поступки личность. Иными словами, гражданское общество представляет собой систему негосударственных общественных объединений, которые создают условия для самоорганизации индивидов и коллективов, посредством которых проявляются и осуществляются их личные и коллективные интересы. Гражданское общество находится как бы между государством и личностью. Построение развитого гражданского общества предполагает демократизацию всех сфер общественной жизни. В случае неразвитости гражданского общества, государство узурпирует его права.

1. Pitkin, H. F. *The Concept of Representation* / H. F. Pitkin. – Berkeley, Los Angeles, London : University of California Press, 1967. – 323 p.

2. Политология : учебник / А. Ю. Мельвиль [и др.]. – М. : Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 618 с.

3. Манен, Б. *Принципы представительного правления* / Б. Манен ; пер. с англ. Е. Рощина ; науч. ред. О. В. Хархордин ; Европейский ун-т в Санкт-Петербурге. – Санкт-Петербург : Изд-во Европейского ун-та, 2008. – 322 с.

4. *Сравнительная политология сегодня : мировой обзор : учебное пособие для студентов-политологов* / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон ; сокращ. пер. с англ. яз. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной ; науч. ред. пер. М. В. Ильин, А. Ю. Мельвиль. – Москва : Аспект Пресс, 2002. – 535 с.

5. Ровдо, В. *Сравнительная политология : учеб. пособие : в 3 ч.* / В. Ровдо. – Ч. 1. – Вильнюс : ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007. – 294 с.

6. *Политические институты и процессы в информационном обществе : учеб. пособие* / И. В. Вашкевич [и др.] ; под ред. И. В. Вашкевич. – Минск : БГУИР, 2018. – 236 с.

7. Акопов, Г. Л. *Политология : учеб. пособие* / Г. Л. Акопов, С. А. Кислицин. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 350 с.