МЕТОДЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ СТАЦИОНАРНЫХ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ

Микулич Г. В., Жук Е. Е. Кафедра математического моделирования и анализа данных, Белорусский государственный университет Минск, Республика Беларусь E-mail: aragornguga@gmail.com, zhukee@mail.ru

Рассматриваются различные подходы к проблеме статистической классификации стационарных в широком смысле временных рядов: классификация коэффициентов авторегрессии и ковариационных функций.

Введение

Задача статистической классификации является одной из основных прикладных задач математической статистики. При этом, данные, подлежащие классификации, во многих случаях находятся в формате временных рядов, например: биомедицинские измерения (электрокардиограмма, кровяное давление), данные о погоде, цены акций на бирже и др. В данной работе изучается частный случай стационарных временных рядов, поскольку исследование нестационарных временных рядов может быть сведено к исследованию стационарных [1]. Рассматривается два подхода к решению задачи, а также построены решающие правила для алгоритмов, например, дискриминантного или кластерного анализа.

I. Математическая модель

Различие подходов заключается в разном выборе признаков для классификации: в первом случае это коэффициенты авторегрессии модели AP(p), а во втором – ковариационные функции реализаций стационарных временных рядов. Обозначим подход через классификацию коэффициентов авторегрессии как первый, а через ковариационные функции – как второй. Опишем обе математические модели, принимая во внимание то, что разделение на классы неодинаково для разных подходов.

Пусть наблюдается случайная выборка $X^n=(X_1,\ldots,X_n)$ объёма n из независимых в совокупности случайных векторов наблюдений, принадлежащих к $L\geq 2$ классам Ω_1,\ldots,Ω_L . Наблюдение X_t принадлежит к классу со случайным ненаблюдаемым номером $d_t^0\in S,\,S=\{1,\ldots,L\},\,t=\overline{1,n}$ и при фиксированном номере класса $d_t^0=i,\,i\in S$ является:

1. Реализацией длительности T_t ($X_t = (x_{t1} \dots, x_{tT_t})$) $\in R^{T_t}$, - символ транспонирования) временного ряда авторегрессии $x^i = \{x_l^i\}_{l=-\infty}^{+\infty}$ порядка $p \geq 1$ (модель AP(p))

$$x_l^i + \theta_{i1}^0 x_{l-1}^i + \ldots + \theta_{ip}^0 x_{l-p}^i = u_l^i, \ l \in \mathbb{Z}, \ (1)$$

где $Z=\{0,\pm 1,\pm 2,\ldots\}$, $\theta_i^0\in R^p$ –вектор авторегрессии для i-го класса, а $\left\{u_l^i\right\}_{l=-\infty}^{+\infty}$

независимые в совокупности нормальные случайные величины с нулевым математическим ожиданием и одинаковой дисперсией σ^2 для всех классов Ω_i :

$$E\{u_l^i\} = 0, D\{u_l^i\} = \sigma^2, l \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{S}.$$
 (2)

2. Реализацией длительности T_t стационарного временного ряда с нулевым математическим ожиданием и ковариационной функцией $\sigma_i(h)$:

$$E\{x_{tj}|d_t^0 = i\} = 0, j = 1, 2, \dots$$

$$\sigma_i(h) = \sigma_i(-h) = E\{x_{tj}, x_{t,j+h}|d_t^0 = i\},$$

$$h = 0, 1, 2, \dots, i \in S.$$
(3)

Наряду с вектором коэффициентов авторегрессии θ_i^0 для первого случая и ковариационными функциями $\{\sigma_i(\cdot)\}_{i\in S}$ для второго случая, классы Ω_i также характеризуется своей априорной вероятностью:

$$P\left\{d_t^0 = i\right\} = \pi_i^0 > 0, \ i \in S, \ \sum_{i=1}^L \pi_i^0 = 1.$$
 (4)

II. Классификация в пространстве оценок коэффициентов авторегрессии

Используем модель (1),(2),(4). Преобразуем исходную выборку X^n в выборку $Y^n=(Y_1,\ldots,Y_n)$, где $Y_t\in R^p$, $t=\overline{1,n}$ – МП-оценка для p-вектора коэффициентов авторегрессии $\theta^0_{d^0_t}\in R^p$, построенная по наблюдению $X_t\in R^{T_t}$, являющемуся реализацией длительности T_t одного из временных рядов $\mathrm{AP}(p)$ из (1).

Для построения МП-оценки Y_t воспользуемся тем фактом, что наблюдение $X_t \in R^{T_t}$ при фиксированном $d_t^0 = i, i \in S$ является нормальным T_t -вектором с нулевым математическим ожиданием $E\left\{X_t \middle| d_t^0 = i\right\} = 0_{T_t},$ и плотностью распределения вероятностей

$$p(X_t; \theta_i^0, \sigma) = n_p(X_t^p | 0_p, R_p(\theta_i^0, \sigma)) \times \times (2\pi)^{-\frac{T_t - p}{2}} \sigma^{-(T_t - p)} \times$$

$$(5)$$

$$\times \exp(\frac{-1}{2\sigma^2} \sum_{l=p+1}^{T_t} (x_{tl} + \theta_{i1}^0 x_{t,l-1} + \dots + \theta_{ip}^0 x_{t,l-p})^2).$$

В формуле (5) $n_p(y|\mu,\Sigma)$ — плотность p-мерного нормального распределения, $X_t^p = (x_{t1},\dots,x_{tp})$ $\in R^p$, $R_p(\theta_i^0,\sigma) = E\left\{X_t^p(X_t^p), \mid d_t^0=i\right\}$ — невырожденная [2] ковариационная матрица, элементами которой являются автоковариации $(\rho_{|k-l|}(\theta_i^0,\sigma))_{k,l=1}^p$, определяемые системой уравнений Юла — Уокера [3]:

$$\sum_{i=1}^{p} \theta_{ij}^{0} \rho_{j}(\theta_{i}^{0}, \sigma) = \sigma^{2};$$

$$\sum_{i=1}^{p} \theta_{ij}^{0} \rho_{|k-j|}(\theta_{i}^{0}, \sigma) + \rho_{k}(\theta_{i}^{0}, \sigma) = 0, \ k = 1, 2, \dots$$

Согласно методу максимального правдоподобия,

$$\{Y_t, \hat{\sigma}_t\} = \arg \max_{\{\bar{\theta}, \sigma\}} \ln p(X_t; \bar{\theta}, \sigma),$$

где $p(X_t;\bar{\theta},\sigma)$ – плотность из (5), записанная для $\bar{\theta},\ \theta_i^0$: = $\bar{\theta}$. Получаем следующее решающее правило:

$$\hat{d}_t = \arg\min_{i \in S} |Y_t - \hat{\theta}_i|, \ t = \overline{1,n}.$$

Для решения задачи дискриминантного анализа по вектору истинной классификации строим оценки для "центров"классов (в случае кластерного анализа, например, с помощью алгоритма L-средних, вектор истинной классификации заменяется на оценки, полученные на соответствующем шаге алгоритма):

$$\hat{\theta}_i = \left(\sum_{t=1}^n \delta_{d_t,i}\right)^{-1} \sum_{t=1}^n \delta_{d_t,i} Y_t, \ i \in S$$

III. Классификация в пространстве ковариационных функций

Используем модель (3),(4). Введем обозначения:

$$\overline{\sigma_i} = (\sigma_i(0), \sigma_i(1), \dots, \sigma_i(N))^T \in \mathbb{R}^{N+1} -$$
 (6)

вектор, образованный из первых N+1 ковариаций (значений ковариационной функции, определяющих класс Ω_i . Исходному наблюдению-реализации $x_t=(x_t1,\ldots,x_{t,T_t})^T\in R^{T_t}$ длительности T_t поставим в соответствие наблюдение в пространстве оценок ковариационных функций:

$$y_t = (y_{t0}, y_{t1}, \dots, y_{tN})^T \in R^{N+1},$$

$$t = 1, \ldots, n, n+1, \ldots$$

где

$$y_{th} = \frac{1}{T_t - h} \sum_{j=i}^{T_t - h} (x_{tj} x_{t,j+h})$$

— непараметрическая оценка ковариаций с лагом h, построенная по x_t .

Определим решающее правило:

$$d(y; \{\hat{\sigma}_i\}_{i \in S}) = \arg\min_{i \in S} |y - \hat{\sigma}_i|, y \in R^{N+1}$$

РП относит наблюдение к такому классу, к "центру" которого оно ближе. В роли "центров" классов здесь выступают (N+1) – вектора из (6), а в качестве меры близости используется метрика Евклида. Строим оценки для "центров" классов:

$$\hat{\sigma}_i = \left(\sum_{t=1}^n \delta_{d_t^0, i} y_t\right), i \in S$$

IV. ПРИМЕР: ПРОЦЕДУРА КЛАСТЕР-АНАЛИЗА

Построим процедуру кластер-анализа в пространстве МП-оценок параметров авторегрессии, основанную на алгоритме L -средних.

- 1. По исходной выборке X^n из (6) находится выборка МП-оценок Y^n , из которой в качестве начальных приближений $\left\{\hat{\theta}_i^{(0)}\right\},\ i\in S$ для «центров» $\left\{\theta_i^0\right\},\ i\in S$ классов $\left\{\Omega_i\right\}$ выбираются какие-либо L наблюдений $Y_{j_1},\ldots,Y_{j_L},\ j_i\in\left\{1,\ldots,n\right\};\ j_i\neq j_k,\ i\neq k\in S;$
- 2. На l-м шаге ($l=0,1,2,\ldots$) производится классификация выборки Y^n :

$$(\hat{d}_t^{(l)}) = \arg\min_{i \in S} |Y_t - \hat{\theta}_i^{(l-1)}|, \ t = \overline{1,n},$$

т.е. строится оценка $\hat{D}^{(l)} = (\hat{d}_1^{(l)}, \dots, \hat{d}_n^{(l)})$, для D^0 , и уточняются оценки для «центров» классов:

$$\hat{\theta}_{i}^{(l)} = \left(\sum_{t=1}^{n} \delta_{\hat{d}_{t}^{(l)}, i}\right)^{-1} \sum_{t=1}^{n} \delta_{\hat{d}_{t}^{(l)}, i} Y_{t}, i \in S$$

где $\delta_{i,j}$ – символ Кронекера;

3. Итерационный процесс останавливается при достижении на l-м шаге $(2 \le l < \infty)$ равенства $\hat{D}^{(l)} = \hat{D}^{(l-1)}$, и его результатом являются оценки $\hat{D} := \hat{D}^{(l)}$ для вектора истинной классификации D^0 и $\hat{\theta} := \hat{\theta}^{(l)} \in R^{Lp}$ для составного вектора θ^0 параметров авторегрессии θ^i_i , $i \in S$.

V. Заключение

Рассмотрена проблема классификации стационарных временных рядов. Предложены различные подходы к её решению, приведён алгоритм кластерного анализа в пространстве оценок максимального правдоподобия параметров авторегрессии, основанный на алгоритме *L*-средних.

- Харин, Ю. С. Теория вероятностей, математическая и прикладная статистика: учеб. пособие / Ю. С. Харин, Н. М. Зуев, Е. Е. Жук. – Минск: БГУ, 2011. – 464 с.
- 2. Бокс, Дж. Анализ временных рядов. Прогноз и управление / Дж. Бокс, Г. Дженкинс. М. : Мир, 1974. 406 с.
- 3. Андерсон, Т. Статистический анализ временных рядов / Т. Андерсон. М. : Мир, 1976. 760 с.