

УДК 54+37.012

И. В. БЫЧЕК

Беларусь, Минск, БГУИР

ПЕРВИЧНАЯ ОЦЕНОЧНАЯ ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ И МОТИВАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

С каждым годом уровень естественно-научной подготовки абитуриентов, поступающих в технический вуз, к сожалению, снижается. Расхождения между результатами школьного обучения и практикой обучения в высшем учебном заведении слишком велики. У большинства школьников, выбравших при поступлении в вуз технические и IT-специальности, очень низка или вообще отсутствует мотивация в отношении изучения дисциплины «Химия». Поступившие в технический университет на нехимические специальности абитуриенты не только не имеют устойчивых базовых знаний по химии в объеме средней школы, но и не готовы к дальнейшему изучению предмета в вузе, т. к. считают его ненужным для своей будущей профессиональной деятельности.

Для успешного осуществления образовательного процесса актуален аналитический контроль его текущего состояния и результативности учебного процесса [1]. Для первичной оценочной диагностики уровня мотивации и подготовки к изучению химии в вузе автором разработаны и используются целевые анкеты. В студенческой аудитории анкетирование проводится на первом курсе в начале и конце первого семестра. В начале учебного семестра вариант анкеты содержит вопросы, оценивающие актив имеющихся умений и навыков учебного труда и уровень мотивации к изучению химии в вузе. Некоторые вопросы анкеты приведены ниже.

1. Ваш балл по химии: а) в аттестате ..., б) реальный с вашей точки зрения ...

2. К занятиям по химии готовился: а) дома, б) перед уроком в школе, в) не готовился.

3. Домашние задания по химии выполнял: а) регулярно, б) от случая к случаю, в) не выполнял.

4. На подготовку к занятиям по химии я тратил: а) 1 час, б) менее 20 минут, в) не готовился.

5. В случае затруднений в понимании изучаемой темы я: а) ищу дополнительную информацию в других учебных пособиях, б) ищу дополнительную информацию в интернете, в) использую решебники, г) ничего не делаю.

6. Как вы оцениваете эффективность в своей работе следующих средств обучения? Варианты ответа: а) полезно, б) малополезно, в) бесполезно. Проставьте напротив каждого следующего пункта свой вариант ответа (или а, или б, или в): 1) объяснение преподавателя – ..., 2) текст учебника – ..., 3) информация в интернете – ...

7. Как вы оцениваете свой уровень готовности к работе в вузе: а) не буду испытывать никаких затруднений, б) не умею работать регулярно и систематически, в) не умею работать с большим объемом информации, г) не умею работать самостоятельно.

8. Считаете ли вы достаточной свою школьную базу по химии для работы в вузе: а) да, б) нет.

9. Ваше мнение о месте химии в ряду естественно-научных дисциплин и необходимости ее изучения: а) химия – наука, знание, которой необходимо каждому образованному человеку, б) химию должны изучать по собственному выбору.

Анализ ответов студентов БГУИР позволил выявить следующее:

- практически все опрошенные считают свой реальный балл по химии значительно ниже, чем в аттестате (94 %);

- не проявляли никакого интереса к изучению химии в школе 96 % учащихся, считая ее сложной и ненужной для изучения, хотя имели высокие оценки;

- к занятиям по химии в школе готовились регулярно 29 %, от случая к случаю 50 %, не готовились совсем 21 % опрошенных первокурсников, причем на подготовку учащиеся в основном затрачивали не более 20 минут;

- в случае затруднений в понимании изучаемой темы 62 % учащихся ищут дополнительную информацию в интернете, 20 % используют решебники, 11 % ищут дополнительную информацию в других учебных пособиях, 7 % ничего не делают;

- оценивая эффективность в своей работе средств обучения, учащиеся считают полезным объяснение преподавателя (93 %) и информацию в интернете (77 %);

- оценивая свой уровень готовности к работе в вузе, не будут испытывать никаких затруднений 18 % учащихся, не умеют работать регулярно и систематически 28 %, не умеют работать с большим объемом информации 35 %, не умеют работать самостоятельно 18 %;

- оценивая готовность в начале семестра к работе по изучению вузовской программы химии, 80 % студентов отметили свою очень слабую школьную базовую подготовку;

- основной причиной низкой мотивации к изучению химии 70 % опрошенных считают ее ненужность в основе своего образования,

ответив отрицательно на вопрос «Ваше мнение о месте химии в ряду естественно-научных дисциплин и необходимости ее изучения»;

– студенты с низкой мотивацией к предмету составляют 79 %, при этом 40 % из них знали, что данная дисциплина изучается в университете.

Оценка полученных результатов свидетельствует о том, что студенты на первом курсе не могут быть готовыми к систематической кропотливой работе, они не владеют приемами учебного труда. В начале своей работы в университете почти 80 % студентов не справляются с учебным графиком дисциплины, что является следствием недополученных в школе умений и навыков учебной деятельности. Налицо противоречие между возможностями обучающихся и их достижениями, возникшее из-за того, что они имеют затруднения в развитии познавательной деятельности, не могут организовать себя в учебном процессе, систематизировать полученные знания, выделять главное в учебном материале. У них отсутствуют навыки правильного ведения конспектов, работы с учебными пособиями и справочной литературой, рациональной организации и планирования самостоятельной работы.

В конце первого семестра автор проводит повторное анкетирование первокурсников, которое затрагивает проблемы адаптации студентов к учебной работе в вузе. Испытывали затруднения при изучении вузовской программы по дисциплине «Химия» 70 % респондентов. Многие студенты считают, что в адаптации к учебной работе в вузе им мешало отсутствие навыков организации самостоятельной работы (45 %), недостаточный уровень школьных базовых знаний (37 %), отсутствие навыков работы с учебной литературой (18 %).

Анализ статистических данных мониторинга позволяет дать оценку параметров первоначальной образовательной среды обучаемых. По данным диагностического мониторинга устанавливаются причины низкой мотивации к изучению предмета, низкой успеваемости по предмету и уровень адаптированности к учебной работе в вузе. Преподаватель, вооруженный подобной информацией, наиболее эффективно сможет ее использовать для индивидуального подхода в оценивании не только знаний студента, но и динамики роста уровня его обученности в дальнейшем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ясюкевич, Л. В. Диагностическая программа мониторинга учебной деятельности студентов / Л. В. Ясюкевич, И. В. Бычек // Актуальные проблемы химического образования в средней и высшей школе : сб. науч. ст. / редкол.: Е. Я. Аршанский [и др.]. – Витебск : ВГУ им. П. М. Машерова, 2016. – С. 339–341.