

БУНТ ПРОТИВ ОДНОМЕРНОСТИ: ЧЕЛОВЕК В ЛОВУШКЕ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Бурко Л.А., магистрант гр.455801

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Чуешов В.И. – доктор философских наук, профессор

В работе рассматривается концепция «одномерного человека», предложенная Гербертом Маркузе в рамках критической теории общества. Анализируется, каким образом современное индустриальное и цифровое общество подавляет критическое мышление, формируя ложные потребности и стандартизированные способы восприятия реальности. Особое внимание уделяется влиянию массовой культуры, системы образования, политических институтов и цифровых технологий на закрепление одномерного сознания.

Герберт Маркузе и его концепция "одномерного человека" представляют собой важную часть критической теории общества. В своём главном труде "Одномерный человек" (1964) Маркузе анализирует механизмы, с помощью которых современное индустриальное общество подавляет способность человека к критическому мышлению и альтернативному восприятию реальности. Основной тезис его работы заключается в том, что технологический прогресс, вместо того чтобы вести к освобождению личности, становится инструментом её подчинения системе.

Маркузе утверждает, что капитализм и технологическая рациональность формируют так называемое "одномерное сознание", в рамках которого индивид принимает существующую социальную реальность как неизбежную и не подвергает её сомнению. Одним из главных механизмов этого процесса является создание "ложных потребностей". Через массовую культуру, рекламу и медиа общество формирует в человеке стремление к материальным благам и комфорту, которые отвлекают его от поиска подлинной свободы. Эти ложные потребности усиливают зависимость человека от системы и препятствуют развитию критического сознания [1].

Особое внимание Маркузе уделяет языку, который в рамках одномерного общества становится инструментом идеологического контроля. По его мнению, язык массовой культуры и политики сводится к простым лозунгам и стандартным выражениям, исключающим двусмысленность и критику. "Язык одномерного общества устраняет критику, заменяя вопросы однозначными утверждениями", – пишет Маркузе. Это упрощение языка ведёт к тому, что люди теряют способность к анализу и альтернативному мышлению.

Другим важным аспектом является роль массовой культуры, которая, по мнению Маркузе, превращается в инструмент социальной стабилизации. Индустрия развлечений, телевидение и другие медиа создают иллюзию свободы выбора, но на самом деле направляют внимание человека на поверхностные удовольствия, не позволяя ему задуматься о более глубоких проблемах общества. В этом контексте идеи Маркузе можно сравнить с концепцией "симулякров" Жана Бодрийяра, который утверждал, что в современном мире реальность подменяется её символическим представлением, создавая иллюзию смысла там, где его на самом деле нет [2].

Институциональное укрепление одномерного сознания проявляется и в системе образования. Согласно Маркузе, образовательные институты вместо развития критического мышления направлены на подготовку специалистов, соответствующих требованиям индустриального общества. Таким образом, образование становится не средством интеллектуального роста, а инструментом социализации и адаптации к существующему порядку. Стандартизация знаний и узкая специализация препятствуют формированию широкой картины мира и критического отношения к действительности.

Анализируя современное общество, Маркузе приходит к выводу, что одномерное сознание поддерживается не только через систему образования и массовую культуру, но и через политические институты. Демократия, по его мнению, превращается в управляемый процесс, в котором реальные альтернативы исключаются. Политический дискурс становится одномерным, а оппозиционные взгляды маргинализируются. Это проявляется в создании "консенсусного общества", где любые альтернативные идеи воспринимаются как угроза стабильности и отвергаются.

Таким образом, концепция "одномерного человека" остаётся актуальной и в XXI веке. В условиях цифровизации и распространения социальных сетей механизмы формирования одномерного сознания только усилились. Алгоритмы персонализированного контента создают информационные пузыри, препятствуя столкновению с альтернативными взглядами и точками зрения. Однако, как указывал Маркузе, осознание этих механизмов может стать первым шагом к их преодолению. Развитие критического мышления, альтернативных культурных практик и демократизации технологий – возможные пути сопротивления одномерности, ведущие к подлинной свободе и самореализации личности.

Преодоление одномерности требует пересмотра фундаментальных основ современного общества. Маркузе предлагает концепцию "Великого отказа", заключающуюся в активном

сопротивлении установленным нормам и поиске альтернативных форм существования. Это сопротивление может выражаться в радикальном искусстве, контркультурных движениях, философской критике и альтернативных социальных практиках.

Искусство играет важную роль в преодолении одномерного мышления. По мнению Маркузе, подлинное искусство должно быть критическим и провоцирующим, разрушая иллюзии, навязанные обществом потребления. Он настаивает на том, что произведения искусства могут открыть новые способы восприятия реальности и вдохновить на поиск альтернативных форм жизни. Это согласуется с идеями Теодора Адорно и Макса Хоркхаймера, которые в "Диалектике Просвещения" утверждали, что массовая культура угнетает творчество, превращая искусство в товар [3].

Другим важным элементом борьбы с одномерностью является развитие новых образовательных моделей. Критическое образование, ориентированное на развитие аналитических и философских навыков, может стать инструментом противостояния идеологической стандартизации. Вместо узконаправленной профессиональной подготовки необходимо формировать у учащихся способность к самостоятельному анализу, рефлексии и осмыслению альтернативных точек зрения.

Наконец, в цифровую эпоху особое значение приобретает вопрос демократизации информации. Современные технологии обладают двойственным потенциалом: с одной стороны, они могут усиливать эффект одномерного сознания, но с другой – предоставляют инструменты для его преодоления. Развитие независимых медиа, открытых образовательных платформ и альтернативных форм коммуникации может способствовать формированию критически мыслящего общества.

Таким образом, концепция "одномерного человека" остаётся актуальной и в XXI веке. В условиях цифровизации и распространения социальных сетей механизмы формирования одномерного сознания только усилились. Алгоритмы персонализированного контента создают информационные пузыри, препятствуя столкновению с альтернативными взглядами и точками зрения [4]. Однако, как указывал Маркузе, осознание этих механизмов может стать первым шагом к их преодолению. Развитие критического мышления, альтернативных культурных практик и демократизации технологий – возможные пути сопротивления одномерности, ведущие к подлинной свободе и самореализации личности.

Способы борьбы с одномерностью:

- Развитие критического мышления – осознание механизмов контроля, анализ информации, умение отличать манипуляцию от фактов.
- Изучение философии и гуманитарных наук – расширение кругозора, развитие способности к рефлексии и сомнению.
- Поддержка независимых медиа – поиск альтернативных источников информации, свободных от влияния корпораций и государственных структур.
- Развитие альтернативной культуры – поддержка искусства, выражающего критику существующего порядка и предлагающего новые формы восприятия реальности.
- Образовательные реформы – ориентация на развитие самостоятельного мышления, вместо механического усвоения знаний.
- Создание независимых платформ для обмена знаниями – открытые образовательные инициативы, краудсорсинговые проекты, дискуссионные клубы.
- Цифровая гигиена – критическое отношение к алгоритмам социальных сетей, избегание информационных пузырей, осознанное потребление контента.
- Развитие коллективного сознания и активизма – участие в социальных движениях, направленных на защиту прав человека, экологию и социальную справедливость.
- Популяризация научного подхода и рационального мышления – борьба с мифами, пропагандой и конспирологическими теориями.
- Создание новых политических альтернатив – поддержка инициатив, предлагающих реальные изменения, а не лишь имитацию демократии.

Таким образом, несмотря на устойчивость одномерного общества, Маркузе предлагает пути его преодоления через осознание механизмов контроля, развитие критического мышления и поиск новых форм культурного и социального сопротивления. Его идеи остаются актуальными и могут быть использованы для анализа современных процессов глобализации, цифровизации и социальной стандартизации.

Список использованных источников:

1. Чуешов В. И., Как возможна философская антропология, или о роли философской осмыслительности и прозорливости в современном человекознании // Социальные и гуманитарные науки на дальнем востоке, Учредители: Дальневосточный государственный университет путей сообщения ISSN: 1992-2868. – 1992. – №18-2. – С. 38-43.
2. Маркузе Г. Одномерный человек. – М.: Академический проект, 1964. – 432 с.
3. Постман Н. Мы веселимся до смерти. – М.: ИД Вильямс, 2004. – 208 с.
4. Гидденс Э. Последствия модерности. – М.: Просвещение, 1995. – 236 с.