

ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Примакович Л.В. магистрант группы 476701

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Чуешов В.И. – профессор, доктор философских наук

Аннотация. В работе выявлены философские аспекты нестабильности, проанализированы различные подходы к пониманию возникновения и развития понятий экономической нестабильности и самоорганизующихся систем. Значимым является выявление того, как философские теории методологии изучения нестабильности могут способствовать эволюционному развитию социума и экономики, пониманию экономической нестабильности и ее места в современном обществе.

Ключевые слова: нестабильность, системы третьего типа (СТТ), детерминистские и стохастические системы (ДСС), экономическая нестабильность.

Неизбежный кризисный этап, который характеризуется таким состоянием социальной системы, когда все ее связи и процессы определяются областью критических значений, создает колоссальные трудности для государственно-управленческой практики, сказывается на качестве жизни и социальном состоянии всех слоев населения, а в науке и практике требует глубокого и точного теоретического осознания сложившейся ситуации, разработки эффективных тактических и стратегических решений.

Стабильность и нестабильность социально-экономической системы – две крайние противоположные точки на шкале ее возможных состояний. Нестабильность может проявляться как на уровне отдельных социальных систем (нестабильность экономики, государственной власти и т.д.), их взаимодействия друг с другом, так и на уровне всего общества.

Впервые о нестабильности живых систем заговорили в биомеханике. В, когда в 1947 г. Н.А. Бернштейн выдвинул гипотезу о «повторении без повторений». Примечательно, что нестабильность биомеханических систем он объяснял не влиянием внешних факторов на организм, а внутренними перестройками систем регуляции движений: фактически, он говорил об участии пяти разных (физиологически) систем регуляции движений, которые в непрерывном режиме (хаотически) могут вмешиваться в работу нервно-мышечной системы организма человека. Хаос в построении движений (по Н.А. Бернштейну) является внутренним действием биосистемы, он не зависит от внешних факторов среды.

В 1948г. появилась работа W. Weaver, где он все живые системы относил к системам третьего типа (СТТ). Однако он, как и Бернштейн, еще не предложил методологии точного описания таких систем, но правильно указал на их (СТТ) отличие от детерминистских и стохастических систем (ДСС).

Несмотря на новизну предложенного подхода, исследователи не уделяли ему должного внимания и в науке сложилось твердое мнение, что все живые системы – это ДСС, которые описываются в рамках детерминизма или стохастики. Только в конце 80-х годов XX в. белорусский философ В.С. Степин заговорил о возможной статистической неустойчивости живых систем, как о гипотезе, активно подчеркивая диалектику развития системы и развитие (эволюцию) типов самой научной рациональности.

Концептуально наиболее законченную форму термин «нестабильность» обрел в трудах И.Р. Пригожина, чей труд о философии нестабильности был впервые переведен на русский в 1991 году. В публикуемой работе автор поднимает фундаментальные проблемы, связанные с принципиальной непредсказуемостью будущего у сложных диссипативных структур, к которым можно отнести как социальное общество, так и окружающую среду.

Согласно философии нестабильности И.Р. Пригожина специфика сложных биосистем, в том числе социальных и социально-экономических такова, что у них нет стабилизации состояний: нельзя бесконечно долго наблюдать динамику поведения систем, т.к. нет равновесия, а есть эволюция СТТ, и нельзя повторять любое число раз их начальное состояние в виде $x(t_0)$.

После Пригожина, понятие нестабильности в короткий срок было введено в использование в научной среде и возникли новые подходы к пониманию организации и эволюции систем.

В отечественной философии В.И. Чуешовым было показано, что даже в современном обыденном сознании непроходимой пропасти между хаосом как первоначальным состоянием мира и хаосом как отсутствием порядка «здесь и сейчас» не существует [1], и, следовательно, что никто кроме нас, вооруженных определенной философией, не определит нам вектор эволюции. Использование философии неопределенности возвышает интеллектуально каждого члена общества до уровня необходимости использования методологии знания, синергетического, постиндустриального

общества (ЗСПО), позволяющей задавать правильные векторы управляющего воздействия (ВУВ) для себя и для страны, в соответствии с которыми. система должна эволюционировать, а не просто улучшать свою трофику.

В науке, в которой изучаются СТТ, будущее может быть прогнозируемым и конструируемым не за счет только знания законов их развития и, а за счет внешних управляющих воздействий. Утверждение после детерминистской, стохастической новой парадигмы хаотических самоорганизующихся систем уже сегодня распространяется на изучение поведения (отдельной личности, экономической системы, государства), учитывает, что сами такие системы должны усложнять свои векторы управляющих воздействий должны быть самоорганизующимися и саморазвивающимися.

Рассматривая под этим углом зрения экономику, можно сказать, что и до господства современной рыночной экономики неравномерность также существовала. Ее явления чаще всего были обусловлены такими неэкономическими причинами, как: засухи, наводнения, войны, эпидемии, бунты и восстания и имели губительные для экономики последствия. В наши дни эти причины также продолжают действовать и наносить экономический ущерб.

В силу онтологической непрогнозируемости будущего и понимания реальности СТТ, построения для них новых моделей в экономике неотделимо от формирования нового мировоззрения, новой философии – философии неопределенности, неопределенного формирования будущего, изучения процессов деформации структуры, функций или каких-либо процессов систем, которые деформируют эти системы и угрожают их целостности

С экономической точки зрения в общественной жизни нестабильность может выражаться через целый ряд совершенно разных факторов — начиная от колебаний цен и дефицита товаров или сырья, до невыполнения государством своих обязательств по защите прав и интересов граждан, повышения уровня преступности и введения чрезвычайного или военного положения в регионе [2].

Экономическая система, как и любая другая система, представляет собой совокупность взаимосвязанных отложенных процессов. Но в соответствии с теорией СТТ и допущению принадлежности экономической системы этому классу систем, возможно нарушение устоявшегося процесса под воздействием определенных факторов, вследствие чего возникает переход от стабильного состояния к состоянию экономической нестабильности. Экономическая нестабильность, в свою очередь, — это характерное для развития экономики свойство, выраженное в состояниях системы с существенными изменениями, обусловленными нарушением сложившихся связей.

Признаками экономической нестабильности зачастую, например, являются:

- потеря подвижности и динамичности экономической системы;
- неспособность вовремя приспособиться к изменениям внешних обстоятельств;
- отсутствие гарантий трудоустройства;
- нестабильность цен;
- инфляция;
- дорогостоящие кредиты.

Примером проявления экономической нестабильности может служить такая ситуация с COVID-19, когда борьба с вирусом уже достигла своего завершения, однако экономика все еще претерпевает изменения, связанные с воздействием ситуации пандемии: увеличилось количество работников, работающих на условиях удаленной работы, расширились возможности дистанционного образования и переквалификации и проч.

В условиях экономической нестабильности структура общественной жизни претерпевает серьезные изменения — многие ключевые институты или прекращают свою работу, или значительно перестраиваются, чтобы выжить в новых условиях. Иными словами, экономическая нестабильность — это характеристика не только самой экономики, но и ее состояние в определенный момент.

Для начального этапа экономической нестабильности характерны различного рода социальные возмущения. Возмущения представляют собой неконтролируемые воздействия на экономическое развитие, которые не приводят к изменению фундаментальных качеств экономики. Их можно охарактеризовать как внутренние и внешние. Именно внутренние возмущения вызваны трансформацией экономики в процессе ее функционирования и считаются естественными для самой экономики ввиду того, что без них невозможно ее развитие [3].

С точки зрения философии нестабильности особую значимость имеют структурные изменения, которые в экономике называются сдвигами или изменениями основных способов функционирования рынка или экономики в целом. Сдвиги в отличие от возмущений имеют результирующую составляющую и приводят к изменению основных системных качеств экономики.

Структурные сдвиги — это существенное изменение внутреннего строения экономики, взаимосвязей между ее элементами, законов данных взаимосвязей.

Можно сказать, что не существует экономической системы, которая всегда была бы стабильной. Даже доказавшие свою устойчивость экономические системы: традиционная, плановая, смешанная (рыночная экономика с государственным вмешательством) — имеют проблемы и угрозы кризисов и переходов в нестабильное состояние. Для традиционной системы такой проблемой может быть,

например, неурожай, из-за которого деятельность системы будет кардинально нарушена. У плановой системы есть проблема малоэффективности управляющего воздействия государства. Даже само наличие такого воздействия наводит на мысль о том, что при рассмотрении такой системы мы имеем дело все же с СТТ и, как следствие, с категориями нестабильности. У рыночной также много проблем, как показывают ее многочисленные кризисы. Каждый кризис обнажал новую проблему рыночной системы, поэтому она постепенно перешла к смешанному типу, при котором законы рынка вроде бы работают, но государство вмешивается в экономику, куда хочет.

В рамках экономической теории обычно рассматриваются экономические циклы, понимание которых хорошо накладывается на графическую интерпретацию (см. рисунок 1), в которой. Для любого типа экономических систем характерны состояния пика, спада, депрессии, оживления и экспансии, которые сменяют друг друга [4]. Однако при этом, важно заметить, система никогда не возвращается в начальное состояние и ее состояния сменяются в различные промежутки времени, что приводит к невозможности однозначного предсказания времени и причин смены состояний.

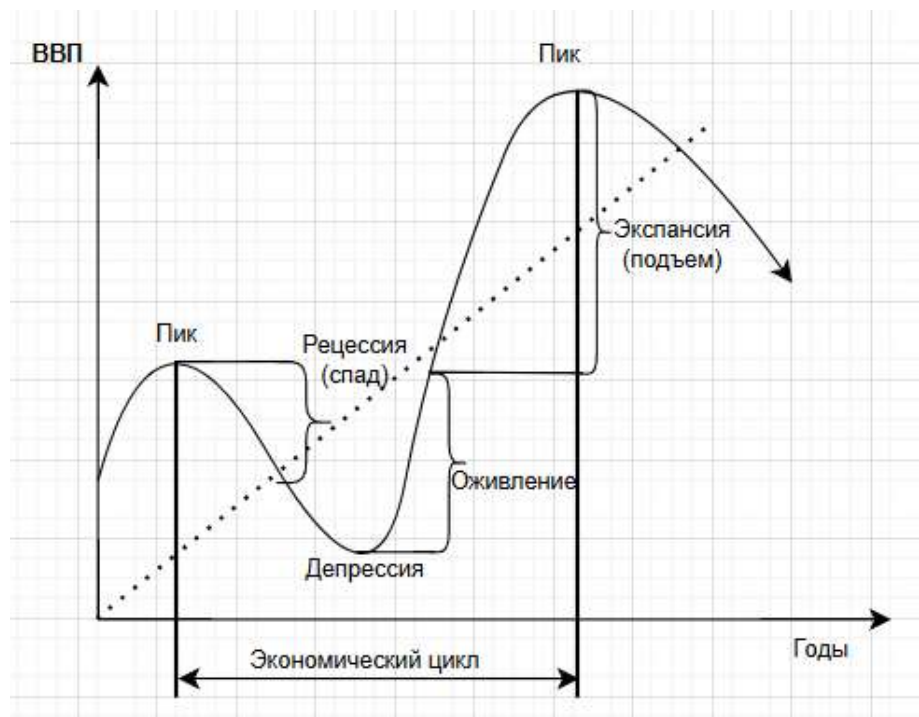


Рисунок 1 – Графическое изображение экономических циклов (разработка автора)

Рассматривая экономические системы, как СТТ, можно определять различного рода управляющие воздействия, которые позволят осуществлять переходы социально-экономических систем в наиболее благоприятные состояния в зависимости от текущего состояния, ведь каждое положение экономики в рамках цикла можно рассматривать как своего рода квазиаттрактор.

Необходимость прогнозирования, сменности и моделирования квазиаттракторов, конечных состояний экономических систем показывает, что философия экономической нестабильности пересмотра методологии традиционных подходов к пониманию социально-экономического развития общества в целом и экономических систем в частности грамотных управляющих воздействий на экономику и социум с целью достижения наиболее благоприятных квазиаттракторов. Как итог, интеграция философских основ и законов экономики, психологии и социологии позволит привести к социально-экономическому развитию общества с минимальным количеством и продолжительностью его кризисных состояний.

Список использованных источников:

1. Чуешов, В. И. Обыденное и мифологическое сознание как генераторы представлений о хаосе и порядке в философии и конкретных науках / В. И. Чуешов // Дialeктическая методология в системе трансдисциплинарных исследований: к 95-летию со дня рождения академика НАН Беларуси Д. И. Широканова (1929–2023) : материалы Международной научной конференции, Минск, 21 мая 2024 г. / Институт философии НАН Беларуси ; редкол.: А. Н. Спаськов (пред.) [и др.]. – Минск, 2024. – С. 298–300..
2. Арашукова, С.А. Экономическая нестабильность и формы ее проявления в экономике различных стран / С.А. Арашукова – Кубанский государственный университет (ФГБОУ ВО «КубГУ») – URL: https://www.kubsu.ru/sites/default/files/users/50026/portfolio/sarina_arashukova_111_gr.pdf (Дата обращения : 17.03.2025).
3. Пригожин, И. Философия нестабильности /И. Пригожин // Вопросы философии. – 2019. – № 6. – С. 46-57
4. Корольков, В. Е., Смирнова, И. А. Экономика России и мира: новые вызовы и стратегии развития : монография / В. Е. Корольков, И. А. Смирнова. – М : Издательство «Прометей», 2024. –. 164 с.

PHILOSOPHICAL AND METHODOLOGICAL ANALYSIS OF ECONOMIC INSTABILITY

Primakovich L.V. master's student of group 476701

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

Tchouechov V.I. – PhD in philosophical sciences

Annotation. The work identifies philosophical aspects of instability and analyzes various approaches to understanding the emergence and development of the concepts of economic instability and self-organizing systems. It is important to identify how philosophical theories of instability study methodology can contribute to the evolutionary development of society and the economy, understanding economic instability and its place in modern society.

Keywords. Instability, type three systems (TTS), deterministic and stochastic systems (DSS), economic instability.