

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ ТЕХНИКИ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Русецкий А.Д., магистрант гр.476701

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Чуешов В.И. – доктор философских наук, профессор

Аннотация. В статье исследуется понятие техники и различные его интерпретации. Изучается философия техники как ключевая дисциплина современности, анализирующая взаимодействие человека, технологий и природы. Рассматривается историческая эволюция понятия «техника» – от античного «технэ» до современных сложных систем. Особое внимание уделено критике концепции органопроекции Эрнста Каппа и переходу к пониманию техники как многомерного феномена (устройства, деятельность, знание). Проведен сравнительный анализ западного (Хайдеггер, Эллюль) и восточного (дзен-буддизм, даосизм) подходов к технике. На примерах биохакинга и умных городов показано, как философия техники применяется в реальных инновационных проектах. Статья подчеркивает необходимость гуманистического подхода к технологиям, предлагая принципы устойчивого и ответственного развития.

Введение

В эпоху глобальной цифровизации и стремительного технологического прогресса философия техники приобретает особую значимость, выходя за рамки узкоспециальной дисциплины и становясь важнейшим элементом общественного самосознания. Техника сегодня – это не просто инструмент, а фундаментальный фактор, определяющий экономические, социальные и даже антропологические изменения. В связи с этим возникает необходимость не только в уточнении самого понятия техники, но и в осмыслении ее роли в современном мире, а также в прогнозировании возможных последствий ее развития.

Историческая эволюция понятия техники: от античности до промышленной революции

Понятие техники восходит к древнегреческому термину «технэ» (τέχνη), который обозначал искусство, мастерство или практическое умение. В трудах Платона и Аристотеля техника ассоциировалась прежде всего с ремесленной деятельностью – созданием предметов руками человека. Однако в античном мировоззрении техника не рассматривалась как нечто, способное радикально изменить природу или общество. Она воспринималась как вспомогательное средство, подчиненное естественному порядку вещей [1, 22 с.].

Интересно, что в античной философии существовало определенное противоречие в оценке техники. С одной стороны, она ценилась как проявление человеческого творчества (например, в строительстве или кораблестроении), с другой – некоторые философы, такие как Сократ, критиковали технические умения за их отрыв от истинного знания.

В средневековый период техника по-прежнему оставалась в тени теологических и натурфилософских дискуссий. Христианская традиция рассматривала мир как божественное творение, а потому любые искусственные изобретения человека воспринимались как нечто вторичное. Тем не менее, именно в Средние века начали появляться первые сложные механизмы, что постепенно меняло представление о возможностях человеческого разума.

Кардинальный перелом в восприятии техники произошел в XVIII–XIX веках, в эпоху промышленной революции. Изобретение парового двигателя, механизация производства и развитие транспорта привели к тому, что техника стала рассматриваться как ключевой фактор социально-экономического развития. В этот период сформировалось представление о технике как о продолжении человеческих способностей – идея, которая позже легла в основу концепции органопроекции [2, 13-18 с.].

Философия техники как самостоятельная дисциплина

Немецкий философ Эрнст Капп в своей работе «Основы философии техники» впервые систематизировал философское осмысление техники, введя сам термин «философия техники». Его концепция органопроекции утверждала, что технические изобретения являются внешним продолжением человеческих органов: молоток – продолжение кулака, телескоп – продолжение глаза и т. д. Однако уже в начале XX века эта теория столкнулась с критикой. Многие технические устройства не могли быть объяснены через простую аналогию с органами человека. Это привело к переосмыслению природы техники и поиску новых подходов.

С развитием кибернетики, электроники и компьютерных технологий техника перестала быть просто набором инструментов – она превратилась в сложную, саморазвивающуюся систему. Философы техники, такие как Мартин Хайдеггер и Хосе Ортега-и-Гассет, начали рассматривать ее как самостоятельную силу, способную трансформировать материальную и духовную жизнь общества.

Особую роль в этом процессе сыграла научно-техническая революция середины XX века, которая привела к появлению атомной энергетики, космических технологий, компьютерных систем и биотехнологий [3, 54 с.].

Современные проблемы философии техники

Одна из ключевых дилемм современности – противоречие между техническим прогрессом и экологической устойчивостью. С одной стороны, технологии позволяют решать глобальные проблемы (например, возобновляемая энергетика снижает зависимость от ископаемого топлива). С другой – массовое производство и цифровизация ведут к загрязнению окружающей среды, истощению ресурсов, нарушению естественных экосистем.

Философия техники ставит вопрос: можно ли создать такую модель технологического развития, которая не противоречила бы законам природы?

Споры о влиянии техники на человеческую сущность ведутся уже более века. Некоторые мыслители (например, Жак Эллюль) утверждают, что техника подчиняет себе человека, делая его зависимым от машин. Другие (такие как Рэй Курцвейл) видят в технологиях возможность для эволюционного скачка – например, через слияние с искусственным интеллектом.

Особую остроту этой проблеме придают развитие робототехники и автоматизации, распространение виртуальной реальности и эксперименты с геной инженерией.

Современные технологии (например, CRISPR-редактирование генома или автономные дроны) требуют четких этических рамок. Философия техники предлагает несколько принципов для оценки новых изобретений: принцип предосторожности, принцип гуманизма и принцип устойчивости [4, 72 с.].

Сравнительный анализ западной и восточной философии техники

В западной традиции (Хайдеггер, Эллюль, Хоркхаймер) техника чаще всего рассматривается как средство преобразования мира, подчинения природы человеческим целям. Мартин Хайдеггер в работе «Вопрос о технике» (1954) утверждает, что современная техника – это не просто инструмент, а способ «поставления», при котором природа раскрывается лишь как ресурс для эксплуатации.

Жак Эллюль в книге «Технологическое общество» (1954) идет дальше, заявляя, что техника стала автономной силой, диктующей человеку свои законы.

Критика технологического детерминизма выражается в том, что многие западные философы (например, Юрген Хабермас) предупреждают, что бездумное технократическое развитие ведет к дегуманизации.

В восточной философии техника часто воспринимается как часть природного баланса. Японская концепция «ваби-саби» подчеркивает эстетику несовершенства и естественности. Например, в робототехнике это выражается в создании андроидов, которые не копируют человека идеально, а сохраняют «человечность». Японские инженеры (например, создатели Toyota Production System) часто используют принципы осознанности и минимализма, избегая избыточной механизации.

В китайской философии «Дао», в отличие от западного стремления контролировать природу, техника должна «течь» вместе с естественными процессами.

Примеры применения философии техники в реальных проектах

Люди уже вживляют себе чипы (например, для открытия дверей или хранения данных). Но если биохакинг станет массовым, не приведет ли это к новому неравенству? Можно ли считать генетически модифицированного человека тем же видом, что и Homo sapiens?

В Сингапуре и Дубае ИИ управляет транспортом и энергосистемами. Из этого возникают вопросы о том, кто принимает решения – алгоритм или демократически избранные власти? Что будет, если система даст сбой?

Эти примеры показывают, что философия техники – живая и быстро развивающаяся дисциплина. Она должна отвечать на вызовы, которые еще даже не полностью проявились (например, сингулярность ИИ или квантовый разум). Возможно, в будущем появится новая ветвь – «философия посттехники», которая будет изучать мир, где граница между человеком и машиной исчезнет полностью.

Заключение

Понятие техники, в частности философия техники сегодня – это не просто теоретическая дисциплина, а важнейший инструмент для осмысления будущего. Ее задача – помочь обществу найти баланс между инновациями и традициями, прогрессом и стабильностью, искусственным и естественным.

В условиях, когда технологии развиваются быстрее, чем наша способность их осмыслить, философский анализ становится не просто полезным, а необходимым. Только через глубокое понимание природы техники человечество сможет направить ее развитие в безопасное и созидательное русло.

Список использованных источников:

1. Горохов, В. Г. Философия техники: учебное пособие / В. Г. Горохов. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 320 с.
2. Розин, В. М. Философия техники: от египетских пирамид до виртуальных реальностей / В. М. Розин. – Москва : URSS, 2018. – 256 с.
3. Шаповалов, В. Ф. Философия техники и технологии / В. Ф. Шаповалов. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 288 с.
4. Капп, Э. Основы философии техники / Э. Капп ; пер. с нем. А. В. Гараджи. – Москва : ЛЕНАНД, 2017. – 200 с.