

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Саблина А.И., магистрант гр.476701

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Чуешов В.И. – доктор философских наук, профессор

Аннотация. В статье анализируется концепция социального капитала, представлены исторические предпосылки и современные подходы к его изучению, раскрываются основные элементы: доверие, социальные сети и социальные нормы. Рассмотрены теории социального капитала Бурдье, Коулмана и Патнэма, показана их роль в цифровизации общества, социальной интеграции и экономическом развитии. Обсуждаются количественные и качественные методы исследования, выявляются преимущества междисциплинарного подхода и его ограничения. Представлены примеры практического значения социального капитала в международном контексте.

Ключевые слова. Социальный капитал, доверие, социальные сети, нормы взаимопомощи, кооперация, междисциплинарные подходы, количественные методы, качественные методы, социальная философия.

Введение.

Актуальность изучения социального капитала обусловлена его ролью в социальной стабильности и развитии общества, особенно в условиях цифровизации и глобальных изменений. А. Вишневский подчёркивает значимость человеческого потенциала, цитируя Достоевского: «Люди дороже денег, они не продаются, а веками выделяются».

Современные исследования социального капитала на постсоветском пространстве подтверждают влияние социального капитала на цифровую образовательную среду (Кузнецов, 2022), модернизацию местных сообществ, гражданскую активность и политическую стабильность (Подручный, 2022) [1- 2]. Герасимова (2023) выделяет механизмы управления социальным капиталом, способствующие развитию устойчивых общественно-экономических связей [3]. Эти исследования подчеркивают значение социального капитала как ресурса для формирования гибких и адаптивных социальных систем, способных эффективно реагировать на вызовы времени.

Основная часть.

Социальный капитал представляет собой ресурсы, возникающие из социальных сетей, доверия и норм взаимопомощи, облегчающих взаимодействие и кооперацию в обществе. Социальные связи и доверие влияют на экономическое развитие, политическую стабильность и культурные отношения [4].

Основные элементы социального капитала — доверие, социальные сети и социальные нормы. Доверие снижает неопределенность и транзакционные издержки, облегчает взаимодействие на основе неформальных соглашений. Джеймс Коулман подчеркивал, что именно доверие позволяет эффективно функционировать обществу без жесткого контроля, опираясь на устные договорённости и обязательства [5]. Социальные сети служат каналами для обмена информацией и ресурсами, способствуют взаимной поддержке. Социальные нормы регулируют поведение в сетях, развивают альтруизм и коллективные действия, особенно важные в кризисных ситуациях.

Исторически концепция социального капитала восходит к работам Эмиля Дюркгейма, подчеркнувшего роль социальных связей и норм взаимопомощи для общественной солидарности и порядка в условиях усложнения социальной структуры [6]. Современные представления сформировались благодаря работам Пьера Бурдье, Джеймса Коулмана и Роберта Патнэма.

Пьер Бурдье рассматривал социальный капитал как ресурсы, доступные индивиду благодаря устойчивым социальным связям. Он отметил роль социального капитала в воспроизводстве социального неравенства, так как доступ к нему зависит от социальных позиций и культурного капитала. Например, членство в престижных группах обеспечивает доступ к дополнительным ресурсам, закрепляя привилегированные позиции отдельных групп [7].

Джеймс Коулман предложил функциональный подход, рассматривая социальный капитал как результат социальных взаимодействий и структур. Доверие, взаимные обязательства и нормы облегчают коллективные действия, снижая транзакционные издержки и улучшая решение общественных задач. Коулман приводил в пример образовательные учреждения, где плотные социальные связи между учителями, учениками и родителями улучшают образовательные результаты и социальную интеграцию [8].

Роберт Патнэм различал связывающий (bonding) и мостовой (bridging) виды социального капитала. Связывающий капитал формирует сплоченность внутри однородных групп, а мостовой — связи между разными социальными группами, расширяя доступ к ресурсам и укрепляя социальную интеграцию.

Патнэм подчеркивал, что снижение мостового капитала негативно влияет на демократию и гражданскую активность, приводя к социальной фрагментации и снижению качества общественной жизни.

Современные исследования изучают цифровой социальный капитал, формирующийся в виртуальной среде. Социальные сети (например, Facebook, LinkedIn) расширяют возможности накопления и использования социального капитала, облегчая глобальную коммуникацию, но также могут усиливать социальную эксклюзию и коррупцию [9]. Фрэнсис Фукуяма отмечает, что культурная специфика влияет на проявления социального капитала, что требует особого подхода при разработке социальных и экономических политик [10].

Вывод

Теоретические подходы Бурдье, Коулмана и Патнэма дополняют друг друга, раскрывая социальный капитал как ресурс, обеспечивающий устойчивость и эффективность социальных систем на разных уровнях.

Исследования социального капитала используют количественные и качественные методы. Количественные методы, такие как индекс Патнэма и Европейский социальный опрос, оценивают участие в общественной жизни и уровень доверия. Однако они склонны к редукционизму и могут упускать контекстуальные детали [11]. Качественные методы (интервью, наблюдения, кейс-стади) позволяют более глубоко понять субъективные восприятия и социальные взаимодействия в конкретных условиях [12].

Перспективным является междисциплинарный подход, сочетающий социологию, экономику, психологию и философию, хотя это требует преодоления терминологических и методологических барьеров между дисциплинами [13]. Этические ограничения количественных методов могут приводить к искажениям при изучении феноменов доверия и счастья, упуская культурные и контекстные особенности [14].

Международный опыт подтверждает практическую значимость социального капитала. Снижение социального капитала негативно влияет на демократическую активность и социальную сплочённость [10]. В Японии социальный капитал способствовал восстановлению после катастрофы на Фукусиме-1 [15]. В Скандинавии он поддерживает низкий уровень коррупции и высокое доверие к общественным институтам [16]. В России, согласно В. И. Чуешову и В. В. Богатыревой, социальный капитал способствует экономическому росту через доверие и сети взаимодействия [17].

Список использованных источников:

1. Кузнецов, Р. С., Кузнецов, И. С. Социальный Капитал Студентов В Цифровой Образовательной Среде: Аудиторный И Дистанционный Форматы Обучения // Снисп. – 2022. – № 3 (39). – Url: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Sotsialnyy-Kapital-Studentov-V-Tsifrovoy-Obrazovatelnoy-Srede-Auditornyy-I-Distantzionnyy-Formaty-Obucheniya> (Дата Обращения: 15.12.2024).
2. Подручный, М. В. Социальный Капитал Как Фактор Социальной Модернизации // Труды Бгму. Серия 6: История, Философия. – 2022. – № 2 (263). – Url: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Sotsialnyy-Kapital-Kak-Faktor-Sotsialnoy-Modernizatsii> (Дата Обращения: 15.12.2024).
3. Герасимова, Л. А. Социальный Капитал Современного Российского Общества: Ключевые Механизмы Управления И Тенденции Развития // Концепт. – 2023. – № 6. – Url: <https://Cyberleninka.Ru/Article/N/Sotsialnyy-Kapital-Sovremennogo-Rossiyskogo-Obschestva-Klyuchevye-Mehanizmy-Upravleniya-I-Tendentsii-Razvitiya> (Дата Обращения: 15.12.2024).
4. Коулман, Дж. *Foundations Of Social Theory*. – Cambridge: Harvard University Press, 1990.
5. Дюркгейм, Э. *О Разделении Труды В Обществе*. – Париж: Алькан, 1996.
6. Бурдье, П. *Социальный Капитал: Теоретические И Эмпирические Исследования*. – Париж: Мино, 1986.
7. Коулман, Дж. *Foundations Of Social Theory*. – Cambridge: Harvard University Press, 1990.
8. Бурдье, П. *Формы Капитала // Handbook Of Theory And Research For The Sociology Of Education*. – 1986.
1. Portes, A. *Social Capital: Its Origins And Applications In Modern Sociology* // *Annual Review Of Sociology*. – 1998. – Vol. 24.
2. Fukuyama, F. *Social Capital And Civil Society* // *International Monetary Fund Working Paper*. – 2000.
3. Storr, N. A., Hirst, A. *The Philosophy Of Social Capital: Bridging Quantitative And Qualitative Methodologies* / N. A. Storr, A. Hirst. – Cambridge : Cambridge University Press, 2021. – 316 P. – Isbn: 978-1108477541.
4. Ramos, P., Lewis, K. *Case Studies In Social Philosophy: Practical Approaches To Complex Issues* / P. Ramos, K. Lewis. – London : Routledge, 2022. – 280 P. – Isbn: 978-0367541087.
5. Иванова, Т. *Междисциплинарные Подходы В Социальной Философии: Интеграция Теорий И Методов* / Т. Иванова. – Москва : Российская Академия Наук, 2020. – 254 С.
6. Курочкина, М., Бочарова, А. *Этика И Методы Социального Измерения: Философское Исследование* / М. Курочкина, А. Бочарова // *Журнал Социальных Наук И Этики*. – 2022. – Т. 40, № 2. – С. 58–73.
7. Кузьмина, О. Ю., Давлетбаев, Ф. Ф. *Социальный Капитал И Его Влияние На Конфигурацию Рыночных Институтов* / О. Ю. Кузьмина, Ф. Ф. Давлетбаев // *Креативная Экономика*. – 2023. – Т. 17, № 6. – С. 2115–2130. – Doi: 10.18334/Се.17.6.117876.
8. Fitzpatrick, E., Baycan, T., Akgüngör, S. *Social Capital And Rural Development: An Introduction To The Special Issue* / E. Fitzpatrick, T. Baycan, S. Akgüngör // *Annals Of Regional Science*. – 2023. – Vol. 70. – P. 603–609. – Doi: 10.1007/S00168-023-01222-5.
9. Богатырева, В. В. *Человеческий И Социальный Капитал Как Факторы Экономического Роста* / В. В. Богатырева, В. И. Чуешов // *Проблемы Современной Экономики*. – 2020. – № 2. – С. 53–56. – Url: <https://libeldoc.bsuir.by/handle/123456789/41616> (Дата Обращения: 23.12.2024).

SOCIAL CAPITAL: BASIC CONCEPTS, THEORETICAL APPROACHES, AND RESEARCH METHODOLOGIES

Sablina A.I.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

Chueshov V.I. - Doctor of Philosophical Sciences, Professors

Annotation. The article analyses the concept of social capital, outlining its historical foundations and contemporary theoretical approaches. The main elements—trust, social networks, and social norms—are explored. It discusses theories by Bourdieu, Coleman, and Putnam, highlighting their significance in societal digitalization, social integration, and economic development. The paper examines quantitative and qualitative research methods, identifies advantages and limitations of an interdisciplinary approach, and presents practical examples of social capital's importance in international contexts.

Keywords. Social capital, trust, social networks, norms of reciprocity, cooperation, interdisciplinary approaches, quantitative methods, qualitative methods, social philosophy.