

ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ “БОЛЬШИЕ ДАННЫЕ”

Ладкина М-И. И., магистрант гр.476701

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Чуешов В. И. – доктор философских наук, профессор

Работа исследует философию больших данных и их влияние на общество. Анализируются как положительные, так и критические взгляды на использование данных, поднимаются вопросы о причинности, свободе и праве на информацию. Обсуждаются риски, связанные с приватностью и этическими нормами, а также проблемы свободы и ответственности в контексте предсказательной аналитики. Подчеркивается необходимость критического осмысления влияния технологий больших данных на личную жизнь и общественные отношения, требующее участия ученых и практиков.

В последние десятилетия концепция больших данных (Big Data) не только завоевала популярность в научных и технологических кругах, но и стала важным аспектом современной экономики и социологии. Сбор, обработка и анализ огромных массивов информации открывают новые горизонты для понимания человеческого поведения и принятия решений как в бизнесе, так и в социальной сфере. Однако использование больших данных также поднимает важные философские вопросы, связанные с причинностью, свободой, ответственностью и правом на информацию. Эта статья посвящена исследованию философии больших данных, ее влиянию на различные аспекты общества и необходимым этическим размышлениям. Актуальность данной работы подчеркивается мнениями авторитетных исследователей. Например, Виктор Майер-Шенбергер и Кеннет Кукье в своей книге «Большие данные: новая экономика данных» утверждают, что «данные становятся новым источником конкурентного преимущества». Однако, несмотря на их положительное восприятие, существуют и критические взгляды на большие данные. Исследователь Эдвард Сноуден поднимает вопросы о приватности и этике, утверждая, что «большие данные могут использоваться для манипуляции и контроля». Эти противоречия подчеркивают необходимость глубокого анализа философских и этических аспектов, связанных с использованием больших данных.

Термин «большие данные» обозначает объемные и быстро изменяющиеся наборы данных, которые невозможно обработать традиционными методами.

Понятие «большие данные» охватывает три ключевых характеристики: объем (volume), скорость (velocity) и разнообразие (variety). В последние годы к этим характеристикам добавляются еще два аспекта: ценность (value) и достоверность (validity). Это расширение определения подчеркивает важность не только обработки, но и анализа данных с точки зрения их практического применения.

Данные поступают из различных источников, включая социальные сети, финансовые системы, медицинские учреждения и даже устройства Интернета вещей. Технологии больших данных позволяют не только собирать информацию, но и извлекать из нее полезные знания. Их применение охватывает широкий спектр сфер — от маркетинга до здравоохранения. Например, компании, такие как Amazon и Google, используют анализ данных для предсказания потребительского поведения, что повышает эффективность их бизнес-моделей. В области здравоохранения технологии больших данных помогают в диагностике и лечении заболеваний, анализируя большие объемы медицинских данных. Например, алгоритмы могут выявлять паттерны, которые недоступны традиционным методам анализа.

Тем не менее, несмотря на очевидные преимущества, использование больших данных также связано с рисками. Как отмечают такие лидеры, как Илон Маск и Билл Гейтс, технологии, основанные на больших данных, могут представлять угрозу человечеству, если они не будут контролироваться. Необходимо критически осмыслить влияние больших данных на личную жизнь, конфиденциальность и этические нормы, чтобы избежать потенциальных негативных последствий.

Философы и социологи активно обсуждают влияние больших данных на различные аспекты жизни. Это обсуждение включает в себя как технические, так и гуманитарные науки, что подчеркивает междисциплинарный характер проблемы. Важно отметить, что большие данные могут быть не просто инструментом для анализа, но и фактором, изменяющим саму природу человеческих взаимодействий.

Одним из ключевых вопросов философии больших данных является различие между причинностью и корреляцией. В традиционной науке причинность рассматривается как основа для построения теорий и объяснения явлений. Однако в контексте больших данных акцент смещается на корреляцию. Примером служит система предсказания распространения вируса гриппа, разработанная Google, которая использует поисковые запросы для определения очагов заболевания. Хотя система показала высокую точность, механизм связи между поисковыми запросами и распространением вируса остался неясным. Этот сдвиг в понимании вызывает множество вопросов о достоверности информации, получаемой из больших данных. В эпоху, когда алгоритмы могут выявлять связи между данными, важно помнить, что корреляция не всегда означает причинность. Использование алгоритмов для предсказания явлений может привести к ошибочным выводам, если не учитывать контекст и дополнительные факторы.

Значительная часть философского анализа больших данных имеет отношение еще к одной фундаментальной категории - понятию свободы. Вопрос свободы становится особенно актуальным в контексте предсказательной аналитики. Системы, использующие большие данные для прогнозирования преступности, могут привести к нарушению принципов правосудия. Например, применение алгоритмов, предсказывающих вероятность совершения преступления, может привести к наказанию за потенциальные действия, а не за фактические. Это поднимает вопросы о свободе воли и ответственности: кто несет ответственность за преступление, которое еще не совершено?

Развитие предсказательной аналитики должно ориентироваться на принципы самоконтроля, а не на усиление внешнего контроля. В случае высокой вероятности совершения преступления, субъект должен быть информирован анонимно, что даст ему возможность самостоятельно отреагировать. Это не уменьшит его ответственность, а наоборот, повысит её. Однако реализация самоконтроля сталкивается с трудностями, включая вопрос о субъекте, который обсуждается с момента концепции «смерти субъекта» Фуко. Возникает риск того, что под давлением дисциплинарных практик индивидуальность человека может исчезнуть.

Технологии больших данных также ставят вопросы о праве собственности на информацию. Пользователь Интернета производит определенные действия, например, делая запросы в поисковых системах или совершая покупки через интернет-магазины, информация об этих операциях в современном мире технологий представляет определенную ценность. Но кто является её законным владельцем? На первый взгляд кажется, что если эти данные отражают информацию о поведении людей, то собственниками этой информации должны быть пользователи, так как они сами являются ее производителями. Одновременно верно и то, что как минимум частично к созданию ценности этой информации имеет отношение служба сбора и хранения данных. Ну и наконец, система, извлекающая полезные знания из глобального массива данных, тоже должна рассматриваться как участник создания стоимости информации. Как справедливо заметил В. Майер-Шенбергер, существует необходимость в разработке новых подходов к правам на информацию, которые бы учитывали интересы пользователей. Текущая система часто не защищает пользователей, позволяя компаниям использовать их данные в коммерческих целях без должного контроля.

С развитием технологий и увеличением объемов собираемых данных проблемы раскрытия персональной информации становятся более актуальными. Современные технологии позволяют собирать огромные объемы данных о пользователях. Это включает в себя не только общую информацию, такую как имя и адрес, но и более чувствительные данные: местоположение, поведение в сети, финансовую информацию, медицинские записи и т. д. С точки зрения философии, личная информация формирует идентичность индивида. Концепция самости (self) включает в себя не только физические характеристики, но и внутренние мысли, чувства и действия. Когда личная информация становится объектом сбора и анализа, возникает угроза утраты контроля над собственным «Я». Это приводит к вопросу: «Что делает нас личностями, если наши данные могут быть манипулированы и интерпретированы другими?»

Философы, такие как Джон Стюарт Милль, подчеркивали важность свободы как основного условия для развития личности. Право на приватность является неотъемлемой частью этой свободы. В условиях, когда данные о нашей жизни собираются и анализируются, возникает вопрос: «Насколько свободен человек, если его действия наблюдаются и интерпретируются внешними силами?» Такое наблюдение может привести к саморегуляции, где индивиды начинают изменять свое поведение из-за страха перед оценкой. Это, в свою очередь, подрывает подлинную свободу выбора.

Таким образом, философия больших данных открывает новые горизонты для понимания сложных явлений, связанных с современным обществом. Тем не менее, с ростом влияния технологий больших данных возникает необходимость критического осмысления их воздействия на личную жизнь, этические нормы и правовые аспекты. Философский анализ должен стать неотъемлемой частью дискуссии о будущем больших данных, помогая выработать более осмысленные и этичные подходы к их использованию. Важно, чтобы ученые и практики активно участвовали в этих обсуждениях, осознавая как возможности, так и риски, связанные с большими данными.

Список использованных источников:

1. Майер-Шенбергер, В., Кукьер, К. Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живем, работаем и мыслим / В. Майер-Шенбергер, К. Кукьер ; пер. с англ. Инны Гайдюк. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 240 с.
2. Мартынова, М. Д. Благополучие человека через призму больших данных: этические риски и вызовы / М. Д. Мартынова // Социальные нормы и практики. – 2024. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blagopoluchie-cheloveka-cherez-prizmu-bolshih-dannyh-eticheskie-riski-i-vyzovy> (Дата обращения: 24.12.2024).
3. Symons, J., Alvarado, R. Can We Trust Big Data? Applying Philosophy of Science to Software / J. Symons, R. Alvarado. – *Big Data & Society*. – 2016. – URL: <https://doi.org/10.1177/2053951716664747> (Date of access: 23.12.2024).
4. Astleitner, H. We Have Big Data, But Do We Need Big Theory? Review-Based Remarks on an Emerging Problem in the Social Sciences / H. Astleitner. – *Philosophy of the Social Sciences*. – 2023. – Vol. 54. – P. 69–92. – URL: <https://doi.org/10.1177/00483931231188825> (Date of access: 23.12.2024).
5. Климович, А. П. Вопросы философии больших данных / А. П. Климович // *Инновации в науке*. – 2018. – № 8 (84). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-filosofii-bolshih-dannyh> (Дата обращения: 24.12.2024).