

9. ИНТЕГРАЦИЯ НЕЙРОСЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ: СТРАТЕГИИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Бекарев С.С., Сергеев Р.В., Шишов Е.П.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
г. Минск, Республика Беларусь*

Ермакова Е.В. – канд. экон. наук

Рассмотрены возможности практического использования нейронных сетей, в том числе в коммерческой деятельности. Изучены правовые аспекты применения нейросетей в различных сферах бизнеса в Республике Беларусь. Намечены возможности правового регулирования вопросов, связанных с использованием искусственного интеллекта в бизнесе.

Нейросетевые технологии открывают для бизнеса новые возможности: они позволяют автоматизировать процессы, анализировать большие объемы данных и создавать инновационные продукты. Однако внедрение искусственного интеллекта сопряжено с рядом правовых вызовов, требующих от компании комплексного подхода как в технической, так и в юридической сфере. В этой статье рассматриваются ключевые правовые аспекты использования нейросетей в бизнесе, уделяя особое внимание распределению ответственности, защите интеллектуальной собственности и соблюдению законодательства Республики Беларусь.

В настоящее время именно интеллектуальная собственность во многих странах является основной составляющей стоимости многих сделок. Эксперты всё чаще говорят, что в глобальных торговых потоках наблюдается всё большее преобладание наукоемких товаров и услуг, которые прирастают быстрее традиционных капиталоемких и трудоемких [1]. Однако если искусственный интеллект (ИИ) способен создавать программное обеспечение или даже произведения искусства, возникает вопрос: может ли нечеловеческий субъект быть признан автором, и кому принадлежат права на такие результаты. Правовое регулирование этой сферы остается фрагментарным даже в развитых странах. В Беларуси, где использование ИИ набирает обороты, отсутствует комплексное законодательство, регулирующее нейросети. Тем не менее государство уже предпринимает шаги для интеграции ИИ в нормотворчество, а бизнес активно внедряет технологии для оптимизации процессов. Международный опыт, включая кейсы из России, Китая, ЕС и США, демонстрирует как возможности, так и вызовы, связанные с авторским правом, защитой данных и ответственностью за решения, принятые ИИ.

Белорусские власти начали внедрять искусственный интеллект в систему нормотворчества. С 2025 года Национальный центр законодательства и правовой информации (НЦЗПИ) использует ИИ в автоматизированной системе «Нормотворчество» для проверки законопроектов на дублирование существующих норм [1]. Это позволяет избежать противоречий в правовой базе, но не заменяет работу юристов. Как отметила заместитель главы Администрации президента Ольга Чуприс, ИИ выступает в роли инструмента для систематизации документов, а не творческого субъекта [1].

Помимо этого, опрос 530 белорусских компаний выявил растущий интерес к ИИ:

- 68% респондентов видят преимущество в сокращении операционных затрат [2];
- банковский сектор использует ИИ-ассистентов для проверки кода разработчиков, сократив время выполнения задач с 2 часов до 15 минут [2];
- промышленные предприятия внедряют чат-боты для автоматизации клиентского сервиса и обработки обращений [3].

Для бизнеса использование искусственного интеллекта может обернуться следующими нежелательными последствиями:

- непредсказуемость поведения модели в нестандартных ситуациях;
- отсутствие ответственности за принятые решения моделью;
- невозможность управления моделью вручную в особых случаях;

- возможные репутационные риски, конфликты с корпоративной культурой;
- риски, связанные с недостаточной прозрачностью алгоритмов и безопасностью системы (киберугрозы и уязвимости);
- риск утечки персональной информации бизнеса или пользователей.

Белорусские компании активно внедряют ИИ для автоматизации рутинных задач. Например, внедрение ИИ Copilot в систему «Битрикс24» в одном из стартапов позволило увеличить скорость работы отдела продаж в 30 раз за счет автоматизации CRM-систем и генерации рекламных концепций [4]. Ряд российских компаний уже сегодня внедрили искусственный интеллект в свои бизнес-процессы. Например, в Сбербанке использование ИИ окупилось в 7-ми кратном размере благодаря повышению точности, ускорению ряда процессов, повышению персонализации и снижению издержек. Несмотря на явные преимущества, только 17% российских компаний используют ИИ.

При использовании нейросетей для создания текстов, изображений или программного кода возникает вопрос: кто является автором полученного результата? Как правило, авторские права распространяются на произведения, созданные человеком. Это положение подтверждается ст. 1283 Гражданского кодекса Республики Беларусь, где указано следующее: «Произведение науки, литературы и искусства, включая компьютерные программы, является объектом авторских прав, охраняемых независимо от формы его выражения.» (ГК РБ, ст. 1283). Для бизнеса важно четко определить права на создаваемые технологии и договориться о передаче или совместном использовании интеллектуальной собственности с разработчиками.

Также нейросетевые решения часто оперируют персональными данными клиентов, партнеров и сотрудников. Закон «О персональных данных» Республики Беларусь устанавливает строгие нормы обработки таких данных. Например, одна из ключевых норм гласит: «Обработка персональных данных допускается только с информированного и добровольного согласия субъекта данных или в случаях, прямо предусмотренных законом.» (Закон РБ «О персональных данных», ст. 2–4). Поэтому, в первую очередь, бизнесу необходимо обеспечить сбор согласий на обработку персональных данных, надежное шифрование и анонимизацию данных, а также проведение регулярного аудита безопасности информационных систем.

Нейросети могут допускать ошибки, которые приводят к финансовым потерям, ущербу репутации или нарушению прав третьих лиц, особенно в критически важных сферах (медицина, финансы, транспорт). В законодательстве Республики Беларусь отсутствуют четкие нормы, определяющие, кто несет ответственность за такие ошибки: разработчик нейросети, владелец бизнеса, использующий нейросеть, или же оператор, управляющий нейросетью. Определение виновного осложняется тем, что нейросети могут принимать решения, которые нелегко объяснить, что затрудняет определение виновного. В ЕС разрабатывается регламент об искусственном интеллекте (EU AI Act), который вводит категории риска для ИИ-систем (неприемлемый, высокий, ограниченный, минимальный риск) и определяет обязательства сторон. Такой подход может позаимствовать и Республика Беларусь. Например, заключать договоры, определяющие ответственность сторон а разработчиков, владельцев и операторов нейросетей включать в контракты с клиентами положения об ограничении ответственности за ошибки искусственного интеллекта.

Также, искусственный интеллект может принимать предвзятые решения на основе данных, что приводит к дискриминации (например, при подборе персонала, выдаче кредитов). Дискриминация может подорвать доверие к бизнесу и привести к репутационным потерям. Клиенты и сотрудники имеют право знать, как искусственный интеллект принимает решение, но это сложно реализовать из-за сложности самого алгоритма ИИ. В Республике Беларусь отсутствуют специальные нормы, регулирующие этические аспекты использования ИИ, но такие действия могут нарушать Конституцию Республики Беларусь (запрет дискриминации), трудовой кодекс (при найме сотрудников), Закон РБ «О защите прав потребителей» (при предоставлении услуг).

В соответствии с законом РБ «Об информации, информатизации и защите информации» (2008) компании обязаны обеспечивать защиту информации, включая персональные данные, коммерческую тайну и иные конфиденциальные сведения, которые могут использоваться при работе. Ст. 16 Закона требует защиты информации от утраты, искажения или компрометации. При использовании нейросетей важно учитывать риски, связанные с уязвимостями алгоритмов, атаками на модели и возможной интерпретацией данных. Поэтому бизнес должен разрабатывать политики безопасности, включая регулярное обновление ПО и тестирование нейросетей на устойчивость.

Таким образом, исследование правовых аспектов использования нейросетей в бизнесе Республики Беларусь демонстрирует, что страна находится на этапе активного формирования нормативной базы. Несмотря на отсутствие комплексного законодательства, регулирующего нейросетевые решения, Беларусь уже предпринимает значительные шаги в этом направлении, опираясь на существующие нормы в области информатизации, персональных данных и цифровой

*61-я Научная Конференция Аспирантов, Магистрантов и Студентов БГУИР,
Минск 2025*

экономики. Ключевую роль в этом процессе играет Парк высоких технологий (ПВТ), который внедряет ИИ-решения, предоставляя резидентам особые условия для тестирования и сертификации.

Практика применения ИИ в белорусском бизнесе показывает растущий интерес компаний к автоматизации процессов, что подтверждается успешными кейсами, например, в банковском секторе, промышленности и судебной системе. Однако внедрение нейросетей сопровождается рядом правовых вызовов, для минимизации которых бизнесу рекомендуется проводить правовой аудит, включать в договоры пункты об ответственности за решения ИИ, активно обучать персонал работе с технологиями.

Список использованных источников:

1. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: учебно-методическое пособие / Е.Н. Дудко, Г.В. Турбан, П.С. Замбрижцкая. Минск: РИВШ, 2020. - 92 с.
2. Искусственный интеллект в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tochka.by/articles/policy/iskusstvennyy_intellekt_pomozhet_pisat_zakony_v_belarusi/
3. Искусственный интеллект проникает в белорусский бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/iskusstvennyy-intellekt-pronikaet-v-belorusskiy-biznes/>
4. Применение ИИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://smartpress.by/idea/laboratoriya-budushchego/74731/>
5. Как бизнес пользуется ИИ уже сейчас? 3 кейса белорусских компаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://myfin.by/article/biznes/otdali-rutinu-ai-a-sami-resaem-kreativnye-zadaci-belorusskij-biznes-o-realnoj-polze-iskusstvennogo-intellekta-30783>