

33. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Тимофеева Е. А.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Макеева Е.Н. – старший преподаватель

В данной статье рассматривается влияние процессов глобализации на национальную идентичность государств. В условиях стремительной интеграции мировых экономик и культур традиционные подходы к самоопределению сталкиваются с новыми вызовами. Глобализация приводит к размытию понятий национального суверенитета и интересов, формируя новые социальные институты и ценности.

В последние годы мир стремительно меняется под воздействием интенсивных процессов глобализации, которые оказывают серьёзное влияние на традиционные подходы к самоопределению государств и создают новые угрозы национальной безопасности. В частности, глобализация обостряет проблему национальной идентичности, размывает понятие национального суверенитета и трансформирует национальные интересы отдельных государств.

Глобализация представляет собой процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. В результате глобализации мир становится более связанным

и более зависимым от всех его субъектов. Происходит увеличение количества общих для группы государств проблем. Процессы глобализации формируют новые социальные институты, которые должны стать регуляторами социальных процессов в новом веке.

Современные глобальные преобразования сопровождаются появлением новых ценностей и ориентиров. Всё большее значение приобретают идеи глобальной экономики, интеграции культур и т.д. Однако, чем глубже эти процессы проникают в национальные культуры, тем сильнее народы стремятся сохранить свои внутренние особенности – язык, религию, традиции и культуру. Таким образом, в эпоху глобальных изменений проблема национальной идентичности становится особенно актуальной, поскольку она связана со стремлением народов к самоопределению, с желанием отстоять и сохранить свою идентичность. Ведь нередко происходящие процессы глобализации, вмешиваясь в устоявшиеся веками культурные традиции, провоцируют межнациональную и межрелигиозную напряжённость, порой перерастающую в конфликты, приносящие множество невинных человеческих жертв.

Этнические и религиозные различия нередко становятся причиной конфликтов. Причём не столько этническая принадлежность, сколько религия выступает главным барьером для ассимиляции, способствуя сохранению культурной индивидуальности. Тем не менее, глобализация в культурной сфере может успешно развиваться при условии межнационального взаимодействия, учитывающего культурные и религиозные особенности народов. Исторический опыт показывает, что напряжённость в обществе часто носит этнический характер, но если, помимо этнических, имеются и религиозные отличия, то вооруженные конфликты носят еще более острый характер [1].

Национальная идентичность – своеобразное центральное ядро, которое хранит в себе устоявшиеся и прочные представления этнонациональных общностей о самих себе. Сегодня можно выделить несколько процессов, непосредственно влияющих на обострение проблемы национальной идентичности.

К одному из таких процессов относится экономическая глобализация, которая формирует единое мировое экономическое пространство. Развитие и безопасность национальной экономики невозможна без интеграции в глобальное мировое пространство. Отказ от нее приводит к неполноценному развитию. Государство, не являющееся частью мирового экономического пространства, не способно выдержать конкуренции. Такая интеграция часто сопровождается риском размывания национальной идентичности, которая может «раствориться» в глобальных экономических процессах [2].

Следующий процесс – миграция. Сегодня она является одной из ключевых составляющих глобальных изменений. Большие потоки людей из Азии, Африки и Латинской Америки вызывают изменения демографической структуры индустриально развитых стран Европы. С одной стороны, миграция решает проблему нехватки рабочей силы, но с другой – создаёт новые вызовы. Внутри европейских стран появляются обособленные диаспоры, сохраняющие свои традиции и обычаи. Неконтролируемая миграция может угрожать национальной идентичности европейских стран.

С одной стороны, единое информационное пространство, создаваемое за счёт информатизации, открывает доступ к ценностям человечества, способствует интеллектуальному развитию и устойчивому общественному прогрессу. С другой стороны, информационные технологии также оказывают обратное воздействие: они формируют новые методы манипуляции общественным сознанием, которые используются более развитыми странами в глобальной борьбе за влияние. Это создаёт угрозу национальной идентичности, так как массовая культура, распространяемая через глобальные медиа, часто игнорирует традиционные культурные ценности. Результат информационной открытости – культурная стандартизация. Глобализация стирает границы между различными культурами, ориентирует население мира на ценности и нормы Запада, приводит к мировой конкуренции. В таких обстоятельствах сохраниться могут только те культуры, которые быстро приспособятся к стремительно меняющимся условиям, не теряя при этом своего своеобразия. Однако многие культуры не выдержали натиска культурной унификации, порожденной глобализацией. Они существуют, но сохраняют лишь незначительные черты национального своеобразия. Глобализация переломила культурные основы национальных идентичностей, ориентируя их на туризм.

Транснациональные корпорации, имеющие повсеместные системы производства, также являются ведущими проводниками культурной глобализации. Необходимо ясно осознавать, что глобальные коммуникации создали глобальный рынок, существенной чертой которого является конкуренция, но уже не между товарами или услугами, а между идеологиями, смыслами и ценностями. ТНК, заинтересованные в постоянном росте прибыли и популярности, повсеместно транслируют культурологические, идеологические и политические символы и стандарты, тем самым создавая искусственные потребности у населения, что, в свою очередь, гораздо упрощает навязывание различных, порой ненужных товаров и услуг. В результате этого наблюдается активное и достаточно агрессивное распространение ценностей, получивших название «западных», которые не связаны с богатейшей, складывающейся веками историей Западной Европы, а подмененные потребительскими «вестернизированными» ценностями, направленными на создание человека, стремящегося

удовлетворить главным образом свои материальные потребности и сводящего при этом свои духовные потребности до уровня элементарных развлечений, приятного времяпрепровождения, досуга. С целью получения мирового лидерства в США стало происходить активное использование интеллектуальной мощи научных и культурных центров, университетов, ассоциаций для повсеместного распространения определенных культурных стереотипов.

В рамках культурной глобализации появляется такое явление, как «глокализация» – сочетание глобализации и локализации. Этот термин был введен социологом Р. Робертсоном. Сущность глокализации состоит в том, что попавшие в процесс экономической глобализации и стремящиеся получить от нее материальную выгоду, представители локальных культур активно стараются отстаивать при этом свою культурную идентичность и не желают приобщаться к ценностям иных культур (в первую очередь западных). Стремительно перемещаясь из наименее развитых регионов, таких как Ближний Восток, Юго-Восточная Азия, Африка, в крупные города Западной Европы, иммигранты в новые местожительства приносят вместе с собой свой культурный багаж – традиции, язык, национальную культуру, религию. Проживая в крупных мегаполисах и стремясь приобщиться к материальным благам, они не хотят принимать культурные особенности данных стран, что зачастую вызывает отрицательную реакцию коренного населения. Таким образом, локальное постепенно превращается в глобальное, тем не менее, это не решает проблем международного взаимодействия, а наоборот, только порождает новые очаги напряженности.

Очевидно, что в ближайшем будущем последствия данных процессов будут лишь увеличиваться. Это означает, что в сложившейся ситуации важно постараться удержать культурную идентичность народностей, наций, а также культурное многообразие в целом. Данная проблема обсуждается мировым сообществом, что проявляется в принятии «Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии» 31-й сессией Генеральной конференции ЮНЕСКО, в которой говорится, что культурное разнообразие необходимо для человечества подобно тому, как живая природа нуждается в биоразнообразии. В данном контексте оно выступает в качестве общего достояния человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений. В Декларации также прописывается то, что залог культурного разнообразия состоит в плюрализме средств массовой информации, свободе выражения мнений, многоязычии, равном доступе к научно-техническим знаниям, в частности, в цифровой форме, к возможностям занятия художественным творчеством, а также в обеспечении всем культурам одинакового доступа к средствам распространения и выражения идей. Согласно Декларации, одним из главных факторов сбалансированного развития человечества является сохранение и поддержание культурной идентичности [3].

На практике решение этой задачи осложняется. Государства вынуждены идти в ногу с научно-техническим прогрессом, но при этом важно не утратить своё культурное своеобразие. Слепое подражание западным моделям не способно обеспечить положительные результаты. Напротив, только сохранение национальных традиций и уникальности позволит успешно адаптироваться к вызовам глобализации.

Утрата национальной идентичности приводит к потере государством не только культурных ценностей, но и значительной части суверенитета. В результате оно лишается способности проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику, поэтому для государства очень важно формулировать свои интересы с опорой на исторические, культурные и этнические особенности и четко следовать им. Противостоять глобализации сложно и не всегда целесообразно. Важно использовать возможности, которые она предоставляет, и стремиться быть не только объектом, но и субъектом этих процессов. В противовес глобализации в современном мире наблюдается рост интереса к национальным традициям, этнической самобытности и национальному самосознанию, что можно рассматривать как обратную сторону глобализации.

Список использованных источников:

1. Ушанова, И. А. Глобализация и мультикультурализм: пути развития / И. А. Ушанова // Вестник Новгородского государственного университета. – 2014. – № 27. – С. 61–65.
2. Кортунов, С. В. Концептуальные основы национальной и международной безопасности: учеб.-метод. пособие / С. В. Кортунов. – М. : Государственный университет – Высшая школа экономики, 2007. – 307 с.
3. Салихов, Г. Г. Проблема идентичности в условиях глобализации / Г. Г. Салихов // Век глобализации. – 2015. – № 1(7). – С. 12–16.