7. ФЕНОМЕН «КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ»: В ПРИМЕНЕНИИ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ БЕЛАРУСИ И РОССИИ В САНКЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Волынец М.А., Левчук А. О.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Лаврова О. И. — кандидат экономических наук, доцент

Аннотация. Статья рассматривает феномен "культуры отмены" и его влияние на экономику Беларуси и России в условиях санкций. Анализируется взаимосвязь культурных и экономических санкций, их последствия для международного сотрудничества и ключевых отраслей. Обсуждаются изменения структуры экономик двух стран, их переориентация на внутренние ресурсы и

азиатские рынки, а также меры для преодоления вызовов санкционного давления. Делается вывод, что санкции и "культура отмены" усиливают изоляцию, однако дипломатия остается эффективной альтернативой для восстановления международного взаимодействия.

Культура отмены трактуется, главным образом, как явление или практика публичного отказа, бойкота или прекращения поддержки, т.е. как «отмена» определенных людей или групп из-за их социально или морально неприемлемых взглядов или действий, или как совокупность общих взглядов и ценностей в определенном сегменте общества, которые приводят к публичному неприятию определенных людей или групп. Данные определения взаимосвязаны между собой.

Проникновение культуры отмены во все сферы общественной жизни инициировало процессы, опасные для развития современного общества: трансформацию сферы публичной коммуникации – от открытого пространства к закрытому, в котором выявление и оценка социальных проблем становится проблематичным; смену характера коммуникации на императивный и манипулятивный, сопровождаемую распространением цензуры и ограничением свободы слова; упрощение представлений индивидов о сложных политических и социально экономических процессах и исключительно моральное обоснование оценок и результатов данных процессов.

Ее последствием стала не только политизация тех сфер, которые ранее сохраняли принципы аполитичности и независимости от государства, но и переписывание устоявшихся норм международного взаимодействия как на межгосударственном, так и на общественном уровне. Исходя из политических целей, санкции являются инструментом, который может разрешать международные споры с гораздо меньшими экономическими издержками, чем войны.

Международная практика трактует понятие «экономические санкции» очень различно. В общем понимании санкции – это разрыв интеграционных и кооперационных связей, это, по сути, удар по теории и практике международного разделения труда, обеспечивающего в итоге снижение затрат производимой продукции с учетом ее производства в наиболее благоприятных условиях.

В качестве мотивов для введения санкций можно выделить следующие: демонстрация решимости достичь желаемой политической цели, что является наиболее частой причиной санкций, особенно со стороны США; предотвращение будущего проблемного поведения «провинившегося» субъекта международных отношений, ограничение его политической и экономической самостоятельности с помощью повышения затрат; заинтересованность властных структур страны-санкционера в демонстрации решительной внешнеэкономической политики, но при этом их нежелание вступать в открытые военные конфликты.

Помимо экономических, существуют и культурные санкции – это меры, направленные на ограничение культурного обмена и сотрудничества между странами или регионами в ответ на политические, экономические и военные действия.

Потери в креативных индустриях коснулись и книжной продукции. Запреты на сотрудничество с зарубежными издательствами привели к уменьшению ассортимента переводной литературы, и потери российского книжного рынка от прекращения импорта и лицензирования оцениваются в 1–2 миллиарда рублей ежегодно. В музыке и театре отмена международных гастролей и фестивалей лишила артистов значительных доходов. До этого балетные и оперные труппы зарабатывали на международных гастролях до сотен миллионов долларов в год.

Научное сотрудничество также пострадало: исключение России из программы Horizon Europe и других научных инициатив повлекло за собой утрату грантов и финансирования. Оценки потерь составляют 1–2 миллиарда евро только за первый год. Общие оценки показывают, что суммарные потери от культурных санкций можно оценить в 10–15 миллиардов долларов США ежегодно для России и 500–800 миллионов долларов для Беларуси. Это затрудняет доступ к знаниям и технологиям, снижает иностранные инвестиции и ограничивает культурный обмен. В результате происходят ухудшения в креативных индустриях и общая экономическая ситуация, что затрудняет устойчивое развитие стран. Согласно данным Всемирного банка и Евразийской экономической комиссии, ВВП России в 2022 году сократился на 2,1%, однако в 2023 году экономика начала восстанавливаться, продемонстрировав рост на 3,6%, чему способствовали увеличение экспорта в страны Азии и внутренние программы стимулирования промышленности.

Беларусь также испытала экономические скачки: ВВП сократился на 4,7% в 2022 году из-за санкционного давления и ограничений на экспорт ключевых товаров, таких как калийные удобрения. В 2023 году рост составил 3,9%, в основном благодаря поддержке со стороны России и интеграционным проектам в рамках ЕАЭС.

Санкции против энергетического сектора России включали введение потолка цен на нефть в размере \$60 за баррель. Это ограничение сократило экспортные доходы страны на 23% в 2022 году. Чтобы компенсировать потери, Россия увеличила поставки нефти и газа в Китай и Индию. Беларусь, в свою очередь, пострадала от ограничения доступа к европейским рынкам нефтепродуктов.

Санкции против Беларуси после 2020 года связаны с политическими событиями, правами человека и геополитикой. Также касаются обвинений в использовании миграционного кризиса для давления на ЕС и поддержки российской политики. Они включают запрет на экспорт технологий, импорт ряда ресурсов (золото, алмазы, нефть) и отмену торговых льгот для белорусских товаров.

Сторонники считают меры стимулом к демократическим изменениям, критики — угрозой экономике и населению, подчёркивая необходимость диалога. По различным источникам, объем потерь, которые экономика Беларуси несет из-за санкций Запада, составляет около 16-18 млрд долларов в год.

В Беларуси развитие экономики связано с углублением переработки сельскохозяйственной продукции: экспорт молочных продуктов в страны СНГ вырос на 15% в ответ на потерю европейских рынков, как сообщает Минсельхозпрод РБ.

Обе страны активно переориентируются на азиатские рынки. Россия увеличила торговлю с Индией и Китаем: экспорт угля в Китай вырос на 55%, а минеральных удобрений в Индию — на 40% в 2023 году. Беларусь развивает сотрудничество с Ираном и Вьетнамом, заключив соглашения о поставках калийных удобрений и сельскохозяйственной техники. Экономике обеих стран сталкиваются с серьёзными вызовами. Одним из ключевых факторов остаётся высокая зависимость от сырьевых ресурсов: нефть и газ обеспечивают около 40% бюджета России, а экспорт калийных удобрений приносит Беларуси 20% валютных поступлений. Дополнительную сложность создаёт технологическая изоляция, вызванная санкциями США и ЕС, что затрудняет модернизацию производств.

Для решения этих проблем предлагается ряд мер по реструктуризации экономики. Важным шагом может стать развитие науки и технологий, включая увеличение финансирования исследовательских центров. Одним из примеров является создание фонда поддержки IT-стартапов с бюджетом 20 млрд рублей. Кооперация в рамках ЕАЭС может усилить экономическую интеграцию, например, через совместное производство микроэлектроники.

Культурная дипломатия, включающая международные проекты, фестивали и переводы национальной литературы, может укрепить связи с нейтральными странами. Поддержка малого и среднего бизнеса, в частности через налоговые льготы, как снижение ставки для IT-компаний до 3% в России в 2023 году, способна стать стимулом для роста внутреннего производства.

Культура отмены и связанные с ней санкции все чаще рассматриваются как политический инструмент, позволяющий странам использовать общественное мнение для усиления межгосударственного противоборства. С экономической точки зрения санкции могут усиливать структурные диспропорции, замедлять экономический рост и углублять социальное неравенство как внутри отдельных стран, так и на глобальном уровне. Они не только создают барьеры для торговли и инвестиций, но и способствуют деградации экономической среды, лишая стран возможностей для устойчивого развития. При этом культура отмены приводит к пересмотру устоявшихся норм международного взаимодействия. Более того, такие меры редко инициируются широкими общественными группами и не всегда отражают запрос на социальную справедливость. Эффективным альтернативным подходом остается дипломатия и диалог, которые позволяют избежать негативных последствий и способствуют восстановлению благоприятного международного взаимодействия.

Список использованных источников:

1. Совет Федерации одобрил бюджетное правило цен в 60\$ за баррель [Электронный ресурс]— Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/economics/51647011-sovet-federatsii-odobril-byudzhethnoe-pravilo-iz-tseny-na-neft-v-60-za-barrel/> (дата обращения 08.12.2024)
2. Компании прекратят страховать судоперевозки от военных рисков в РФ, Белоруссии, на Украине [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/16705665> (дата обращения 08.12.2024)
3. Отечественные фильмы за восемь месяцев заработали более 25,7 млрд рублей [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://tass.ru/kultura/21855651> (дата обращения 08.12.2024)
4. Рустамова Л.Р., Иванова Д.Г. «Культура отмены» в отношении России и способы борьбы с ней // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2023. Т.25. № 2. С.434–444. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2023-25-2-434-444>