

43. НЕЙРОСЕТЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИЗНЕСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИННОВАЦИИ И ПРАВОВЫЕ РИСКИ

Шепелевский Я.Е.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Орлова Е. И. – старший преподаватель

Рассмотрены аспекты правового регулирования нейросетевых технологий в Республике Беларусь. Проанализированы действующие нормативные акты, выявлены их ограничения и потенциальные правовые риски. Исследован международный опыт регулирования нейросетей в Европейском Союзе, США и Китае. Предложены рекомендации по совершенствованию законодательства.

В современном мире правовое регулирование играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития технологий и защиты интересов общества. Развитие цифровых решений, включая искусственный интеллект и нейросетевые технологии, требует четких нормативных рамок, которые позволят минимизировать риски, связанные с их применением, и создать условия для эффективного использования инноваций. Отсутствие правовых механизмов может привести к неопределенности,

правовым спорам и угрозам для конфиденциальности данных, что делает вопрос законодательного регулирования особенно важным.

На данный момент в Республике Беларусь нет законов, прямо регулирующих нейросетевые технологии. Однако в стране имеются несколько нормативных актов, которые косвенно затрагивают вопросы использования информационных технологий и искусственного интеллекта.

Например, государственная программа «Цифровое развитие Беларуси на 2021–2025 годы» направлена на модернизацию инфраструктуры и внедрение технологий больших данных, но не регулирует вопросы искусственного интеллекта, такие как ответственность разработчиков, прозрачность алгоритмов и защита граждан от решений искусственного интеллекта [1]. Декрет Президента № 8 «О развитии цифровой экономики» (2017) поддерживает IT-сектор, но фокусируется на цифровом предпринимательстве, не затрагивая правовой статус нейросетей и алгоритмическую ответственность [2]. Закон «О защите персональных данных» (2021) регулирует обработку информации, но не устанавливает норм для автоматизированных решений и контроля за сбором данных нейросетями, что создает пробелы в защите прав граждан при использовании искусственного интеллекта [3].

Отсутствие специализированного законодательства в сфере нейросетевых технологий в Республике Беларусь создает как возможности, так и риски для бизнеса. Несмотря на благоприятные условия для цифровой трансформации, отсутствие четких правовых норм может привести к неопределенности в вопросах использования искусственного интеллекта в коммерческой деятельности.

Отсутствие специализированного законодательства об искусственном интеллекте в Беларуси дает бизнесу гибкость и возможность внедрять нейросетевые решения без жестких ограничений, что способствует росту стартапов в финтехе, маркетинге и автоматизации. Компании, такие как *PandaDoc* и *DeepDee*, используют машинное обучение для обработки документов и анализа медицинских изображений, опираясь на общие IT-нормы. Однако это также создает правовую неопределенность: нет механизмов оспаривания решений искусственного интеллекта, что усложняет защиту пользователей, например, при ошибочном отказе в кредите.

Дополнительные риски связаны с угрозой утечек персональных данных из-за отсутствия строгих регламентов обработки информации, как это уже происходило в соседних странах. Кроме того, нерешенными остаются вопросы интеллектуальной собственности: непонятно, кому принадлежат права на созданные искусственным интеллектом разработки – разработчикам, компаниям или самой нейросети. В международной практике подобные споры уже ведутся, что подчеркивает необходимость четкого регулирования в этой сфере.

Таким образом, отсутствие специализированного законодательства предоставляет бизнесу свободу для инноваций, но одновременно создает правовые риски, которые могут препятствовать долгосрочному развитию отрасли. Для минимизации этих рисков необходимы четкие нормы регулирования, учитывающие как защиту прав граждан, так и интересы компаний, использующих нейросетевые технологии.

Примеры решения проблемы регулирования нейросетевых технологий можно увидеть в ряде стран, где уже предпринимаются активные шаги в этом направлении.

В Европейском Союзе разрабатывается Закон об искусственном интеллекте (*AI Act*), направленный на защиту гражданских прав, демократических ценностей и стимулирование инноваций, устанавливающий требования к разработке и использованию искусственного интеллекта [4]. В США регулирование искусственного интеллекта осуществляется на федеральном, штатном и местном уровнях, где оценивается эффективность действующих мер и предлагаются новые подходы к управлению технологиями [5]. В Китае в декабре 2024 года Министерство промышленности создало технический комитет по стандартизации искусственного интеллекта, в который вошли представители Baidu и ведущих университетов, включая Пекинский университет; он занимается разработкой отраслевых стандартов для языковых моделей и механизмов оценки рисков, связанных с применением искусственного интеллекта. Таким образом, разные страны подходят к регулированию нейросетевых технологий по-своему, ориентируясь на национальные интересы и стратегические приоритеты [6].

Анализ международного опыта Евросоюза, США и Китая позволяет выделить ключевые направления регулирования нейросетевых технологий, которые могут быть адаптированы для Беларуси с учетом национальных особенностей.

Создание специализированного законодательства, регулирующего искусственный интеллект, является важным шагом для Республики Беларусь. В Евросоюзе уже принят *AI Act*, который устанавливает правовые рамки для искусственного интеллекта, включая требования к его разработке и использованию. Подобный подход мог бы быть реализован в Республике Беларусь, определив принципы работы нейросетей, допустимые сферы их применения и меры ответственности, особенно в таких отраслях, как медицина, финансы и правосудие, где необходим строгий контроль, а также упростив требования для искусственного интеллекта в бизнесе и индустрии развлечений.

Еще одним перспективным направлением является многоуровневое регулирование, как это происходит в США, где искусственный интеллект регулируется на федеральном, региональном и местном уровнях. В Республике Беларусь это могло бы выражаться в общенациональных рамках, дополненных региональными инициативами для отдельных отраслей, таких как промышленность, сельское хозяйство и здравоохранение. Важным шагом может стать также создание специализированного комитета по стандартизации искусственного интеллекта, аналогичного китайскому, который будет заниматься сертификацией алгоритмов, контролем их безопасности и разработкой стандартов в сотрудничестве с бизнесом и научными организациями.

Таким образом, Республика Беларусь может извлечь ценные уроки из опыта других стран, адаптируя эффективные механизмы регулирования искусственного интеллекта к национальным условиям. Создание комплексного законодательства, внедрение многоуровневого регулирования, формирование специализированных органов и учет этических аспектов позволят обеспечить безопасное и эффективное развитие технологий искусственного интеллекта.

В заключении можно сказать, что отсутствие специализированного законодательства в сфере нейросетей в Республике Беларусь дает возможности для инноваций, но создает правовые риски. Бизнесу легче внедрять технологии, но неопределенность в вопросах ответственности, защиты данных и интеллектуальной собственности может привести к юридическим и финансовым проблемам.

Для сбалансированного развития искусственного интеллекта необходимо комплексное регулирование, учитывающее международный опыт. Создание специализированного закона об искусственном интеллекте позволит внедрять инновации, защищая права граждан и обеспечивая правовую ясность для бизнеса, что повысит конкурентоспособность страны.

Список использованных источников:

Министерство связи и информации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovoe-razvitie-belarusi-na-2021-2025-gody-2> – Дата доступа: 14.03.2025.

Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://president.gov.by/ru/documents/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716?TSPD_101_R0 – Дата доступа: 11.03.2025.

Pravo.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100099> – Дата доступа: 14.03.2025.

ИСИЭЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/886273942.html> – Дата доступа: 14.03.2025.

Искусственный интеллект Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ai.gov.ru> – Дата доступа: 14.03.2025.

Reuters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.reuters.com/technology/china-sets-up-ai-standards-committee-global-tech-race-intensifies-2024-12-13/> – Дата доступа: 14.03.2025.