

ОСНОВНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Крамзюк Д.В.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Качалов И.Л. – канд. ист. наук, доцент

В работе рассматриваются изменения в изучении молодежных субкультур в условиях постмодернизма, где размываются границы между господствующей культурой и субкультурами. Несмотря на это, российская традиционная культура остается доминирующей. Основное внимание уделено конструкционистскому подходу, который трактует молодежные субкультуры как социальный конструкт. Важную роль в этом процессе играют медиа, которые формируют общественное восприятие субкультур, часто наделяя их девиантными характеристиками.

В современной социологии изучение молодежных субкультур претерпело значительные изменения. Одной из основных причин является трансформация социальных структур в постмодернистском обществе, которое характеризуется сложностью четкого разделения между господствующей культурой и субкультурами. Постмодернизм ставит под вопрос существование однородных культурных блоков, что затрудняет проведение строгих границ между доминирующими и альтернативными культурными течениями. Несмотря на эти изменения, российская традиционная культура по-прежнему занимает доминирующее положение в культурной политике государства. В условиях сохраняющегося влияния традиций и исторических ценностей, социологи вынуждены пересматривать понятие "субкультура", адаптируя его к новым реалиям, а также анализировать его функции и роль в рамках культурного мейнстрима.

Социологическая наука в наши дни характеризуется полипарадигмальностью, что означает наличие множества различных подходов и концепций, направленных на изучение субкультур. Термин "субкультура" имеет многогранные трактовки, и его значение варьируется в зависимости от выбранной методологической базы. Так, например, марксистская методология предполагает существование жестко установленной господствующей культуры, которая задает основные ориентиры для социального поведения и норм. Однако современные исследования демонстрируют отказ от моностилистической культурной модели и переход к полистилистическому типу культуры, что указывает на многообразие и взаимопроникновение различных культурных форм.

Исторически исследования субкультур имеют глубокие корни в городской этнографии XIX века, но научное оформление этих исследований произошло лишь в 1920-х годах благодаря социологам Чикагской школы. Их основным объектом стали молодежные уличные группы и девиантные сообщества, такие как подростковые шайки. Социологи выявили, что субкультурный выбор молодежи напрямую связан с их социальным статусом и положением в обществе. В середине XX века внимание западных социологов все больше сосредотачивалось на молодежных субкультурах как на социальном феномене, который ставил под сомнение ценности и нормы господствующей культуры. Молодежные субкультуры стали восприниматься как вызов социальной стабильности и устоявшихся порядков.

Со временем различные исследовательские парадигмы начали расширять спектр подходов к изучению субкультур. Классовый, гендерный и расовый подходы стали центральными в этом направлении. Эти теории подчеркивали, что важнее не столько разрыв между поколениями, сколько социальное происхождение и статус носителей субкультур. В частности, классовый подход, который сосредоточивался на экономическом и социальном положении молодежи, подвергся критике за чрезмерную упрощенность. В результате появились альтернативные подходы, такие как гендерный, который акцентировал внимание на субкультурах женщин, и расовый, изучавший взаимодействие культур разных этнических групп. Эти подходы позволили более глубоко понять сложную динамику субкультур в условиях современного общества.

Таким образом, современное изучение молодежных субкультур отражает сложность постмодернистского общества, где размываются границы между господствующей культурой и субкультурами. Множество подходов, включая классовый, гендерный и расовый, позволяют глубже понять влияние социальных факторов. Теория "моральной паники" С. Козна подчеркивает роль медиа в стигматизации субкультур, что влияет на общественное восприятие и самоидентификацию молодежи. В итоге, социология субкультур показывает многообразие взглядов на этот динамичный феномен.

Список использованных источников:

1. Осипов Г. В. *Энциклопедический социологический словарь* / под ред. Г. В. Осипова. М., 1995. С. 551.
2. Giddens A. *Central problems in social theory: Action, structure and contradiction in social analysis*. London, 1979.
3. Cooley Ch. *Human Nature and Social Order*. New York, 1964.
4. Mead G. *Mind, Self and Society*. Chicago, 1934.
5. Фуко М. *Воля к истине; по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет* : пер. с франц. М., 1995. С. 191-6. Другое поле. Социологические практики / под ред. Е.Л. Омельченко, С.Л. Перфильева. Ульяновск, 2000. С. 56.