

## ПОЛИТИКА И ИСКУССТВО

*Пташук К.А.*

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники  
г. Минск, Республика Беларусь*

*Галицкая Е.М. – преподаватель*

Анализируются модели взаимодействия политики и искусства, пути осмысления роли творчества как инструмента социальных трансформаций, а также рассматриваются механизмы влияния власти на культурную сферу и возможности использования искусства для формирования политической идентичности.

Взаимодействие политики и искусства – это давняя и сложная тема, которая затрагивает фундаментальные вопросы о роли творчества в обществе, границах свободы самовыражения и способах, которыми власть может влиять на культурную сферу. На протяжении истории эти две области человеческой деятельности оказывали глубокое влияние друг на друга, порождая как плодотворные творческие союзы, так и конфликты, цензуру и подавление.

Искусство нередко становится мощным инструментом социальной и политической критики, выражая протест, провоцируя дискуссии и бросая вызов устоявшимся порядкам. Художники и деятели культуры играли ключевую роль во многих революционных движениях, используя свое творчество для трансформации общественного сознания. С другой стороны, политические режимы часто стремились поставить искусство на службу своим идеологиям, навязывая определенные эстетические каноны и цензурируя нежелательные произведения.

Искусство всегда было отражением сложных политических процессов, происходящих в обществе. Оно одновременно служило средством выражения коллективных устремлений и инструментом пропаганды. Творчество зачастую становилось зеркалом, в котором отражались общественные идеалы, политическая борьба и ожидания людей. Этот процесс вызван тем, что искусство, по своей природе, чутко реагирует на социальные изменения, фиксируя как надежды, так и страхи эпохи. Оно способно объединять людей, вдохновляя их на коллективные действия. Революционные песни, агитационные плакаты и другие формы политического творчества играли ключевую роль в мобилизации масс во время многих социальных потрясений.

Художественные образы, символы и стили могут становиться важными элементами национальной, этнической или идеологической идентичности, формируя политическую солидарность и чувство общности. Примером влияния искусства на политическую идентичность может служить роль музыки в становлении современной ирландской национальной идентичности. В течение многих веков ирландская народная музыка играла ключевую роль в сохранении и укреплении ирландской культурной самобытности, особенно в условиях длительного британского владычества. Народные песни, баллады и танцевальные мелодии стали важным средством выражения ирландской национальной гордости, сопротивления английскому влиянию и борьбы за независимость.

Особенно показательным стал период Ирландского национального возрождения в конце XIX - начале XX веков. Деятели этого культурного движения активно использовали традиционную музыку для укрепления ирландской идентичности и мобилизации народа на борьбу за самоуправление. Известные ирландские музыканты, такие как Томас Мур и Джон О'Нил, своим творчеством способствовали формированию романтизированного образа Ирландии как "страны святых и учёных", пробуждая национальные чувства. Ирландская музыка не просто была художественным проявлением – она стала частью исторического сознания, способной объединять людей вокруг общих целей и идеалов. Кроме того, ирландская музыка сыграла важную роль в формировании международного восприятия Ирландии как уникальной культурной и исторической территории. Через свою музыку ирландцы смогли донести до мира свой голос, свою историю и свою борьбу за свободу. Этим она внесла вклад в развитие не только внутреннего чувства идентичности, но и глобального признания ирландской культуры [2].

Политические режимы, особенно авторитарные, нередко прибегают к цензуре и запретам, стремясь контролировать содержание и направленность художественного творчества. Власти могут запрещать произведения, критикующие политический строй, или требовать соответствия официальной идеологии. Однако искусство обладает удивительной способностью сопротивляться внешнему давлению, обретая новые формы и способы выражения в условиях ограничений. Например, появление андеграундных течений, критической сатиры или уличного искусства демонстрирует, как художники адаптируются к обстоятельствам, не отказываясь от своего права на свободное самовыражение.

С другой стороны, государство может использовать свои финансовые и административные рычаги для поощрения определенных художественных направлений и проектов, отвечающих его

политическим интересам. Это позволяет властям влиять на культурную повестку. Политики и государственные структуры могут сознательно использовать искусство в пропагандистских целях, заказывая произведения, прославляющие власть, или привлекая деятелей культуры к созданию имиджевых проектов.

Примером может служить тесная связь неоклассицизма и германского нацизма. Историки искусства обнаружили, что именно идеи архитектора Альберта Шпеера по преобразению столицы Третьего рейха стали одной из причин систематической депортации и уничтожения евреев и важным катализатором создания особый трудовых лагерей в Германии и использования подневольного труда для реализации грандиозных замыслов архитектора. Данную архитектуру, а также произведения скульпторов Арно Брекера и Йозефа Торака нельзя рассматривать как нечто отчужденное от политики – это неотъемлемая часть нацистской идеологии [3].

В 2015 году уличный художник Бэнкси отправился в палестинский город Газа, чтобы рассказать о непрекращающемся израильско-палестинском конфликте. Небольшой документальный фильм и фотография работ были опубликованы на официальном сайте художника. В мини-фильме показаны разрушенные постройки и горы мусора, а также демонстрируются кадры бомбардировок территории Израилем. На уцелевшей двери разрушенного здания Бэнкси нарисовал граффити «Результаты бомбардировки», на котором изображена схватившаяся за голову женщина. На одной из стен художник написал: «Если мы умываем руки в конфликте между властными и бесправными, мы принимаем сторону властных – мы не остаемся нейтральными» [4].

Искусство и политика — это два поля человеческой деятельности, которые взаимодействуют на глубоком уровне, формируя представления общества о свободе, справедливости и идентичности. Их связь отражает баланс между стремлением к самовыражению и стремлением к порядку, что часто становится источником напряжения. Важным вопросом остается: кто определяет границы свободы в творчестве? Является ли цензура абсолютным злом, или она в определенных обстоятельствах может рассматриваться как инструмент защиты общества от деструктивных влияний?

Искусство, будучи отражением своего времени, часто является лакмусовой бумажкой социальных изменений. В моменты общественных потрясений художники, музыканты и писатели нередко становятся рупором, озвучивающим беспокойства и надежды общества. Творчество как будто обретает некий дополнительный вес, становясь не только эстетическим явлением, но и формой общественного действия.

Однако всегда существовал риск превращения искусства в инструмент манипуляции, где оно используется для продвижения идеологии или создания иллюзорной картины реальности. Это поднимает философские вопросы о подлинности творчества в условиях внешнего контроля и давления. Является ли искусство, созданное под влиянием политики, менее ценным, или оно, напротив, обретает новую форму выражения, адаптируясь к ограничениям?

Таким образом, сложное переплетение политики и творчества продолжает оказывать влияние на современный мир. Взаимодействие политики и искусства — это не просто хроника конфликтов и союзов, но и источник вечных вопросов о сути свободы, ответственности и творческого самовыражения в обществе. Каждый исторический момент по-своему определяет характер этих взаимоотношений, заставляя общество вновь и вновь переосмысливать их природу. Художники по-прежнему активно участвуют в общественных дебатах, а власти продолжают пытаться регулировать культурную сферу в соответствии со своими интересами. Понимание этого взаимодействия имеет важное значение для осмысления роли искусства в меняющемся мире и возможностей творчества как инструмента социальных трансформаций.

**Список использованных источников:**

1. Пугачев, В. П. Введение в политологию / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – М. : КНОРУС, 2017. – 520 с.  
1. Традиционные ирландские песни [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russianireland.com/tradicionnye-irlandskie-pesni-chast-vtoraja-ot-pesen-povstancev-do-sovremennoj-muzyki/>. – Дата доступа: 27.03.2025.
2. Шпеер рисует рейх [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nuremberg.media/figuranty/20210514/Shpeer-risuet-reykh/>. – Дата доступа: 27.03.2025.
3. Бэнкси нарисовал граффити в секторе Газа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ruposters.ru/news/26-02-2015/my-ne-ostaemsya-nejtralnymi-benksi-narisoval-graffiti-v-sektore-gaza/>. – Дата доступа: 27.03.2025.