

ВЛАСТЬ И ПОДВЛАСТНЫЕ

Никитин Е.А.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Николаева Л.В. – канд. ист. наук, доцент

В докладе дана характеристика соотношения субъектов и объектов власти.

Власть и подвластные, а точнее подчиненные являются ключевыми понятиями, определяющими, как общества управляются и как индивиды взаимодействуют в этих структурах. Власть – это способность влиять или контролировать других, а подчиненные – те, кто находится под этим влиянием. Понимание их отношений важно для анализа политических систем, от демократий до автократий, и для оценки возможностей подчиненных влиять на управление.

Подчиненные – это индивиды или группы, подверженные влиянию власти. Их отношения с субъектами власти могут варьироваться от добровольного подчинения до принудительного контроля, в зависимости от политической системы.

Для анализа отношений между властью и подчиненными рассмотрим ряд теорий.

Плюралистическая теория утверждает, что власть распределена между множеством групп и индивидов, конкурирующих за влияние на правительственные решения. Подчиненные могут участвовать в группах интересов, голосовать или участвовать в общественных дискуссиях, чтобы повлиять на политику. Например, в США группы интересов, такие как «Национальная организация женщин» (NOW) или «Американская медицинская ассоциация», лоббируют в Конгрессе решения для продвижения интересов своих членов. Так подчиненные могут влиять через коллективное действие.

Элитистская теория утверждает, что власть сосредоточена в руках небольшой группы людей (элиты), контролирующей ключевые институты, такие как правительство, вооруженные силы и СМИ. Подчиненные имеют ограниченное влияние, и их участие в принятии решений минимально. Например, в авторитарных режимах, таких как Северная Корея или Саудовская Аравия, власть централизована в руках элиты, а население имеет мало возможностей для влияния.

Мишель Фуко утверждал, что власть не только принадлежит конкретным лицам или группам, но и пронизывает социальные структуры через дисциплинарные механизмы. Его концепция «дисциплинарной власти» подчеркивает, как наблюдение, нормализация и внутренние нормы формируют поведение подчиненных, побуждая их к саморегуляции. Например, в тюрьмах, школах и больницах постоянное наблюдение и правила побуждают индивидов к самодисциплине.

Ниже представлена таблица, сравнивающая влияние на подчиненных в разных теориях:

Теория	Распределение власти	Возможности подчиненных	Пример
Плюрализм	Распределено среди групп	Высокие (группы интересов)	США, лоббирование
Элитизм	Сосредоточено у элиты	Ограниченные, репрессии	Северная Корея, контроль
Фуко	Пронизывает структуры	Саморегуляция, конформность	Тюрьмы, школы, наблюдение

Таким образом, разные варианты распределения влияют на подчиненных, вызывая различную реакцию: от активного участия до пассивного подчинения.

Отношения между властью и подчиненными сложны и варьируются в зависимости от политической системы. Плюрализм предлагает более инклюзивный подход, где подчиненные могут активно участвовать в процессе принятия решений. Элитизм, напротив, концентрирует власть, часто маргинализируя подчиненных. Взгляд М. Фуко подчеркивает тонкие, но мощные способы, которыми власть формирует поведение через дисциплинарные практики. Понимание этих динамик необходимо для тех, кто стремится к развитию или реформированию политических структур, обеспечивая более справедливое распределение власти и возможностей для подчиненных.

Список использованных источников:

1. Power (social and political) // Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Power_%28social_and_political%29. – Дата доступа : 21.03.2025.
2. Interest groups // American Government [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.ushistory.org/gov/5c.asp>. – Дата доступа : 21.03.2025.
3. Discipline and Punish // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://en.wikipedia.org/wiki/Discipline_and_Punish/. – Дата доступа : 21.03.2025.