

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: РАЗРЕШИТЬ ИЛИ ЗАПРЕТИТЬ

А.А. ПРИБОРОВИЧ

Белорусский государственный университет

Аннотация: В статье рассматривается вопрос интеграции искусственного интеллекта (ИИ) в историческое образование. Перечисляются преимущества и ограничения использования ИИ в подготовке специалистов-историков в высшей школе. Особое внимание автор статьи уделяет балансу между традиционным и инновационным подходами обучения историков.

За последние три учебных года автор статьи неоднократно сталкивался в своей преподавательской практике, когда студенты-историки активно применяют возможности ИИ в написании рефератов, эссе, курсовых и дипломных работ. Если пару лет назад применение ребятами тех же генеративных сервисов ИИ (чат-боты) носило эпизодичный характер, то только в завершении нынешнего учебного года уже каждая третья письменная работа была полностью или частично сгенерирована ИИ. С учётом отмеченного и того, что генеративные сервисы улучшают алгоритм своей работы каждый месяц, то нетрудно представить дальнейшую тенденцию. Отсюда возникает актуальный вопрос, как развитие ИИ может повлиять на подготовку историков в университете и будет ли в ближайшее время кардинальное изменение в системе белорусского высшего образования в адаптации возможностей ИИ в подготовке специалистов?

На текущий момент в белорусском законодательстве не до конца прояснена позиция по отношению применения студентами ИИ в выполнении образовательных заданий. Конституция и Кодекс об образовании Республики Беларусь гарантирует обучающимся возможность получения образования и все действия по ограничению законных средств получения студентами знаний является нарушением закона. При этом в Беларуси нет строгих ограничений на использование искусственного интеллекта при написании учебных работ. Например, в статье 3 Этического кодекса БГУ указано что «каждый обучающийся БГУ должен не использовать запрещенные вспомогательные материалы и технические средства при прохождении процедур контроля знаний, навыков и умений» [1]. Однако в кодексе и иных документах в университете нет конкретного пояснения что запрещено, а что разрешено при работе с ИИ.

Отметим, что технологии ИИ для студента становятся всё более доступными, так как они не требуют использования дорогостоящей техники, а также знаний в области программирования. Студенту для работы с ИИ достаточно иметь смартфон (ноутбук), подключённый к сети Интернет. Попытки запретить студенту обращаться к ИИ преподавателем, по мнению автора статьи, обречены на неудачу так как современный студент – это активный пользователь интернет-сервисов. Практически в любом популярном сервисе уже внедрены технологии ИИ и это уже создало у обучающегося мировоззрение, где сама

возможность обращения к веб-инструментам является обычным делом, не несущим какого-либо нарушения.

В этом году на сайте ГУО «Академия образования» появилась публикация, где преподавателям (учителям) предложен перечень сетевых сервисов, использующих технологии искусственного интеллекта. В публикации отмечено, что перечень согласован с ГИАЦ Министерства образования Республики Беларусь и что «технологии ИИ – это “инструмент”, способный существенно помочь педагогу, но не взять на себя все его профессиональные функции» [2]. Сам факт того, что учителю технологии ИИ могут быть полезны при разработке различных учебных и иных материалов, даёт право обучающемуся тоже прибегать к ИИ при обучении. Но остаётся неясным тогда, насколько такое сотрудничество (кооперация) с ИИ может нанести вред образованию, т. е. есть ли риск того, что прибегая к возможностям ИИ обучающийся не сможет сформировать нужные ему компетенции, которые важны на рынке труда.

На протяжении нескольких десятилетий в академической среде идут постоянные споры на предмет соответствия образовательных программ университетов к современным требованиям заказчиков кадров. В своих предыдущих публикациях автор статьи ни раз подымал проблему задействования ИИ в историческом образовании [3; 4; 5] и в этой статье она актуальна и требует глубокого осмысления не только в рамках предметного поля конференции, но и на уровне широкого диалога руководства Министерства образования с преподавательским сообществом. Время на поиск локальных решений по указанной проблеме прошло и сейчас только принятие системных решений способно качественно улучшить возникший вызов белорусскому образованию в целом. Ведь по мере развития технологии ИИ в мировой экономике мы можем наблюдать широкое применение ИИ в образовательной деятельности. Ведущие университеты мира (Массачусетский технологический институт, Стэнфордский университет, Университет Карнеги-Меллона, Оксфордский университет и др.) широко внедряют сторонние и собственные разработки ИИ по обучению студентов. Такого рода инициатива вполне оправдана, ведь разработка сервисов ИИ за большие деньги не направлена на снижение качества мирового образования. Напротив, инструменты ИИ, по мнению их разработчиков, должны создать равные возможности для всех пользователей в решении учебных, профессиональных или иных задач. Внедрение ИИ в образовательный процесс ведущих университетов сопровождается рядом направлений, которые минимизируют риски такого рода «интеллектуальной коллаборации»: пересмотр методов оценки учебных заданий – акцент делается на оценке навыков решения проблем и критического мышления, а не на простое составление текста (ответа); создание доверительной среды – студенты могут открыто обсуждать использование ИИ с преподавателем; разработка принципов – составлен набор руководящих принципов для этичного использования ИИ, где сам обучающийся приходит к пониманию важности собственных знаний и компетенций; интеграция инструментов – активное внедрение генеративных сервисов текста (чат-боты и др.) в образовательный процесс. При этом заметим, что ведущие университеты

рассматривают внедрение ИИ не просто как современный тренд, а как необходимый шаг для подготовки студентов к будущему рынку труда и развития новых компетенций, востребованных в современном мире.

Перечисленные выше практики применения ИИ в университетской среде могут быть интересны и для белорусской системы высшего образования, но всё же они носят региональный характер и не всегда применимы относительно наших учреждений высшего образования (УВО) из-за отсутствия достаточного финансирования, так и сложившимися в нашей стране традициями в подготовке специалистов. Давайте же обратимся к разработанному в 2024 г. ЮНЕСКО «Руководству по использованию генеративного искусственного интеллекта в образовании и научных исследованиях». В указанном документе организация ООН отмечает, что инструменты ИИ, доступные для общего использования, стремительно развиваются. Их возможности растут быстрее, чем адаптируется законодательство стран. Поэтому образовательные учреждения пока не готовы проверять их пригодность для учебного процесса. В руководстве представлена оценка потенциальных рисков, связанных с применением генеративного ИИ для важных гуманистических ценностей: участие в общественной жизни, инклюзивность, справедливость, гендерное равенство, культурное и языковое многообразие, свобода выражения мнений. Также подчёркивается необходимость подтверждения этичности и педагогической целесообразности использования генеративного ИИ в образовании со стороны учебных заведений. В завершении в руководстве предложено общее видение применения ИИ в образовании и науке: *«В рамках подхода, ориентированного на человека, развитие и использование ИИ должны способствовать расширению и усилению интеллектуальных и социальных способностей человека... Для того, чтобы ИИ стал надёжным партнером в образовании и исследованиях, необходимо разрабатывать и внедрять подходы, соответствующие этическим принципам. Такой подход обеспечит доверие к генеративному ИИ среди исследователей, преподавателей и учащихся. Важно осознавать, что использование генеративного ИИ в образовании и исследованиях может вызвать изменения в существующих системах и их основах. Исключительно таким образом можно обеспечить, что потенциал ИИ будет максимально реализован в целях расширения человеческих возможностей и формирования цифрового будущего для всех»* [6]. С учётом перечисленного очевидно, что внедрение технологий ИИ в образовательную практику университетов может значительно повлиять на сложившиеся за долгое время подходы в подготовке специалистов. Если для студентов технических специальностей это неизбежно, то следует ли также менять традиционный подход при подготовке студентов-историков?

Рынок труда в Беларуси испытывает определённый дефицит профессиональных историков – историки нужны в учреждениях образования, музеях, архивах, научных учреждениях и др. На первый взгляд может сложиться мнение, что при имеющейся конъюнктуре любые новоиспечённые историки, могут и со старым набором компетенций справиться с текущими профессиональными задачами. Однако, рынок труда из-за трансформаций вызванных цифровизацией экономики требует сейчас от историков умения

быстро адаптироваться к меняющимся задачам. Использование ИИ студентами в университете нужно воспринимать как новый этап овладения ребятами навыков работы с информацией посредством передовых цифровых технологий. Т. е. вместо запрета или ограничений на использование ИИ лучшим выходом, по мнению автора, может быть адаптация и его эффективное применение. ИИ должен стать совместным для студента и преподавателя инструментом в работе.

По мнению российских исследователей Н.С. Гаркуши и Ю.С. Городовой активное применение генеративных ИИ-сервисов наряду с рисками обладает и рядом возможностей для студентов в процессе образовательной деятельности: развития критичности, креативности, познавательного интереса, мотивации к обучению, рефлексивности, отработки навыков при изучении отдельных дисциплин [7]. Конечно, эти возможности можно приписать практически к любой современной образовательной технологии и с учётом отсутствия многолетнего наблюдения мы не можем с полной очевидностью утверждать, что ИИ – это будущее, которое качественно улучшит работу университетов. Не так давно внедрение технологий дистанционного обучения преподносилось, как «инновация, без которой преподаватель высшей школы не сможет работать», но реальный опыт опосредованного обучения показал, что любое модное нововведение может сломать сложившийся механизм работы преподавателя и обучающегося, а взамен ровным счётом ничего не принести. Рекламные обращения разработчиков ИИ-сервисов, направлены на расширение пользовательской аудитории, что естественно для мировой экономики и массовой культуры. Сейчас система образования Беларуси стоит перед выбором – активно применять ИИ в образовательном процессе, пусть даже на основе проб и ошибок, или вынужденно ограничивать применение ИИ. Как первый, так и второй вариант имеет право на реализацию и пусть отдельные мировые ВУЗы, опережают нас в практическом применении ИИ, нам пока стоит всё ещё раз обдумать. Времени на это правда осталось немного, по мнению самого богатого человека на земле Илона Маска к 2030 г. алгоритмы ИИ по отношению к сегодняшним возможностям вырастут многократно [8]. У нас ещё остаётся год (два) для принятия решений в обновлении учебных программ при подготовке специалистов с высшим образованием.

Таким образом, сервисы ИИ – передовые технологии современной экономики. В Беларуси, как и во всём мире, образование требует обновления и по мнению многих экспертов это невозможно без внедрения ИИ. В ближайшее время от преподавательского сообщества потребуется адаптировать учебные программы УВО, учитывая современные подходы к использованию ИИ в образовании и это коснётся практически студентов всех специальностей. Автор статьи убеждён, что студенты могут использовать ИИ для выполнения заданий, но с учётом этических принципов и чёткого понимания возможностей цифровых инструментов. В Беларуси пока мало примеров применения ИИ в работе историков, в отличие от России и США. Но это не значит, что мы отстаём. Преподаватели и студенты исторических факультетов обладают схожими знаниями об ИИ и это преимущество для создания новых дисциплин и

специальностей на исторических факультетах, таких как цифровая история, ИИ в историческом образовании и научном исследовании, и др.

Школа подготовки историков в Беларуси имеет богатую историю. Возможно, некоторые предложения в статье субъективны, но ИИ остаётся актуальной темой. Игнорирование этой проблемы может дорого нам стоить в будущем. Мир меняется быстрее, чем раньше. Рынок труда требует от выпускников навыков работы с цифровыми технологиями. В будущем умение работать с ИИ станет обязательным условием для трудоустройства.

Список используемых источников

1. Этический кодекс БГУ: утвержден Решением Совета БГУ № 6 от 04.02.2019 г. // Сайт БГУ [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: https://bsu.by/upload/Eticheskiy_kodex_BGU.pdf. – Дата доступа: 06.05.2025.
2. Технологии искусственного интеллекта в образовательном процессе // Сайт ГУО «Академия образования» [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://akademy.by/index.php/ru/obuchenie/meropriyatiya-onlajn-2>. – Дата доступа: 06.05.2025.
3. Приборович, А. А. Искусственный интеллект в решении профессиональных задач историка / А. А. Приборович // Смена парадигм в исторической науке...: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Янки Купалы; редкол.: В. А. Белозорович (гл. ред. [и др.]). – Гродно: ГрГУ, 2023. – С. 64–69.
4. Приборович, А.А. Возможности искусственного интеллекта для подготовки историков в университете / А.А. Приборович // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 51. Материалы международной научной конференции «Современная историческая информатика...». Москва, 15–17 ноября 2024 г. – Москва, 2024. – С. 173–175.
5. Приборович, А. А. Искусственный интеллект в современном гуманитарном образовании: риски и перспективы / А. А. Приборович // Технологии современного образования: материалы международной конференции, Минск, 24-25 октября 2024 г. / БНТУ; сост. М. Г. Карасёва. – Минск: БНТУ, 2025. – С. 227–233.
6. Руководство по использованию генеративного искусственного интеллекта в образовании и научных исследованиях // Цифровая библиотека UNESDOC [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389639>. – Дата доступа: 06.05.2025.
7. Гаркуша, Н. С. Педагогические возможности ChatGPT для развития когнитивной активности студентов / Н. С. Гаркуша, Ю. С. Городова // Профессиональное образование и рынок труда, 2023. – Том 11 (№1). – С. 6–23.
8. Маск рассказал, когда ИИ превзойдет интеллект всего человечества // Газета.ru [Электронный ресурс]. – 2025. – Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/science/news/2025/05/06/25718858.shtml>. – Дата доступа: 06.05.2025.