

ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И УЧАЩЕГОСЯ ПРИ НАПИСАНИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

Н.Б. КУЗНЕЦОВА

*«Белорусский государственный университет информатики и
радиоэлектроники» филиал «Минский радиотехнический колледж»*

Аннотация. Продуктивное взаимодействие между преподавателями и учащимися имеет важное значение при написании научной работы. Преподаватель выступает в роли эксперта, модератора и участника. В качестве руководителя он прививает первоначальные навыки выполнения научно-исследовательских работ в единстве образовательного и творческого процессов.

Научная самостоятельная работа является одним из важнейших средств повышения уровня подготовки специалистов с профессиональным образованием через освоение учащимися стандарта в процессе обучения и самообразования, выполнения научно-исследовательских работ, коллективной и индивидуальной творческой деятельности.

Распространённой формой научно-исследовательской работы учащихся Минского радиотехнического колледжа является участие в работе ежегодных научно-практических конференций. Учащиеся не только выступают с докладами о проделанной совместной с преподавателем работе перед широкой аудиторией, но и имеют возможность опубликовать тезисы своих выступлений.

Научная самостоятельная работа учащихся опирается на умения и навыки самостоятельной работы, которые развиваются у них в процессе учебной деятельности с первого курса.

Ведущая роль, особенно на младших курсах, в руководстве научной самостоятельной работой принадлежит преподавателям. Продвижение учащегося в научной работе увеличивает его долю и степень самостоятельности, когда от роли руководителя и организатора преподаватель постепенно переходит к роли советчика и консультанта на протяжении трех главных этапов подготовки научной работы для студенческой научно-практической конференции.

Этап первый начинается с выбора темы исследования, формулировки основных вопросов, изучения литературы по теме и определения основных понятий. Научный руководитель может предложить учащемуся выбрать самому то, что ему по душе, а затем прикинуть, насколько актуальна тема, есть ли у нее практический аспект, существуют ли источники по теме, какой выбрать метод исследования.

Возможна и иная роль руководителя, когда именно он предлагает тему для учащегося, но важно, чтобы интересы руководителя и учащегося были гармонизированы. Необходимо учитывать не только характер деятельности преподавателя, но и возможности учащегося, проявляет ли он инициативу, склонен ли следовать советам, готов ли к иному решению проблемы интеллектуально, каков его багаж знаний, уровень владения иностранным языком.

На первом этапе очень важно помочь сформулировать тему работы, она не должна содержать много проблем, но и не должна состоять из одного единственного слова. При выборе темы следует обратить внимание на научную ситуацию,

сложившуюся в данной сфере знания.

Также на первом этапе необходимо помочь учащемуся определить основные понятия темы.

Этап второй основывается на том, что исследователь, с помощью определенной методологии, методов отвечает на поставленные ранее вопросы, раскрывает научную проблему. Важно, что на этом этапе руководитель предотвращает распространенную ошибку в процессе формулировки проблемы – выдать описание за проблему. Проблемой становится всякая ситуация, практическая или теоретическая, в которой нет соответствующего обстоятельствам решения. Чётко сформулированная задача, проблема, постоянный интерес руководителя к научной самостоятельной работе учащегося стимулируют интенсивность и качество его работы.

Третий этап связан с обработкой полученных данных, изложением материала, ответами на поставленные ранее вопросы, собственно написанием работы и ее редакционной правкой, оформлением источников, литературы, написанием вступления, заключения.

В начале работы исследователь еще не готов формулировать план научной работы в его окончательной форме. Руководителю следует объяснить учащемуся, что необходимо составить пробный план, который сконцентрирует внимание на первоочередных задачах, четче обозначит проблему и пути ее достижения. Окончательный план работы должен соответствовать целям, поставленным автором.

Во вступлении учащийся должен обосновать актуальность своей работы. В настоящее время приветствуется практико-ориентированная направленность, но следует учитывать то обстоятельство, что ряд тем достаточно сложно квалифицировать в терминах практического освоения действительности. В этой ситуации преподаватель обязан подсказать учащемуся, может ли его тема иметь научную перспективу.

При написании заключения к работе важно подсказать автору, что заключение не пересказ всех основных результатов исследования, а ответ на один главный вопрос – решены ли те задачи, которые ставились в работе, достигнуты ли цели, а если нет, то почему.

Поскольку участие в научной самостоятельной работе является составной частью профессионального образования, то основными показателями успешности будут являться сформированные у учащегося умения и навыки, которые он развивает в результате познавательной деятельности и самообразования.

Стоит отметить, что совместная работа над научно-исследовательской работой открывает возможности для преподавателя с каждым годом совершенствовать свою деятельность, исправлять допущенные ошибки, работать над собой, продумывать более продуктивные способы организации деятельности учащихся. Немало нового открывая для учащегося, преподаватель растет профессионально, совершенствует навыки в научно-исследовательской сфере, повышает собственную самооценку.

Контролируя исследовательскую работу, проводимую учащимся, преподаватель сам многому учится: оттачивает умение отбирать литературу для анализа и работать с нею; отрабатывает умение формулировать положения научного аппарата исследования; осознаёт суть практической части научного исследования как итога

самостоятельной аналитической работы автора; осознаннее осуществляет выбор тем для исследований; обретает точность в выборе методов исследования; выводит на уровень навыка умение правильно, в соответствии с современными требованиями, оформлять работу; оттачивает стиль научного исследования, что способствует более умелой корректировке языка работ учащихся; формирует навыки научного руководства, общения с учащимися в процессе исследования.

На наш взгляд, важно то, что, предлагая темы для исследования, корректируя их в дальнейшем, научный руководитель имеет возможность проявить и собственные научные интересы, согласуя с учащимися выбор тем. Например, такие темы как сохранение окружающей среды, пути решения экологических проблем, приобретение привычек, не позволяющих человеку загрязнять среду обитания, актуальны, важны и интересны и мне, и моим учащимся. Результатом являются ежегодные работы на данные темы. Хотелось бы отметить следующие: «Влияние одноразовых вещей на жизнь живых существ и биосферу земли» учащегося Жигалко Т.В.(2022 г.); «Быстрая мода и ее негативные последствия» учащейся Архицкой А.Р. (2023 г.); «Секонд-хенды и экология: роль переработки и устойчивого потребления» учащейся Бондарь О.В. (2024 г.). К докладам прилагались буклеты с практическими рекомендациями.

Конкретизация тем, связанных с такой объемной темой как экология, обеспечивает самостоятельность работы, научную новизну, возможность маленьких собственных научных открытий. Это очень важно с учётом того, что, согласно современным требованиям к содержанию научных работ, в исследовании обязательно должно быть собственное научное слово автора, его находки, результаты, полученные самостоятельно, не взятые из чужих работ. Для преподавателя же, кроме того, очень важно, что конкретизация, о которой сказано выше, неразрывно связана с самостоятельностью работы, что является гарантом наличия исследовательского компонента.

Руководство научной работой учащегося – процесс совместной деятельности, повышает познавательную активность, выявляет талантливую молодежь.

Список использованных источников

1. Бекиров С. Н. Студенческие конференции как средство формирования исследовательских компетенций бакалавров социальных наук // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 2. С. 11–14.
2. Илюшина Н. Н. Подготовка студентов к научной конференции как первый опыт исследовательской деятельности // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 19 нояб. 2021 г. Минск : БГУ, 2022. С. 281–286.