## ГОТОВНОСТЬ К КОМАНДНОЙ РАБОТЕ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАДПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ СТУДЕНТА

Е.П. ГОНЧАРОВА, А.К. КРАВЦОВ

Белорусский национальный технический университет

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы готовности к командной работе студентов — будущих специалистов как составной части надпредметных умений профессионала. Выявляются факторы, влияющие на развитие умений командной работы. Обобщаются требования работодателей в отношении навыков командной работы сотрудников. Анализируются новые образовательные инициативы в высшей школе. Обозначаются некоторые недостатки командной работы в контексте ее использования в образовательном процессе университета.

Современный рынок труда предъявляет высокие требования к молодым специалистам. Сегодня наличие у специалиста только предметных (узкоспециальных) умений уже недостаточно для его успешной самореализации. Работодатели, расставляя по значимости требуемые от специалиста качества, на первых местах заявляют так называемые надпредметные (гибкие) умения, а именно: клиентоориентированность, креативность, коммуникацию, критическое мышление и др. Среди надпредметных умений будущего специалиста значимое место занимает готовность к командной работе.

Результаты исследований говорят о том, что у студентов университета умения командной работы развиты на недостаточном уровне. В работах ряда исследователей отмечается, что развитие у студентов умений командной работы способно стимулировать их действовать сообща, находить общие цели и взаимодействовать друг с другом для достижения поставленных задач. При этом в учебной группе снижаются показатели соперничества и борьбы за единоличное лидерство. Развитие умений командной работы способно помочь студентам в понимании ценностей учебной группы, в осознании морально-этических норм совместного обучения, в развитии навыка восприятия другой точки зрения.

Исследователи выявляют следующие положительные качества, развитию которых способствует готовность к командной работе:

- бесконфликтность;
- пунктуальность;
- умение слышать и понимать точку зрения и мнение одногруппников;
- трудолюбие;
- ответственность;
- дружественность [1].

В некоторых публикациях понятие готовности к командной работе рассматривается как совокупность умений, способных оптимизировать у студента процесс овладения навыками работы в команде [2].

Развитые умения командной работы студента отражают его стремление взаимодействовать в образовательном процессе осознанно и эффективно со

всеми его участниками. М.Н. Рыскулова выделяет факторы, влияющие на продуктивное развитие готовности к командной работе у студентов (рисунок 1.).

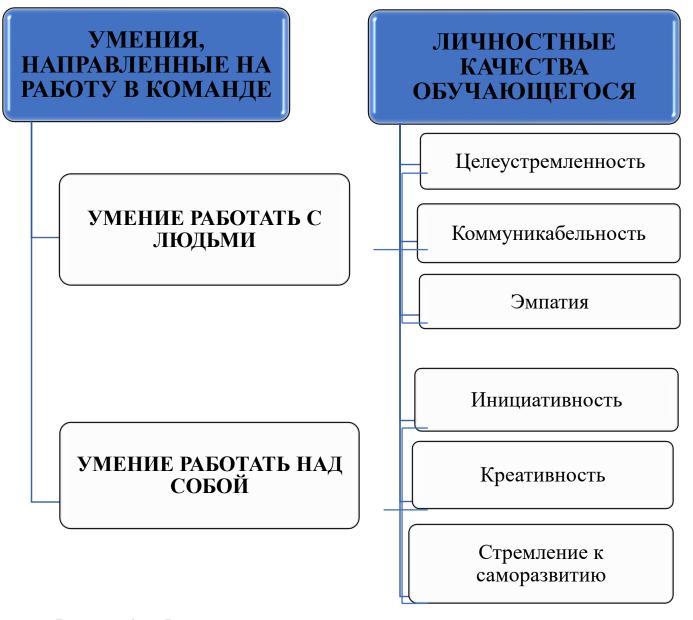


Рисунок 1. – Факторы, влияющие на продуктивное развитие готовности к командной работе у студентов [3]

Помимо вышеперечисленных умений, помогающих эффективно развивать умения командной работы, исследователи также выделяют следующие:

- тайм-менеджмент (повышает ответственность; обеспечивает экономию различных ресурсов и грамотное планирование времени членами команды);
- умение выполнять работу совместно с членами учебной группы (предполагает, что студент будет готов пожертвовать собственными идеями и замыслами ради успеха команды в целом; способствует плодотворному развитию сотрудничества; отражает умение прислушиваться к решению остальных членов группы);

- позиционирование (позволяет самостоятельно определять роль, которую будет занимать студент в команде; отражает умение анализа собственных возможностей, а также помогает во внесении своего вклада в общее дело);
- эмпатия (содействует укреплению доверия внутри команды; помогает слушать, понимать и уважать других членов группы);
- умение грамотно преодолевать конфликты (помогает в развитии умений саморегуляции, а также в нахождении путей решения возникающих ситуаций, которые устраивают всех членов учебной группы) [2].

Приходится констатировать, что молодые работники различных предприятий и фирм нередко не готовы к продуктивной деятельности внутри рабочего коллектива, не владеют навыками корпоративной культуры. Руководители предприятий испытывают затруднения в эффективной организации работы молодых сотрудников в команде, что вызвано следующими причинами:

- работники не прислушиваются к мнению своих коллег, не вникают в суть диалога, не проявляют достаточного внимания к словам окружающих, в результате чего возникают затруднения в понимании точки зрения других членов трудового коллектива;
- препятствия, возникающие в процессе выполнения рабочих заданий, вызывают значительные трудности и создают напряженную эмоциональную атмосферу в коллективе;
- при преодолении препятствий сотрудники не проявляют настойчивости в выдвижении своих путей решения и не демонстрируют самостоятельность, стремясь достигнуть единой цели;
- отсутствует скоординированность и согласованность в решении общих задач;
- низкий уровень мотивации, что приводит к минимизации активности в выполнении рабочих задач;
- отсутствие корреляции между результатами деятельности коллектива (или предприятия в целом) и результатами собственной деятельности [3].

Доказательством значимости развития умений командной работы у студентов является сотрудничество группы зарубежных исследователей, представленное в инициативах СDIO. В этом программном документе обозначаются приоритеты высшего образования, базирующиеся на практико-ориентированном обучении, на применении технологий проектного и проблемного обучения, а также на умениях работы в команде [4].

Инициатива CDIO (Conceive. Design. Implementate. Operate. – Планировать. Проектировать. Производить. Применять.) это образовательная платформа, которая выдвинула международный проект по реформированию высшего образования. Согласно этому документу, студентов следует обучать так, чтобы они были способны:

- осваивать на должном уровне и применять на практике глубокие знания технических основ;
- управлять процессом создания и эксплуатации различных новых продуктов и систем;

– осознавать значимость и последствия воздействия научного и технологического прогресса на общество в целом [5].

Несомненно, у командной работы существуют и недостатки. К ним можно отнести следующие:

- различные поощрения студентов за успехи в работе и достижении поставленных целей выражены более слабо, чем при личностно ориентированном подходе;
- студенты, у которых умения командной работы выражены слабо, могут «тормозить» процесс работы всей команды в целом, что будет сказываться как на моральном состоянии остальных членов команды на уровне учебной группы, так и, возможно, на их отношении к этим студентам;
- вышеупомянутые студенты могут «уйти из поля зрения» преподавателя, «прячась за спины» преуспевающих студентов, находящихся с ними в одной команде;
  - командная работа нуждается в дополнительных временных затратах.

Однако, несмотря на некоторые недостатки, готовность к командной работе можно считать значимой составной частью надпредметных умений студента — будущего специалиста. Навыки командной работы будущих профессионалов целесообразно развивать в стенах университета, чтобы подготовить выпускника к успешному вхождению в трудовую деятельность.

## Список использованных источников

- 1. Липатова, С. Д. Технология формирования навыков командной работы в условиях проектного обучения студентов вуза / С. Д. Липатова, Е. А. Хохолева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2021. № 1. С. 57–70.
- 2. Богданова, М. М. Формирование у студентов-первокурсников компетенции «готовность к командной работе» / М. М. Богданова, О. М. Кузеванова,
- С. Ю. Шевелев // Московский педагогический журнал. 2024. № 1. С. 125—136.
- 3. Рыскулова, М. Н. Формирование умений командной работы у студентов технических вузов / М. Н. Рыскулова // Общество: социология, психология, педагогика. -2018. -№ 12. -C. 229–233.
- 4. Переосмысление инженерного образования. Подход СDIO / Э. Ф. Кроули, Й. Малмквист, С. Остлунд, Д. Р. Бродер, К. Эдстрем; пер. с англ. С. Рыбушкиной; под науч. ред. А. Чучалина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. 504 с.
- 5. Всемирная инициатива CDIO. Стандарты: информационнометодическое издание / Пер. с анг. и ред. А. И. Чучалина, Т. С. Петровской, Е. С. Кулюкиной; Томский политехнический университет. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. 17 с.