

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования  
Белорусский государственный университет  
информатики и радиоэлектроники

УДК 316.4

Колопенько  
Елена Александровна

Методы и инструменты оценки социального капитала Республики Беларусь

**АВТОРЕФЕРАТ**  
на соискание степени магистра  
по специальности 7-06-0611-07 Бизнес-аналитика и цифровой маркетинг

---

Научный руководитель  
Лаврова О.И.  
канд. экон. наук, доцент

---

Минск 2025

Работа выполнена на кафедре проектирования информационно-компьютерных систем учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Научный руководитель: **ЛАВРОВА Ольга Игоревна,**  
декан инженерно-экономического факультета  
учреждения образования «Белорусский  
государственный университет информатики и  
радиоэлектроники», кандидат экономических наук,  
доцент

Рецензент: **УЛЬЯНОВ Николай Иванович,**  
декан факультета компьютерных систем и сетей  
учреждения образования «Белорусский  
государственный университет информатики и  
радиоэлектроники», кандидат технических наук,  
доцент

Защита диссертации состоится «23» июня 2025 г. года в 9<sup>00</sup> часов на заседании Государственной экзаменационной комиссии по защите магистерских диссертаций в учреждении образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» по адресу: 220013, Минск, ул. Платонова, 39, копр. 5, ауд. 209, тел. 293-89-92, E-mail: kafei@bsuir.by

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники».

## ВВЕДЕНИЕ

В условиях цифровизации различных сфер общественного производства, нестабильности отраслевых рынков и насыщенности информационных потоков при сохранении проблемы асимметрии информации и субъективности в принятии управленческих решений активизируется императив междисциплинарного подхода при теоретическом осмыслении и эмпирической оценке экономических процессов. Фронт теоретических и прикладных работ, посвященных описанию региональных аспектов социальной организации и ее влияния на экономический рост и общественное благосостояние, весьма широк. Накоплен значительный исследовательский материал, посвященный выдвижению и проверке гипотез о воздействии неэкономических параметров и форм капитала на региональное развитие.

В таких условиях нашла отражение относительно новая категория – социальный капитал. Данная категория носит междисциплинарный характер и определяется как комплексная характеристика социальной жизни, воплощенная в сетях, нормах и доверии, которая является результатом инвестиционных стратегий, направленных на установление и воспроизводство социальных отношений, которые могут обеспечить определенного рода выгоды в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Следует полагать, что существование сети связей вне зависимости от ее уровня (межличностные отношения, деловые сети, социальный потенциал государства) оказывает влияние деятельности сообщества, к которому принадлежат участники этих отношений.

Измерители различных латентных категорий, к которым с уверенностью можно отнести социальный капитал, имеют условный смысл и ограниченное время и место действия, в рамках которого они могут отражать существующее положение дел. По этой причине исследования, выполненные в определенных, специфических условиях пространственно-временного континуума, не могут быть сопоставимы.

Различия в части экономической резильентности и степени достижения целей региональной политики Республики Беларусь требуют определения существенных факторов и особенностей пространственного развития страны. Социальный капитал территории оказывает непосредственное влияние на физическое здоровье населения, уровень социальной интеграции агентов местной экономики, уровень преступности, социальной патологии, имущественной дифференциации, качество общественных услуг, в первую очередь образования и здравоохранения, и многое другое. Вследствие этого возрастает актуальность его оценки в контексте пространственного развития страны посредством межстрановых и межрегиональных сопоставлений.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с приоритетными направлениями научных исследований**

Тема диссертационной работы соответствует пункту 1 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности Республики Беларусь на 2021–2025 гг., утвержденных Указом Президента Республики Беларусь №156 от 7 мая 2020 г. «Цифровые информационно-коммуникационные и междисциплинарные технологии, основанные на них производства». Работа выполнялась в учреждении образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники».

### **Актуальность темы исследования**

Категория «социальный капитал» носит междисциплинарный характер и определяется как комплексная характеристика социальной жизни, воплощенная в сетях, нормах и доверии, которая является результатом инвестиционных стратегий, направленных на установление и воспроизводство социальных отношений, которые могут обеспечить определенного рода выгоды в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Социальный капитал территории оказывает непосредственное влияние на физическое здоровье населения, уровень социальной интеграции агентов местной экономики, уровень преступности, социальной патологии, имущественной дифференциации, качество общественных услуг, в первую очередь образования и здравоохранения, и многое другое. Он опосредованно выражает пространственное развитие и служит качественным индикатором, свидетельствующим о результативности применяемой политики в области социально-экономического развития в региональном аспекте. Вследствие этого возрастает актуальность его оценки в контексте пространственного развития страны посредством межрегиональных и межстрановых сопоставлений.

### **Степень разработанности проблемы**

Парадигма социального капитала как ресурсного потенциала отношений в пространстве хозяйственной и человеческой деятельности была сформирована в последней четверти XX в. в работах П. Бурдье, Дж. Коулман и Р. Патнэм.

Проблемы влияния особенностей социальной организации на экономическое развитие и общественное благосостояние освещаются в работах С. Ю. Солодовникова, В. В. Радаева, Д. В. Афанасьева, С. А. Шавеля., Д. Г. Ротмана.

Среди работы, посвященных эмпирической проверке парадигмы социального капитала, выделим работы К. Голдин, Л. Каца, Дж. Хеллиуэлла, Р. Патнэма, Л. Блюма, Д. Зака, Ж.-М. Каллуа, Б. Шмитта, С. Нэка, Ф. Кифера, Р. Ла Порта.

При этом в современной социогуманитарной науке наблюдается недостаточное внимание к методам эмпирического описания и измерения социального капитала как Беларуси в целом, так и её территорий субнационального уровня.

### **Цель и задачи исследования**

Целью диссертационной работы является разработка моделей и инструментов оценки социального капитала Республики Беларусь.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать понятие социального капитала на основе различных подходов к его трактовке;
- выделить параметры, характеризующие уровень социального капитала территории, провести анализ существующих подходов и методов его оценки;
- разработать аналитический инструмент для оценки социального капитала на основе выбранных признаков и визуальные и численные средства для реализации предложенных методов.

Объектом исследования является социальный капитал в экономических процессах, предметом – математическое обеспечение и инструментальные средства реализации процесса оценки социального капитала.

Основной гипотезой, положенной в основу диссертационной работы, является установление систематической взаимосвязи между типом институциональной системы и социальным капиталом в предположении, что выявляемые социально-экономические эффекты позволяют использовать парадигму социального капитала для концептуализации и эмпирического описания региональных аспектов социальной организации и ее влияния на экономический рост и общественное благосостояние.

### **Область исследования**

Содержание диссертации соответствует образовательному стандарту высшего образования второй ступени (магистратуры) ОСВО 7-06-0611-07-2022 по специальности 7-06-0611-07 Бизнес-аналитика и цифровой маркетинг.

### **Теоретическая и методологическая основа исследования**

Теоретическую основу исследования составляют обобщение концепций социального капитала П. Бурдьё, Дж. Коулмана и Р. Патнэма, экономико-

социологическая альтернатива К. Поланьи и теория институциональных матриц С. Г. Кирдиной, идеи С. Ю. Солодовникова, положенные им в основу изучения социально-классовых отношений и социального потенциала Республики Беларусь, и новый институциональный подход В. В. Радаева.

Методологическая основа исследования сформирована на основании анализа существующих подходов к построению эконометрических моделей и введению различных компонентов социального капитала в число экзогенных или эндогенных переменных моделей.

### **Научная новизна, теоретическая и практическая значимость**

Научная новизна и значимость работы состоит:

- в теоретической части – в исследовании историко-гносеологических предпосылок парадигмы социального капитала, центральных концепций социального капитала и систематизации накопленного исследовательского материала, посвященного статистическому оцениванию социального капитала территории, что позволяет комплексно выстроить исследовательскую схему при эмпирическом описании особенностей социального капитала региона;

- в методической части – в предложении методов исследования социального капитала как ресурса, обеспечивающего взаимодействие между агентами местной экономики (фирм, общественных объединений, государства, населения), на основе характера закрепления благ и механизмов финансирования инновационной деятельности; в описании методики построения интегрального показателя социального капитала региона на примере территорий Беларуси субнационального уровня – областей и г. Минска; в установлении статистической зависимости между национальным социальным капиталом и типом институциональной системы.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Концептуализация и операционализация понятия социального капитала, основанные на анализе исторических и гносеологических причин генезиса парадигмы социального капитала, центральных концепций социального капитала; теоретических анализ функционирования социальных систем с позиции институционального подхода.

2. Систематизация накопленного исследовательского материала, посвященного эмпирическому измерению социального капитала страны или отдельного региона.

3. Метод исследования социального капитала мезоуровня как ресурса, обеспечивающего взаимодействие между агентами местной экономики (фирм, общественных объединений, государства, населения), на основе характера закрепления благ; метод исследования социального капитала на микро- и

мезоуровне на основе механизмов финансирования инновационной деятельности; методика построения интегрального показателя социального капитала региона (на примере территорий Беларуси субнационального уровня – областей и г. Минска), который представляет собой свертку 27 частных показателей, отвечающих за различные аспекты уровня социального капитала: качество социальной сферы, благосостояние населения, качество населения, самоорганизацию граждан; статистическая зависимость между национальным социальным капиталом и типом институциональной системы, установленная по результатам корреляционного анализа.

### **Апробация результатов диссертации**

Основные положения диссертационной работы докладывались и обсуждались на XX Международной научно-практической конференции «Электронные средства и системы управления» (Томск, Россия, 2024); международной научной конференции «Информационные технологии и системы 2024» (Минск, Беларусь, 2024).

### **Публикации**

Изложенные в диссертации основные положения и выводы опубликованы в 3 печатных работах. В их числе 1 статья в зарубежном рецензируемом издании, 2 статьи в сборниках материалов международных научных и научно-практических конференций.

Общий объем публикаций по теме диссертации составляет 13 страниц.

### **Структура и объем работы**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Общий объем работы составляет 54 страницы, из которых основного текста – 35 страниц, 7 рисунков на 7 страницах, 9 таблиц на 11 страницах, список использованных источников из 53 наименований на 5 страницах и 2 приложения на 4 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе** был выполнен анализ научного контекста создания и понятийный аппарат парадигмы социального капитала. По ряду причин гносеологического и исторического характера до конца XX в. в научном сообществе не удалось вплотную подойти к формированию парадигмы социального капитала. Неоклассическая экономическая теория, которая увязывала экономическое действие, прежде всего, с особыми типами принятия

решений (в первую очередь, с рациональным выбором), проложило путь к экономизации человеческого фактора (прежде всего, знаний, умений и навыков). Вместе с тем настоящее время в общественных науках еще не сложилась общепринятая строгая дефиниция социального капитала, которая бы покрывала основное проблемное поле этого социологического и политико-экономического феномена.

В рамках исследования под социальным капиталом следует понимать комплексную характеристику воплощенной в сетях, нормах и доверии социальной жизни, которая является результатом инвестиционных стратегий, направленных на установление и воспроизводство социальных отношений, которые могут обеспечить определенного рода выгоды в краткосрочной или долгосрочной перспективе.

Установлено, что для социального капитала характерны следующие особенности:

1 Социальный капитал предполагает наличие непогашенных взаимных обязательств, которые формируются под влиянием инвестиционных стратегий и мотивационной структуры отдельных субъектов.

2 Функциональное назначение социального капитала в экономической системе общества заключается в снижении транзакционных издержек в процессе деятельности хозяйственной субъектов.

3 Социальный капитал характеризуется значительными положительными и отрицательными внешними эффектами, которые зачастую можно зафиксировать только на уровне всего социума. «Антисоциальный» капитал зачастую ассоциируется с закрытым социальным капиталом (по Патнэму), то есть негативные экстерналии характерны для сообществ, где группы с сильными внутренними связями (например, организованные преступные группировки, секты) воздействуют отрицательно на совокупную эффективность социума, региона или государства.

4 Социальный капитал существует на микро-, мезо- и макроуровне. Путь к агрегированию социального капитала сложен по причине огромной важности внешних эффектов. Инвестиции в социальный капитал и результаты его существования разобщены, но на него распространяется принцип исключения в том смысле, что группа субъектов ориентирована на формирование норм, обеспечивающих границы группы и принадлежность к ней и исключаящих из числа получающих выгоду от данных отношений взаимного признания тех, кто не связан с ними. В то же социальный капитал не может принадлежать лишь одному субъекту. П. Бурдье и Дж. Коулман относили его к личным ресурсам, Р. Патнэм считает его общественным благом, однако не следует рассматривать его ни как чисто личное, ни как чисто общественное благо.



Существование сети связей не является естественной данностью или даже социальной данностью, она является продуктом инвестиционных стратегий, направленных на установление и воспроизводство социальных отношений, которые могут быть обеспечить материальные или символические выгоды в краткосрочной или долгосрочной перспективе. Субъекты оказывают другим субъектам, включенным в сети их социальных связей, помощь, возмездность которой предполагается. Данные отношения подразумевают непогашенные обязательства, ощущаемые на субъективном уровне или гарантированные институционально (права).

Используемые в литературных источниках определения понятия социального капитала, отражающие сущность данного феномена в рамках разных теоретических моделей, декларируют доверие как основополагающий институт, выражающий концепцию ожидания и обязательств, а также веры во взаимность, или реципрокность. Для описания реципрокных отношений была использована концепция К. Поланьи, согласно которой под реципрокностью (*reciprocity*), как формой интеграции, понимается движение товаров и услуг (а также людей) между взаимодействующими сторонами на симметричной основе. Акты реципрокности могут выступать формой накопления социального капитала в виде расширения связей и непогашенных взаимных обязательств.

При межстрановом анализе в дополнении к парадигме социального капитала предложено использовать институциональный подход и X-Y-теорию.

**Во второй главе** была приведена классификация параметров социального капитала. Социальные сети, характеризующиеся ценностями и нормами, а также доверием в различных его проявлениях, на операциональном уровне иллюстрируют содержательную сущность социального капитала, или его первичные параметры. Данные официальной статистики, свидетельствующие об эффективности работы хозяйственного комплекса региона и степени достижения целей государственной социально-экономической политики, составляют вторичные параметры социального капитала.

Проведенный в этой главе анализ существующих подходов к эмпирической оценке социального капитала показал, что, как правило, рассматривается взаимосвязь продуктивности экономических и человеческих ресурсов с особенностями социальной организации конкретных территорий.

Среди наиболее важных показателей, увеличивающие социальный капитал региона (входят в уровень социального капитала со знаком «плюс»), можно выделить уровень образования и квалификации, пространственную близость, самоорганизацию граждан, обеспеченность жильем и собственностью, способность образовывать и сохранять семьи. Наибольшее отрицательное влияние на социальный капитал региона (входят в уровень социального капитала со знаком «минус») оказывают территориальная

подвижность населения (внутренняя миграция и иммиграция) и имущественная, социально-экономическая сегрегация, например, по направлению «центр – периферия».

Социально-экономические эффекты, выявляемые при анализе региональных различий в части экономической резильентности и продуктивности экономических ресурсов относительно базовых национальных параметров роста продуктивности, позволяют использовать парадигму социального капитала для концептуализации и эмпирического описания региональных аспектов социальной организации и ее влияния на экономический рост и общественное благосостояние. Здесь для оценки социального капитала на уровне общества представляется целесообразным использовать показатели дифференциации доходов населения (квинтильный коэффициент, кривую Лоренца, коэффициент Джини) или специальным образом полученную свертку вторичных параметров социального капитала.

**В третьей главе** был предложен метод исследования социального капитала мезоуровня как ресурса, обеспечивающего взаимодействие между агентами местной экономики (фирм, общественных объединений, государства, населения), на основе характера закрепления благ, а также метод исследования социального капитала на микро- и мезоуровне на основе механизмов финансирования инновационной деятельности для выявления особенностей установления и воспроизводства деловых связей и сетей в рамках того или иного хозяйственного порядка. Последний заключается в анализе межстрановых различий в источниках финансирования стартапов. Установлено, что возможность привлечения заемных средств, средств друзей, семей определяется характером отношений инвесторов с разработчиками стартапа, то есть социального капиталом микроуровня. Влияние социального капитала мезоуровня при привлечении средств бизнес-ангелов, венчурных организаций, госсектора или фондов возможно в случае, когда члены команды разработчиков имел успешный опыт сотрудничества с перечисленными организациями в прошлом.

Были выделены и систематизированы статистические показатели, характеризующие различные аспекты реализации социального капитала в региональном разрезе, предложен подход к экономико-статистическому исследованию влияния факторов качества социальной сферы, благосостояния населения, качества населения и самоорганизации граждан на динамику социального капитала региона. Для группировки показателей были использованы 4 блока (рисунок 1):

– качество социальной сферы, отражающее уровень физической и имущественной безопасности членов общества, уровень условий труда и степень распространения в обществе случаев патологического поведения;

– благосостояние населения, интегрирующее в себе макроэкономические показатели работы хозяйственного комплекса регионов и дифференциации денежных доходов населения и показатели, характеризующие обеспеченность населения жильем и мощностями инфраструктуры общества;

– качество населения, учитывающее факторы культурного капитала и человеческого капитала – знания и навыки, транслируемые в процессе воспитания и социализации семьей, школой, коллегами по работе, социальным окружением, и профессиональные знания, умения и навыки, накапливающиеся в процессе образования и повышения квалификации;

– самоорганизация граждан в повседневной жизни.

Выявление наиболее информативных групп показателей выполнено по данным официальной статистики и на основании анализа существующих подходов к построению индикаторных моделей оценки социального капитала. Показатели качества социальной сферы, благосостояния и качества населения составляют вторичные операциональные параметры социального капитала – его последствия на уровне региона. Показатели, сгруппированные в свойство «Самоорганизация граждан», характеризуют составляющие социального капитала, то есть первичные операциональные параметры: социальные сети и связанные с ними нормы, ценности и доверие в различных его проявлениях.

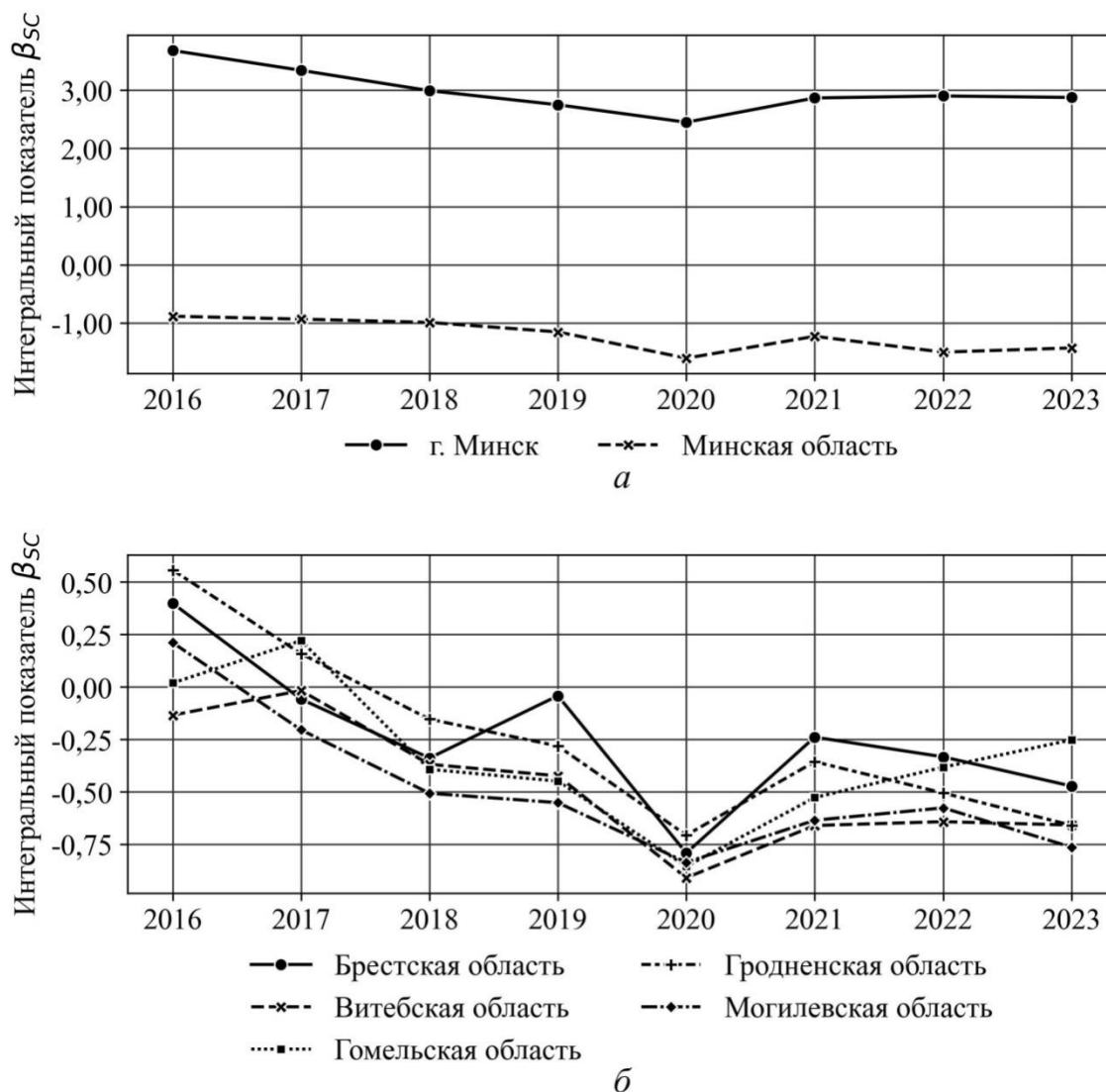


**Рисунок 1 – Система показателей социального капитала региона**

На первом этапе процедуры построения интегрального показателя данные были приведены к единой размерности методом, при котором из текущего значения показателя вычитается среднее и полученное значение делится на

стандартное отклонение. На втором этапе для оценки социального капитала регионов Беларуси использовался метод главных компонент.

Динамика социального капитала областей и г. Минска за 2016–2023 гг. представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2 – Динамика социального капитала регионов Беларуси за 2016–2023 гг.: а – центральные регионы; б – периферийные регионы**

Был выполнен корреляционный анализ институциональных эффектов и социально-экономических эффектов социальной организации свидетельствует о наличии статистической зависимости между национальным социальным капиталом (в форме интегрального индикатора) и институциональной системой, доминирующей в той или иной экономике. По результатам однофакторного дисперсионного анализа установлено, что нулевая гипотеза о равенстве средних в двух групп стран отвергается на уровне значимости 1%, то есть средний уровень социального капитала различается в X- и Y-экономиках.

Значение точечно-бисериального коэффициента корреляции в  $-0,622$  свидетельствует о том, что более высокие значения уровня социального капитала ассоциируются с группой Y-экономик.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. Изучен научный контекст создания парадигмы социального капитала. По ряду причин гносеологического и исторического характера до конца XX в. в научном сообществе не удалось вплотную подойти к формированию парадигмы социального капитала. Неоклассическая экономическая теория, которая увязывала экономическое действие, прежде всего, с особыми типами принятия решений (в первую очередь, с рациональным выбором), проложило путь к экономизации человеческого фактора (прежде всего, знаний, умений и навыков).

Выявлено содержательное значение категории «социальный капитал» в концепциях П. Бурдье, Дж. Коулмана и Р. Патнэма. Хотя эти концепции сходятся в некоторых аспектах – например, постулируют доверие как основополагающий институт, – они противопоставляются в части проблемного поля и функционального назначения по причине разных познавательных интересов исследователей.

Установлено, что перспективным направлением дальнейшего исследования социального капитала является применение институционального подхода для описания функционирования социальных структур. Социальный капитал выступает ресурсом для обеспечения реципрокных отношений в теории К. Поланьи. Акты реципрокности могут выступать формой накопления социального капитала в виде расширения связей и непогашенных взаимных обязательств. При межстрановом анализе социального капитала необходимо учитывать свойственные анализируемым обществам комплексы базовых институтов. В качестве методологии исследования была выбрана современная теория институциональных матриц, или X-Y-теория, названная по двум разным типам институциональных систем. Варьируются и культурно-нормативные схемы, санкционируемые конкретным обществом и лежащие, наравне с сугубо экономическим поведением, в основе мотивационной структуры субъектов. Усвоение и частичная интернализация различных институциональных ограничений, взятые за принцип накопления культурного капитала, позволяет распознавать стратегии и принципы действия других хозяйственных агентов, действовать по правилам, принятым в рамках того или иного хозяйственного порядка.

2. Исследована классификация операциональных параметров социального капитала и способы сбора данных по конкретной группе параметров (первичные и вторичные).

Выполненный анализ известных исследований, посвященных эмпирическому измерению социального капитала территории, позволил выделить два типа задач пространственного развития, при решении которых используется парадигма социального капитала:

- поиск факторов, оказывающих влияние на социальный капитал региона;
- исследование социального капитала как фактора экономического роста и развития региона.

3. Предложен метод анализа социального капитала на мезоуровне, как взаимодействия между агентами местной экономики (фирм, общественных объединений, государства, населения), на основе характера закрепления благ в экономиках. Страны с доминирующей Y-матрицей (Австралия, Канада, Дания, Франция, Германия, Италия, Нидерланды, Испания, Швеция, Великобритания, США) характеризуются относительно небольшими долями как частных корпораций и холдинговых компаний, так и государственного сектора в совокупной рыночной капитализации публичных компаний. Это обусловлено значительным участием институциональных инвесторов (пенсионных фондов, страховых компаний, паевых инвестиционных фондов и хедж-фондов) во владении акциями публичных компаний этих стран. Для стран с доминирующей X-матрицей характерны относительно большие доли частных компаний и холдинговых компаний (Шри-Ланка, Чили, Филиппины, Пакистан, Турция) или государственного сектора (Саудовская Аравия, Малайзия, КНР, Российская Федерация, Вьетнам) в совокупной рыночной капитализации исследуемых компаний.

Предложен метод исследования социального капитала микро- и мезоуровня для выявления особенностей установления и воспроизводства деловых связей и сетей в рамках того или иного хозяйственного порядка. Возможность привлечения заемных средств, средств друзей, семей определяется характером отношений инвесторов с разработчиками стартапа, то есть социального капиталом микроуровня. Влияние социального капитала мезоуровня при привлечении средств бизнес-ангелов, венчурных организаций, госсектора или фондов возможно в случае, когда члены команды разработчиков имел успешный опыт сотрудничества с перечисленными организациями в прошлом.

Предложена авторская методика построения интегрального индикатора уровня социального капитала региона (на примере территорий Беларуси субнационального уровня – областей и г. Минска), который представляет собой

свертку 27 частных показателей, отвечающих за различные аспекты уровня социального капитала:

- качество социальной сферы,
- благосостояние населения,
- качество населения,
- самоорганизацию граждан.

Преимуществом предлагаемого методики является возможность использования данных официальной статистики, представляющих детализированную и объективную оценку особенностей социальной организации, а также возможность произведения оценки авто- и межрегиональной динамики предложенного интегрального показателя, включая его наиболее значимые частные критерии, по причине использования базы панельных данных.

Выполнен корреляционный анализ институциональных эффектов и социально-экономических эффектов социальной организации, свидетельствующих о наличии статистической зависимости между национальным социальным капиталом в форме интегрального индикатора и типом институциональной системой, доминирующим в той или иной экономике. Это подтверждает актуальность и реалистичность проблемы введения интегральных индикаторов социального капитала и разработки методологических основ построения соответствующих моделей для определения существенных факторов и особенностей пространственного развития Республики Беларусь.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Полученные результаты формируют теоретическую и методическую основу для разработки аналитического инструмента описания региональных аспектов социальной организации. Они могут быть использованы для обоснования необходимости системной разработки прикладных инструментов принятия решений как элемента цифрового сопровождения социально-экономической политики в региональном аспекте. Представленные алгоритмы и методы анализа экономической процессов могут применяться в цифровых платформах и поддержки принятия решения в контексте пространственного развития, координации и управления.

Полученные результаты подтверждают актуальность и реалистичность использования парадигмы социального капитала и институционального подхода для дальнейших концептуализации и эмпирического описания региональных аспектов социальной организации и ее влияния на экономический рост и общественное благосостояние.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

### *Статьи в рецензируемых журналах*

1. Колопенько Е.А. Анализ дифференциации доходов в контексте оценки социального капитала регионов Республики Беларусь / Е.А. Колопенько // Cifra. Экономика. – 2025. – № 2 (9). – URL: <https://cifra-economics.ru/archive/2-9-2025-june/10.60797/ECNMS.2025.9.7> (дата обращения: 11.06.2025). – DOI: 10.60797/ECNMS.2025.9.7.

### *Материалы конференций*

2. Колопенько, Е. А. Социально-технологические аспекты поля цифровой экономики / Е. А. Колопенько, В. А. Федосенко // Электронные средства и системы управления : материалы докладов XX Международной научно-практической конференции, Томск, 20–22 ноября 2024 г. : в 2 ч. / Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. – Томск, 2024. – Ч. 2. – С. 281–283.

3. Колопенько, Е. А. Анализ применения веб-скрейпинга для исследования деловых сетей / Е. А. Колопенько // Информационные технологии и системы 2024 (ИТС 2024) = Information Technologies and Systems 2024 (ITS 2024) : материалы международной научной конференции, Минск, 20 ноября 2024 г. / Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники ; редкол. : Л. Ю. Шилин [и др.]. – Минск, 2024. – С. 211–212.



## РЭЗІЮМЭ

**Калапенька Алена Аляксандраўна**

**Ключавыя словы:** сацыяльны капітал, сацыяльна-эканамічнае развіццё, рэгіянальная эканоміка, інвестыцыйная інфраструктура, статыстычны аналіз.

**Мэта працы:** распрацоўка мадэляў і інструментаў ацэнкі сацыяльнага капіталу Рэспублікі Беларусь.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** выкананы аналіз існуючых падыходаў да ацэнкі сацыяльнага капіталу рэгіёну. Выяўленыя сацыяльна-эканамічныя эфекты дазваляюць выкарыстоўваць парадыгму сацыяльнага капіталу і інстытуцыянальны падыход для канцэптуалізацыі і эмпірычнага апісання рэгіянальных аспектаў сацыяльнай арганізацыі і яе ўплыву на эканамічны рост і грамадскі дабрабыт. Прапанаваны метады аналізу сацыяльнага капіталу як рэсурсу, які забяспечвае ўзаемадзеянне паміж агентамі мясцовай эканомікі, на аснове характару замацавання даброт і механізмаў фінансавання інавацыйнай дзейнасці; апісана метадыка пабудовы інтэгральнага індикатара сацыяльнага капіталу рэгіёна (на прыкладзе субнацыянальных тэрыторый Беларусі), які ўяўляе сабой скрутку 27 прыватных крытэрыяў, якія адказваюць за розныя аспекты сацыяльнай арганізацыі: якасць сацыяльнай сферы, дабрабыт насельніцтва, якасць насельніцтва, самаарганізацыя грамадзян; устаноўлена наяўнасць статыстычнай сувязі паміж тыпам інстытуцыйнай сістэмы і ўзроўнем нацыянальнага сацыяльнага капіталу.

**Вобласць ужывання:** эканамічная сацыялогія.

## РЕЗЮМЕ

Колопенько Елена Александровна

### Методы и инструменты оценки социального капитала Республики Беларусь

**Ключевые слова:** социальный капитал, социально-экономическое развитие, региональная экономика, инвестиционная инфраструктура, статистический анализ.

**Цель работы:** разработка моделей и инструментов оценки социального капитала Республики Беларусь.

**Полученные результаты и их новизна:** выполнен анализ существующих подходов к оценке социального капитала региона. Выявленные социально-экономические эффекты позволяют использовать парадигму социального капитала и институциональный подход для концептуализации и эмпирического описания региональных аспектов социальной организации и ее влияния на экономический рост и общественное благосостояние. Предложены методы анализа социального капитала как ресурса, обеспечивающего взаимодействие между агентами местной экономики, на основе характера закрепления благ и механизмов финансирования инновационной деятельности; описана методика построения интегрального индикатора социального капитала региона (на примере субнациональных территорий Беларуси), который представляет собой свертку 27 частных критериев, отвечающих за различные аспекты социальной организации: качество социальной сферы, благосостояние населения, качество населения, самоорганизацию граждан; установлено наличие статистической связи между типом институциональной системы и уровнем национального социального капитала.

**Область применения:** экономическая социология.

## SUMMARY

**Kolopenko Elena Aleksandrovna**

### **Methods and tools for assessing the social capital of the Republic of Belarus**

**Keywords:** social capital, socio-economic development, regional economy, investment infrastructure, statistical analysis.

**The object of study:** to develop models and tools for assessing the social capital of the Republic of Belarus.

**The results and novelty:** an analysis of existing approaches to assessing the social capital of a region has been performed. Detected socio-economic effects allow using a paradigm of social capital and institutional approach to conceptualize and empirically describe the regional peculiarities of social organization and its impact on economic growth and social welfare; proposed the methods of analysis of the social capital as a resource for the interaction among agents of the regional economy based on the nature of the consolidation of goods and the innovation financing mechanisms; described the methodology to develop constructing an integral indicator of the social capital of the region (by the example of the subnational territories of Belarus), which includes 27 particular criteria corresponding to various aspects of social organization: the quality of the social sphere, the welfare of the population, the quality of the population, the self-organization of citizens; revealed a correlation between the type of the institutional system and the level of social capital of a country.

**Sphere of application:** economic sociology.