

ТАКТИКА НАСТУПАТЕЛЬНОГО БОЯ В УСЛОВИЯХ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Соловей М.М. студент гр.334201

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Иволгина О.И. – магистр

Аннотация. В работе анализируются изменения в тактике наступательного боя, обусловленные опытом специальной военной операции. Рассматриваются новые вызовы, с которыми сталкиваются наступающие подразделения: массовое применение беспилотных летательных аппаратов, эшелонированная система противодронной обороны, высокая плотность минно-взрывных заграждений и широкое использование средств радиоэлектронной борьбы. Выявляются основные тактические приемы, получившие развитие в ходе боевых действий, включая тактику малых групп, штурмовых отрядов, особенности преодоления укрепленных районов и интеграцию ударных БЛА в наступательные действия.

Ключевые слова. Наступательный бой, тактика, специальная военная операция, штурмовые отряды, малые группы, беспилотные летательные аппараты, противодронная оборона, минно-взрывные заграждения, радиоэлектронная борьба, огневая поддержка.

Опыт специальной военной операции (далее – СВО) коренным образом изменил представления о тактике наступательного боя. Если в предшествующий период наступление рассматривалось как маневренное действие с массированным применением бронетанковой техники и авиации, то реалии СВО продемонстрировали необходимость пересмотра практически всех элементов наступательных действий. Высокая плотность разведывательных и ударных беспилотных летательных аппаратов (БЛА) противника, эшелонированная система противодронной обороны (ПДО), насыщенность оборонительных позиций противотанковыми средствами и массовое применение минно-взрывных заграждений сделали традиционные формы наступления неприемлемыми. Анализ боевых действий позволяет выделить ключевые изменения в тактике наступления, ставшие ответом на новые вызовы современного боя.

Первым и наиболее существенным изменением стал отход от массированного применения бронетанковой техники в пользу тактики малых групп и штурмовых отрядов. Опыт показал, что продвижение колонн бронетехники на открытой местности в условиях непрерывного наблюдения с БЛА и высокой плотности противотанковых средств приводит к неоправданно высоким потерям. Вместо этого наступающие подразделения перешли к действиям штурмовыми группами численностью до отделения-взвода, которые продвигаются пешим порядком, используя складки местности, лесополосы и инженерные сооружения для укрытия. Бронетехника в таких условиях выполняет преимущественно функции огневой поддержки, действуя с закрытых огневых позиций или осуществляя огневые налеты.

Вторым значимым фактором, повлиявшим на тактику наступления, стала необходимость преодоления эшелонированной системы противодронной обороны противника. Наступающие подразделения столкнулись с необходимостью подавления не только традиционных средств ПВО, но и портативных средств РЭБ, антидроновых ружей и сетей-перекрытий, защищающих позиции обороняющихся. В этих условиях важнейшим элементом наступления стала контрбатарейная борьба с использованием разведывательных БЛА и контрбатарейных радаров, а также массированное применение средств радиоэлектронной борьбы для подавления каналов управления дронами противника.

Третьим фактором, определившим эволюцию наступательной тактики, стала высокая плотность минно-взрывных заграждений. Опыт СВО показал, что традиционные методы разминирования (сплошное разминирование саперами, применение тралов) в условиях непрерывного огневого воздействия противника малоэффективны. В ответ на это была разработана тактика «огневого разминирования» – создания проходов в минных полях за счет применения тяжелых огнеметных систем, реактивной артиллерии и ударов авиации. Одновременно с этим широкое распространение получили методы скрытного преодоления заграждений малыми группами с использованием средств индивидуальной защиты и подрывных зарядов.

Особенности организации наступления в условиях позиционного противостояния заслуживают отдельного рассмотрения. В отличие от классической схемы «артиллерийская подготовка – атака – развитие успеха», современное наступление представляет собой серию последовательных и параллельных действий по захвату и закреплению тактически важных объектов. Штурмовые отряды, усиленные огнеметчиками, гранатометчиками и операторами ударных БЛА, последовательно «зачищают» опорные пункты противника, двигаясь по заранее разведанным маршрутам. Особое

внимание уделяется действиям в лесополосах и населенных пунктах, где противник создает наиболее плотную систему огня и инженерных заграждений [1].

Важным элементом современной наступательной тактики стала интеграция ударных беспилотных летательных аппаратов в боевые порядки наступающих подразделений. FPV-дроны и барражирующие боеприпасы используются для поражения выявленных огневых точек, бронетехники и расчетов ПТРК противника на дальностях, превышающих возможности штатного вооружения. Операторы ударных дронов действуют в тесном взаимодействии со штурмовыми группами, обеспечивая подавление целей, препятствующих продвижению. При этом особое значение приобретает устойчивость каналов управления БЛА в условиях радиоэлектронного подавления со стороны противника [2].

Четвертым элементом эволюции наступательной тактики стала принципиально новая логика закрепления захваченных рубежей и ведения контрбатареинной борьбы. Опыт СВО показал, что удержание отбитого опорного пункта традиционными методами (насыщение личным составом) невозможно из-за высокой точности средств поражения противника, в том числе сбросов с коптеров и FPV-дронов. В ответ на это была сформирована тактика «мгновенного фортификационного обустройства»: штурмовые группы после захвата объекта не задерживаются на нем длительное время, оставляя подразделения прикрытия, в то время как основные силы отводятся для ротации или нанесения ударов. Закрепление достигается не столько физическим присутствием пехоты, сколько установлением полного огневого контроля над захваченной территорией (средствами артиллерии и ударных БЛА) и оперативным минированием подступов с использованием дистанционных систем минирования. Такой подход позволил минимизировать потери от встречных контратак и дезорганизовать действия обороняющегося противника, лишив его возможности нанести массированный удар по вклинившимся подразделениям.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ основных элементов тактики наступательного боя до начала СВО и с учетом современного опыта.

Таблица 1 – Сравнительный анализ основных элементов тактики наступательного боя.

Элемент наступления	Традиционный подход (до 2022 г.)	Подход с учетом опыта СВО
Построение боевых порядков	Массированное применение бронетанковых групп, линейные порядки	Тактика малых групп, штурмовые отряды, рассредоточение, бронетехника на закрытых позициях
Преодоление заграждений	Сплошное разминирование, применение тралов	Огневое разминирование, скрытный проход малыми группами, использование средств индивидуальной защиты
Противодронная оборона	Штатные средства ПВО прикрытия	Подавление средств РЭБ противника, применение собственных средств РЭБ, использование ударных БЛА для перехвата
Огневая поддержка	Артиллерийская подготовка, удары авиации	Непрерывная огневая поддержка с использованием артиллерии, БЛА, FPV-дронов, корректировка в реальном времени
Управление	Радиосвязь, командиры в боевых порядках	Дублирование каналов, использование закрытых мессенджеров, устойчивость к РЭБ, применение разведывательных БЛА для мониторинга
Действия в населенных пунктах	Штурм с использованием бронетехники	Зачистка штурмовыми группами, огневая поддержка с закрытых позиций, применение огнеметных систем

Опыт наступательных действий в ходе СВО подтвердил эффективность так называемой «штурмовой тактики», получившей развитие в ходе боев за городские агломерации и укрепленные районы. Штурмовые отряды, как правило, состоят из нескольких групп: разведывательно-дозорной (с БЛА), штурмовой (основные силы), огневой поддержки (гранатометчики, пулеметчики) и группы обеспечения (саперы, связисты, медики). Продвижение осуществляется по заранее спланированным маршрутам с последовательным захватом и закреплением зданий, сооружений и опорных пунктов. Особое внимание уделяется действиям в подземных коммуникациях и по созданию «огневых мешков» для уничтожения контратакующих групп противника [3].

Значительный интерес в контексте развития тактики наступления представляет опыт проведения масштабных тренировок в рамках единого дня огня. В ходе мероприятий, проводившихся

в Южном военном округе, отрабатывалась интеграция разведывательных данных в систему огневой поддержки наступающих подразделений. Разведчики соединений специального назначения, используя комплексы разведки, управления и связи КРУС «Стрелец», передавали данные о выявленных целях на носители высокоточного оружия, включая экипажи бомбардировщиков Су-24, расчеты ОТРК «Искандер-М», береговые ракетные комплексы «Бал» и батареи реактивных установок «Торнадо-С». Управление разведывательными и ударными силами организовывалось с подвижных полевых пунктов управления, а информация о разведанных целях и результатах их поражения поступала на объединенный командный пункт в реальном времени. Данный опыт показывает, что успех наступления в современном конфликте напрямую зависит от способности оперативно преобразовывать разведывательную информацию в огневое поражение противника на глубину его обороны.

В ходе указанных тренировок, объединивших более ста носителей ракетного вооружения сухопутных, авиационных и морских соединений, было выполнено свыше 400 огневых задач. К мероприятиям привлекалось более 5 тыс. военнослужащих и около 2 тыс. единиц артиллерийских орудий, ракетных комплексов, самолетов оперативно-тактической авиации и боевых кораблей. Разведчики задействовали более 20 беспилотных летательных аппаратов. Этот масштаб демонстрирует, что наступление в современном конфликте требует координации усилий всех видов и родов войск, а разведывательная информация является ключевым ресурсом, определяющим эффективность наступательных действий.

Важным аспектом наступательной тактики в условиях СВО стала подготовка и ротация подразделений. В отличие от классических представлений о непрерывном наступлении, современные действия характеризуются высокой интенсивностью, но ограниченной продолжительностью активных действий. Штурмовые подразделения, как правило, действуют в течение ограниченного времени (от нескольких часов до нескольких суток), после чего выводятся на отдых и доукомплектование, а их место занимают свежие силы. Такой подход позволяет сохранить боеспособность подразделений и снизить потери от накапливающейся усталости личного состава.

Таким образом, тактика наступательного боя в реалиях специальной военной операции претерпела фундаментальные изменения. Основными тенденциями стали: отказ от массированного применения бронетанковой техники в пользу тактики малых групп и штурмовых отрядов; активное использование ударных БЛА как средства огневой поддержки, интегрированного в боевые порядки; переход к огневому разминированию и скрытному преодолению заграждений; создание эшелонированной системы огневой поддержки с использованием артиллерии, авиации и БЛА; интеграция наступательных действий с разведывательно-огневым контуром, обеспечивающим оперативное поражение выявленных целей. Полученный опыт требует пересмотра уставных документов, корректировки программ боевой подготовки и разработки новых методических материалов по организации наступательного боя.

Список использованных источников:

1. Егоров, А.Н. Тактика наступательного боя в условиях массового применения БЛА / А.Н. Егоров, В.П. Смирнов // Военная мысль. – 2024. – № 4. – С. 22–31.
2. Наступление в специальной военной операции: опыт и уроки / Под ред. С.В. Ковалева. – М.: Издательство Министерства обороны, 2024. – 480 с.
3. Федоров, И.А. Применение штурмовых отрядов в городских условиях / И.А. Федоров // Армейский сборник. – 2024. – № 1. – С. 18–25.

УДК 355.4

TACTICS OF OFFENSIVE COMBAT IN THE CONDITIONS OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION

Solovey M.M. student gr.334201

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics

Minsk, Republic of Belarus

Ivolgina O.I. – Master

Annotation. This paper analyzes changes in offensive combat tactics resulting from the experience of special military operations. It examines new challenges facing advancing units: the widespread use of unmanned aerial vehicles, a layered counter-drone defense system, high minefield density, and the widespread use of electronic warfare systems. It identifies key tactical approaches that have evolved during combat operations, including small group tactics, assault squads, the specifics of breaching fortified areas, and the integration of strike UAVs into offensive operations.

Keywords. Offensive combat, tactics, special military operations, assault forces, small groups, unmanned aerial vehicles, counter-drone defense, minefields, electronic warfare, fire support.