

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ**

Г.А.Пухир, Р.В.Шерышев

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет  
информатики и радиоэлектроники», г. Минск, Республика Беларусь*

**Аннотация.** В работе проводится сравнительный анализ подходов к регулированию деятельности в сфере защиты информации в различных юрисдикциях. Рассматриваются белорусская и российская модели, основанные на государственном

регулировании посредством лицензирования технической и криптографической защиты информации, а также подходы Казахстана и Китая, демонстрирующие некоторые схожие черты. Показано, что в США и ЕС представлены иные системы, где отсутствует единый принцип лицензирования деятельности по технической и криптографической защите информации, а регулирование строится на отраслевых требованиях, сертификации и стандартизации. Делается вывод о двух основных моделях регулирования: разрешительной и контрольно-надзорной.

**Ключевые слова:** лицензирование; защита информации; кибербезопасность; модели регулирования; государственный контроль; разрешительный порядок; сертификация; стандарты; надзорные органы; информационная безопасность.

## INTERNATIONAL EXPERIENCE IN STATE REGULATION OF INFORMATION PROTECTION

H.A. Pukhir, R.V. Sheryshev

*Educational Institution "Belarusian State University of Informatics  
and Radioelectronics", Minsk, Republic of Belarus*

**Abstract.** The paper provides a comparative analysis of approaches to regulating information security activities in various jurisdictions. The article considers the Belarusian and Russian models based on government regulation through licensing of technical and cryptographic information protection, as well as the approaches of Kazakhstan and China, which demonstrate some similar features. It is shown different systems in the United States and the EU, where there is no unified licensing of technical and cryptographic information protection, and regulation is based on industry requirements, certification and standardization. It is concluded that there are two main models of regulation: permissive and supervisory.

**Keywords:** licensing; information protection; cybersecurity; regulatory models; government control; permitting procedure; certification; standards; supervisory authorities; information security.

### Введение

Информация в современном мире стала стратегическим ресурсом, требующим надежной защиты. В условиях трансграничного информационного обмена особую значимость приобретает изучение международного опыта регулирования этой сферы. Анализ существующих подходов необходим для понимания того, как минимизировать риски, связанные с двойственным характером знаний в области защиты информации, и выработки эффективных механизмов противодействия современным угрозам.

### Основная часть

В Республике Беларусь деятельность в сфере защиты информации осуществляется на основе лицензирования, согласно Закону Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З «О лицензировании» и Указу Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. №71 «О порядке

лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами)».

Лицензирование деятельности по технической и (или) криптографической защите информации, включая применение электронной цифровой подписи, осуществляет Оперативно-аналитический центр при Президенте Республики Беларусь, а в части средств криптографической защиты государственных секретов и специфических средств – Комитет государственной безопасности.

Лицензирование деятельности в сфере защиты информации в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», а также Постановлением Правительства РФ от 03.02.2012 № 79 «О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации» и Постановлением Правительства РФ от 03.03.2012 № 171 «О лицензировании деятельности по разработке и производству средств защиты конфиденциальной информации».

Лицензирование деятельности по технической защите конфиденциальной информации осуществляет Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК). Лицензирование деятельности по защите информации, связанной с государственной тайной, а также выявлением электронных устройств для негласного получения информации осуществляет ФСБ России.

Среди других стран СНГ, в Казахстане действует строгая система лицензирования деятельности по защите информации через Комитет национальной безопасности Республики Казахстан (КНБ РК): требуется предварительное разрешение для работы со средствами криптографической защиты информации.

Если рассмотреть азиатский регион, например, в Китае отсутствует единая государственная лицензия на деятельность по защите информации, однако регулирование осуществляется через жесткие законы о кибербезопасности (Закон КНР о сетевой безопасности 2017 г. с поправками 2026 г., Закон о безопасности данных и Закон о защите персональной информации) [1]. Эти акты обязывают компании, особенно операторов критической информационной инфраструктуры, внедрять системы многоуровневой защиты (MLPS), сертифицировать средства криптографии, хранить логи и отчитываться перед контролирующими органами, такими как Администрация по киберпространству Китая и Государственное управление по регулированию рынка.

В Европейском Союзе (ЕС) отсутствует единое обязательное государственное лицензирование на деятельность по защите информации в целом. Регулирование осуществляется через сертификацию, стандарты и надзор со стороны национальных органов с акцентом на соблюдение

регламента GDPR, директивы NIS2 и национальных законов. Деятельность по защите информации также регламентируется международными стандартами серии ISO/IEC 27000:2022 [2].

В отличие от многих других стран, в США сформировалась принципиально иная, децентрализованная модель регулирования. В Соединенных Штатах отсутствует понятие единой федеральной лицензии на деятельность в сфере защиты информации. Вместо этого, требования к компаниям и специалистам определяются отраслевой принадлежностью организации, типом обрабатываемых данных и характером взаимодействия с государством.

### **Заключение**

В мире сложились принципиально разные подходы к регулированию деятельности в сфере защиты информации. В США и ЕС отсутствует единое лицензирование такой деятельности. Западные регуляторы контролируют результаты и процессы, но не устанавливают разрешительного порядка допуска к профессии. Беларусь, Россия и некоторые другие страны пошли иным, уникальным путем. Государство выполняет функцию уполномоченного регулятора, осуществляющего предварительный контроль и выдачу разрешений на осуществление деятельности по защите информации.

### **Список использованных источников**

1. Ромашкина Н., Задремайлова В. Эволюция политики КНР в области информационной безопасности // Пути к миру и безопасности. 2020, №1(58). – С.122-138.
2. Верхелст Э., Ваутерс Я. Глобальное управление в сфере кибербезопасности: взгляд с позиции международного права и права ЕС // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2020, Т. 15, № 2. – С. 105-124.

### **References**

1. Romashkina N., Zadremailova V. The Evolution of China's Information Security Policy // Paths to Peace and Security, No. 1(58), 2020. – P. 122-138.
2. A. Verhelst, J. Wouters Filling Global Governance Gaps in Cybersecurity: International and European Legal Perspectives // International organisations research journal. Vol. 15. No 2 (2020) – P. 105-124.

### **Сведения об авторах**

**Пухир Г.А.**, старший преподаватель кафедры защиты информации, учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», puhir@bsuir.by.

**Шерышев Р.В.**, студент гр. 561401 факультета информационной безопасности, учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», romasheryshev@gmail.com.

### **Information about the authors**

**Pukhir H.**, senior lecturer, department of information protection, Educational Institution "Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics", puhir@bsuir.by.

**Sheryshev R.**, student of group 561401, faculty of information security, Educational Institution "Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics", romasheryshev@gmail.com.