

ЦИФРОВОЕ МЫШЛЕНИЕ VS КРИТИЧЕСКОЕ: ПОЧЕМУ GOOGLE ДЕЛАЕТ НАС ГЛУПЕЕ

Апетёнок И. А., студент

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Мозалевская Д. А. – канд. фил. наук, преподаватель

В статье рассматривается влияние привычки к использованию поисковых систем на структуру критического мышления. На основе исследования Б. Спэрроу, Дж. Лю и Д. Вегнера и данных нейронауки анализируется феномен «эффекта Google» и логическая ошибка подмены понятий «доступ = понимание». Показано, что с приходом ИИ-ассистентов проблема приобретает новое измерение.

В эпоху цифровизации человек получил беспрецедентный доступ к информации. Однако возникает закономерный вопрос: не происходит ли одновременно деградация способности самостоятельно мыслить? В данной работе рассматривается то, как привычка к цифровому аутсорсингу памяти влияет на структуру критического мышления, опираясь на эмпирические исследования и логический анализ.

В 2011 году психологи Бетси Спэрроу, Дженни Лю и Дэниел Вегнер опубликовали в журнале Science исследование «Google Effects on Memory» [1]. Участникам предлагалось запомнить фактические утверждения. Одной группе сообщали, что информация сохранится в компьютере, другой – что она будет удалена. Результаты показали: группа, знавшая о сохранении данных, запоминала факты значительно хуже. Участники запоминали не сами факты, а то, где их искать. Мозг перераспределял когнитивные ресурсы: вместо хранения – навигация. Авторы заключили: Google стал «внешним жёстким диском» человеческой памяти.

Критическое мышление – это не знание фактов само по себе, а умение устанавливать связи между ними: находить противоречия, строить аналогии, выдвигать гипотезы. Это навык с широким спектром применения: в образовании он позволяет глубже усваивать материал и генерировать новые идеи; в профессиональной деятельности – принимать взвешенные решения и распознавать манипуляции; в повседневной жизни – противостоять дезинформации и понимать причинно-следственные связи событий. Если факты не хранятся в оперативной памяти, умозаключение рассыпается. В таблице 1 представлено сравнение двух моделей познания.

Таблица 1 – Сравнение двух моделей познания

Внутренняя память + мышление	Аутсорсинг в поисковые системы
Факты связываются между собой	Факты изолированы
Возникают аналогии и выводы	Получаем готовый ответ
Критическое мышление активно	Критическое мышление пассивно
Знание как структура	Знание как ссылка

Цифровое общество порождает устойчивое когнитивное заблуждение – силлогизм: «У меня есть доступ к любой информации → следовательно, я информирован». Вывод неверен: доступ к информации ≠ её понимание [1]. Это классическая подмена понятий. Доступ к библиотеке не делает человека читателем; умение найти ответ в поисковой системе не гарантирует осмысленное понимание информации.

Николас Карр в книге «The Shallows» [2] опирается на данные нейронауки: интернет-чтение – это сканирование и прыжки по гиперссылкам, а не линейное глубокое чтение. Глубокое чтение активирует зоны мозга, ответственные за критический анализ: например, при чтении научной статьи читатель удерживает предыдущие аргументы, сопоставляет их с новыми и формирует собственную интерпретацию. Листая же ленту новостей или просматривая ответ поисковика, человек фиксирует лишь поверхностные факты, не выстраивая между ними связей. Уровень активации критического мышления и долгосрочного запоминания в зависимости от типа взаимодействия с информацией показан на рисунке 1. Мозг пластичен: то, как мы используем инструменты, буквально меняет его структуру. Цифровые инструменты – не нейтральны [3].

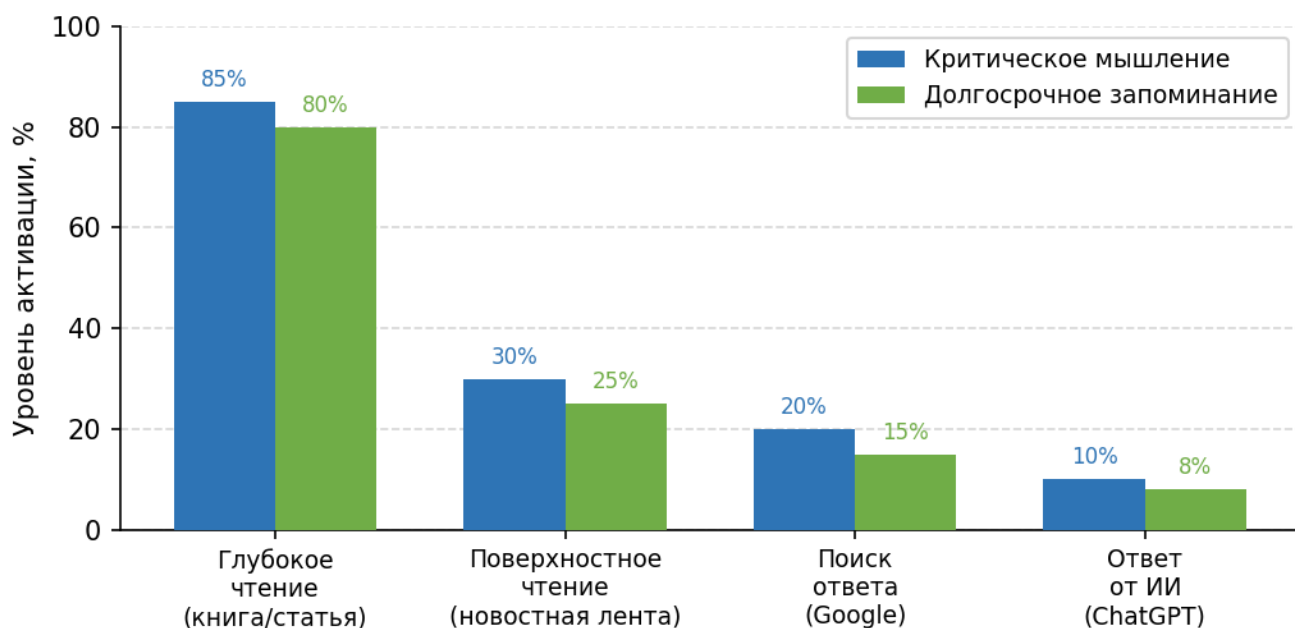


Рисунок 1 – Уровень активации критического мышления и долгосрочного запоминания при разных типах взаимодействия с информацией



Исследование 2011 года касалось Google. Сегодня появились генеративные языковые модели (ChatGPT, Gemini и др.), которые не просто выдают информацию, но формулируют готовые суждения и выводы. Аутсорсинг памяти трансформировался в аутсорсинг рассуждения. При анализе информации, сгенерированной ИИ, важно придерживаться следующего подхода: воспринимать ответ ИИ как отправную точку, а не окончательный вердикт; проверять ключевые утверждения по первичным источникам; самостоятельно сопоставлять несколько точек зрения. Только так пользователь остаётся подлинным субъектом познания, а не пассивным потребителем готовых суждений.

Таким образом, сформулированы следующие выводы. Во-первых, «эффект Google» – эмпирически подтверждённый феномен: внешнее хранилище данных снижает мотивацию мозга к запоминанию [1]. Во-вторых, это не просто проблема памяти, но проблема мышления, поскольку критическое рассуждение опирается на оперативно доступные знания. В-третьих, убеждение «доступ = понимание» является логической ошибкой подмены понятий. В-четвёртых, с приходом ИИ аутсорсинг перешёл с памяти на само рассуждение. В-пятых, решение – не отказ от технологий, а осознанное управление ими: при использовании ИИ необходимо руководствоваться принципами критической верификации (проверять утверждения по первоисточникам), интеллектуальной самостоятельности (формировать собственную позицию до и после запроса) и рефлексии (осознавать, что отдаётся машине, а что – остаётся за человеком). Только при соблюдении этих принципов цифровые инструменты остаются усилителем, а не заменой человеческого разума.

Список использованных источников:

1. Sparrow, B. *Google Effects on Memory: Cognitive Consequences of Having Information at Our Fingertips* / B. Sparrow, J. Liu, D. M. Wegner // *Science*. – 2011. – Vol. 333. – P. 776–778.
2. Carr, N. *The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains* / N. Carr. – New York : W.W. Norton & Company, 2010. – 276 p.
3. Wegner, D. M. *Transactive Memory: A Contemporary Analysis of the Group Mind* / D. M. Wegner // *Theories of Group Behavior*. – New York : Springer, 1987. – P. 185–208.
4. Rosen, L. D. *iDisorder: Understanding Our Obsession with Technology* / L. D. Rosen. – New York : Palgrave Macmillan, 2012. – 256 p.
5. Kaspersky Lab. *Digital Amnesia in Europe: A Research Study into the Impact of the Internet on Human Memory* [Электронный ресурс]. – Kaspersky Lab, 2015. – Режим доступа: <https://kas.pr/digitalamnesia>. – Дата доступа: 25.03.2026.