

МЕТАБОЛИЗМ ДАННЫХ И АЛГОРИТМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ МАТТЕО ПАСКИНЕЛЛИ

Шимченко Р.В., Шоломицкий Д.И., студенты

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Шкундич А.О. — преподаватель

В цифровую эпоху данные превращаются в ключевой ресурс, сопоставимый с сырьём индустриальной экономики. Их сбор, обработка и анализ лежат в основе новых форм экономической деятельности и социального управления, а алгоритмы всё чаще принимают решения, ранее принадлежавшие человеку. В этом контексте особую значимость приобретает концепция «метаболизма данных», предложенная Маттео Паскинелли. Он рассматривает цифровую инфраструктуру не как совокупность технологий, а как динамический процесс переработки данных, в котором они выступают одновременно ресурсом, продуктом и инструментом власти.

Теоретические основания этой концепции формируются на пересечении политической экономии и медиатеории. Переосмысляя идеи Карла Маркса, Маттео Паскинелли утверждает, что в цифровой экономике алгоритмы функционируют как механизмы извлечения ценности из пользовательской активности. В отличие от индустриального производства, где основным источником стоимости является физический труд, здесь им становятся поведенческие и когнитивные данные.

Пользовательские действия — клики, просмотры, перемещения — превращаются в сырьё, которое перерабатывается алгоритмами и монетизируется цифровыми платформами. Метафора метаболизма позволяет описать этот процесс как непрерывный цикл: данные извлекаются, преобразуются в экономическую ценность и стимулируют производство новых данных, формируя самоподдерживающуюся систему.

В этом контексте алгоритмы выполняют не только вычислительные, но и управленческие функции. Они структурируют информационную среду, определяют видимость контента и формируют поведенческие паттерны пользователей. Тем самым алгоритмы становятся инструментами власти, действующими на микроуровне повседневных практик.

В отличие от традиционных форм власти, алгоритмическое управление носит распределённый и непрозрачный характер: оно встроено в инфраструктуру цифровых платформ и основано на автоматизированных решениях, что затрудняет их интерпретацию и критику. Контроль осуществляется не через прямое принуждение, а через организацию потоков информации и вероятностное моделирование поведения.

Однако концепция метаболизма данных имеет ряд ограничений. Во-первых, биологическая метафора может приводить к натурализации цифровых процессов, скрывая их социальную и политическую обусловленность. Во-вторых, акцент на извлечении стоимости сближает этот подход с экономическим детерминизмом, что может приводить к недооценке других функций алгоритмов — например, их роли в координации сложных систем и производстве знаний.

Кроме того, концепция недостаточно учитывает активность пользователей: их поведение не полностью определяется алгоритмами, они способны адаптироваться к цифровой среде и влиять на неё. Игнорирование этой агентности делает картину цифровой власти несколько односторонней.

Тем не менее, концепция Маттео Паскинелли остаётся важным инструментом анализа цифрового капитализма и алгоритмического управления. Она позволяет увидеть, что алгоритмы являются не нейтральными технологиями, а элементами более широкой системы экономических и политических отношений. В условиях роста влияния цифровых платформ особую значимость приобретают вопросы прозрачности алгоритмов, их подотчётности и регулирования.

В целом, анализ цифровой реальности требует междисциплинарного подхода, способного учитывать не только экономические механизмы извлечения и перераспределения ценности, но и социальные, культурные и политические аспекты цифровизации. Такой подход позволяет рассматривать алгоритмы как сложные социотехнические системы, в которых переплетаются интересы корпораций, государства и пользователей.

Особое значение при этом приобретает сохранение внимания к человеческой субъектности: несмотря на растущее влияние алгоритмических систем, пользователи остаются активными участниками цифровой среды. В этих условиях возрастает необходимость критического осмысления цифровых инфраструктур и развития механизмов прозрачности, регулирования и общественного контроля.

Список использованных источников:

1. Pasquinelli M. *The Eye of the Master: A Social History of Artificial Intelligence*. – London : Verso, 2023. – 336 p..

2. Pasquinelli M. *Three Thousand Years of Algorithmic Rituals: The Emergence of AI from the Computation of Space* // *e-flux Journal*, 2017. – № 101. – P. 1–15..
3. Маркс К. *Капитал. Критика политической экономии. Т. 1.* – М. : Политиздат, 1960. – 794 с.
4. Zuboff S. *The Age of Surveillance Capitalism.* – New York : PublicAffairs, 2019. – 704 p.
5. Srnicek N. *Platform Capitalism.* – Cambridge : Polity Press, 2017. – 176 p.