

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ: ПРОБЛЕМА ОБЪЕКТИВНОСТИ

Врублевский И. Е., студент

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

Ратникова И.М. – канд. фил. наук, доцент

Работа посвящена исследованию основных подходов к определению критериев эстетической оценки музыкальных произведений. На основе идей И. Канта, Э. Ганслика и современной методологии А. Фломастера исследуется переход от субъективистского подхода «дометрической эпохи» к системному анализу творчества. В статье показано, что объективность в искусстве аналогична метрической системе: это необходимый «общий язык», защищающий культуру от спекуляций и цифрового шума. Установление четких критериев оценки (техника, форма, стиль) рассматривается как способ преодоления кризиса авторитетов и сохранения ценностной иерархии в эпоху постмодерна.

Вопрос о наличии объективных критериев в искусстве остается одним из центральных в эстетике, особенно в условиях цифрового постмодерна, где границы между профессиональным и любительским творчеством существенно размыты. Традиционное противоречие между субъективным восприятием и стремлением выявить универсальные закономерности в музыке проявляется в современных попытках упорядочивания музыкального опыта. Если рассматривать музыку как целостно организованную систему, становится очевидно, что стремление к объективной оценке опирается на анализ ее формы, абстрагированной от контекста и биографических факторов. В музыкальной критике данная линия получила развитие в трудах Эдуарда Ганслика, который связывал содержание произведения непосредственно с его звуковой формой. Следовательно, объективность возникает там, где анализ направлен на внутреннюю логику, структуру и соразмерность произведения, а не на личные эмоциональные реакции [1].

Однако любая объективность, претендующая на статус истины в человеческом обществе, в действительности формируется как результат длительного и сложного социального согласования. Как отмечается в ряде исследований, объективность следует рассматривать не как некую внешнюю данность, а как устойчивое соглашение, закрепившееся со временем. Исторический анализ демонстрирует, что даже такие базовые системы измерения, как метрическая, изначально возникли в результате договоренностей. До введения единых стандартов существовало множество разрозненных способов измерения, что затрудняло взаимодействие между людьми. Подобная ситуация наблюдается и в музыкальной критике, где отсутствие общей шкалы оценки создает условия для произвольных интерпретаций. Введение единой системы необходимо не для ограничения творчества, а для обеспечения взаимопонимания: при использовании различных критериев диалог утрачивает смысл, тогда как согласованная «линейка» позволяет выстраивать конструктивное обсуждение культурных явлений [2].

Важным этапом становления объективного подхода стало отделение искусства от общего массива человеческой деятельности, ранее обозначаемого как «техне». До X века искусство не выделялось в особую категорию и рассматривалось как разновидность ремесла без четкой иерархии. С развитием гильдий, а затем и академий возникла потребность в разграничении уровней мастерства и формировании критериев оценки. Академии XV–XVI веков стали инструментом институционализации этих различий, закрепляя представления о качестве через обучение и систему канонов. В музыке аналогичный процесс сопровождался развитием нотной записи, которая позволила зафиксировать звуковую форму и сделать ее объектом анализа. В современных условиях ослабления авторитетов и утраты институциональной монополии на оценку наблюдается тенденция к размыванию границ, при которой любое самовыражение начинает претендовать на статус искусства [4].

В условиях усиливающегося информационного многообразия возникает необходимость в новой систематизации, способной упорядочить многочисленные субъективные проявления с помощью четко структурированных описательных моделей. Одним из примеров подобного подхода является проект Риза за творчество (РЗТ), в рамках которого предложен метод многокритериального анализа музыкальных произведений. Применение разложенных на отдельные элементы параметров, таких как рифмы и образы, структура и ритмика, реализация стиля, а также индивидуальность и харизма, выполняет функцию своеобразного измерительного инструмента в сфере искусства. Используемая 90-балльная шкала формирует единое координатное пространство, позволяющее участникам культурного процесса говорить на общем языке оценки. Такой подход способствует преодолению ситуации, при которой оценивание сводится к произвольным и несопоставимым суждениям, и переводит восприятие произведения в более формализованную и сопоставимую плоскость. Объективность в данном случае достигается не путем исключения субъективного фактора, а за счет его структурирования и включения в систему прозрачных критериев, что делает процесс оценки более обоснованным и воспроизводимым [5].

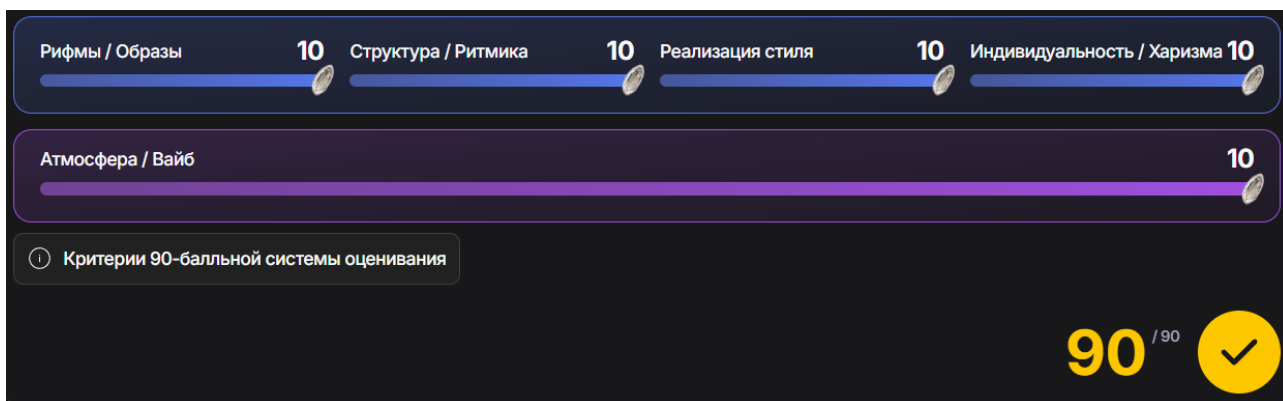


Рисунок 1 – Интерфейс цифровой платформы «Риза за творчество» (РЗТ) с применением 90-балльной системы дескриптивного оценивания

Теоретическая основа данного подхода связана с попыткой преодоления противопоставления формы и содержания в эстетике. С одной стороны, признается ограниченность возможности достижения абсолютной объективности вне субъективного восприятия, с другой – подчеркивается необходимость выработки согласованных критериев оценки. В рамках рассматриваемой методологии идея всеобщности вкусового суждения получает конкретное выражение через систему дескрипторов, фиксирующих различные аспекты музыкального произведения. Одновременно учет таких параметров, как харизма и атмосфера, позволяет интегрировать в анализ эмоциональную составляющую, которая традиционно ускользает от строгого формального описания. В результате формируется комплексный инструмент оценки, сочетающий рациональный анализ структуры с фиксацией эмоционального воздействия, что позволяет переводить субъективное впечатление в аргументированную и сопоставимую форму, не разрушая при этом целостности художественного восприятия [2].

Методика строится на сочетании анализа технических аспектов произведения и оценки его эмоционального воздействия, реализованном через набор базовых параметров и интегративный коэффициент. Оценка текстовой части, включающей рифмы и образы, зависит от жанра и может требовать либо концептуальной глубины, либо практической уместности. Структурно-ритмический блок анализирует согласованность частей композиции и динамику исполнения, тогда как параметр реализации стиля отражает соответствие художественного замысла его звуковому воплощению. Завершают систему критерии индивидуальности и харизмы, связанные с узнаваемостью и эмоциональной убедительностью исполнения. Категория атмосферы аккумулирует общее впечатление от произведения и переводит субъективное восприятие в сопоставимый числовой показатель, обеспечивая целостность оценки [5].

Таким образом, объективный подход к музыке следует рассматривать как динамическую систему, формирующуюся на пересечении природных закономерностей, внутренних структур произведения и согласованных культурных норм, выработанных обществом в ходе исторического развития. Создание общей методологической платформы для оценки художественных произведений способствует сохранению преемственности эстетической мысли от классических традиций до современных практик и одновременно защищает само понятие «искусство» от окончательного размывания, возникающего в условиях цифрового постмодерна и кризиса авторитетов. Объективная оценка становится возможной только при согласии участников культурного процесса использовать единые критерии и принципы анализа, что позволяет избежать хаотичности и произвольности в оценочных суждениях. В этом контексте системность и упорядоченность выступают не как ограничение, а как необходимое условие для осмысленного понимания художественной реальности и обеспечения сопоставимости результатов. Такой подход закрепляет значимость экспертного знания, формирует надежный интеллектуальный фундамент и обеспечивает существование искусства в цифровой среде, позволяя передавать, интерпретировать и проверять смыслы в ясной, сопоставимой и воспроизводимой форме.

Список использованных источников:

1. Ганслик, Э. *О музыкально-прекрасном / Э. Ганслик ; пер. с нем. Г.А. Лароша. – М. : Издательство Либроком, 2012. – 160 с.*
2. Кант, И. *Критика способности суждения / И. Кант ; пер. с нем. Н.М. Соколова. – М. : Искусство, 1994. – 367 с.*
3. Мартынов, В.И. *Конец времени композиторов / В.И. Мартынов. – М. : Русский путь, 2002. – 296 с.*
4. Ницше, Ф. *Рождение трагедии из духа музыки / Ф. Ницше ; пер. с нем. Г.А. Рачинского. – СПб. : Азбука, 2012. – 214 с.*
5. *Риза за творчество : сайт [Электронный ресурс] / А. С. Фломастер. – Режим доступа : <https://risazatvorchestvo.com/>*