

ФЕНОМЕН ХИКИКОМОРИ В КОНТЕКСТЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СПОСОБА БЫТИЯ

Ковчур П. Д., Житник А. Д., студенты

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Ратникова И. М. – канд. фил. наук, доцент

В данной работе феномен хикикомори анализируется в философском ключе как проявление трансформации человеческого способа бытия в цифровом обществе, где добровольная изоляция выступает экзистенциальным ответом на жёсткие требования социальной успешности и онтологическую неуверенность.

Япония – страна, стоящая на пике технологического прогресса – столкнулась с проблемой добровольной самоизоляции, которая достигла настолько больших масштабов, что для данного явления был создан отдельный термин – «хикикомори» [1]. В итоге традиционная для философии и психологии проблематика одиночества изменяется и приобретает совершенно новые оттенки в цифровом обществе. «Хикикомори» показывает, что современный способ бытия переживает кризис, заставляющих задуматься о значении «быть с другими» или «быть собой».

Экзистенциальный ракурс позволяет рассмотреть феномен как одну из крайних форм бегства от тревоги, ожиданий общества, ответственности, что поднимается в темах Жан-Поль Сартра, Альберта Камю и других представителей экзистенциализма. Человек, который в побеге от реальности закрывается в своей комнате, не считается «больным», а рассматривается как субъект, который столкнулся с жесткими нормами оценки успешности, постоянной конкуренцией и сравнением себя с другими. Каждая попытка выйти в мир рассматривается как необходимость делать выбор, действовать, нести последствия каких-либо решений и уход в изоляцию в такой ситуации уменьшает уровень тревоги перед неопределенностью и возможным провалом [2, 3].

С внешней точки зрения радикальное самоограничение может рассматриваться как потеря свободы. Тогда возникает ключевой философский вопрос: будет ли являться такой уход актом свободы или же напротив – формой несвободы? Если считать свободу в экзистенциальном смысле не только возможностью выбора, но и способностью выдерживать ответственность и встречаться с другими как равноправный участник бытия, то замкнутость хикикомори скорее выглядит как уход от свободы, чем её реализацией.

Термин онтологической безопасности применялся для определения того, насколько человек может ощущать безопасность в своём существовании и чувстве «себя» [4]. В этом свете уход в комнату и добровольная изоляция могут восприниматься как попытка вновь обрести контроль над собственным пространством и временем. Человек «сворачивает» мир до размеров комнаты, где он, по крайней мере, может держать ситуацию в своих руках. Встает другой вопрос: не является ли общество, навязывающее жёсткие сценарии успеха, соавтором феномена «хикикомори»? Если общество предъявляет к человеку жёсткие требования в плане эффективности, продуктивности и при этом оставляет мало возможностей для альтернативных форм существования, то отказ от участия в таком порядке выглядит как логическая реакция. С такой точки зрения «хикикомори» выступает как симптом онтологической неуверенности: человек не сумел взять на себя ответственность за какой-то сценарий и выбирает полное отсутствие роли, чтобы не быть «неполноценным».

Феномен «хикикомори» заставляет задуматься о том, что в современном обществе одиночество – не частная проблема. В условиях технической развитости и ужесточенных требований свобода и ответственность оказываются не только возможностью самореализации, но и источником беспокойства и усталости. Такая перспектива ставит перед философией задачу не «исправления» хикикомори как индивидов, а вопрос о том, какие условия должен создавать человеко-ориентированный мир, чтобы свобода не была экзистенциальным грузом, а одиночество – не ответом на ощущение непригодности к сценариям жизни. В этом смысле анализ хикикомори побуждает не только к переосмыслению одиночества, но и к переоценке тех моделей общества, в которых отказ от участия становится, по сути, одним из последних «дозволенных» актов субъективности.

Список использованных источников:

1. Сергеева, Д. Д. Десоциализация в цифровом обществе как культурно-психологический феномен / Д. Д. Сергеева, Ю. В. Ситникова, О. Ю. Андреева // Роль и место студента медицинского образовательного учреждения в реализации региональных проектов здравоохранения. – 161 с.
2. Кибальник, А. В. Социальный эскапизм в молодежной среде / А. В. Кибальник, И. В. Федосова // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 2 (139). – С. 222-229.
3. Давыдов, О. Б. Философский аспект социального эскапизма в эпоху виртуальности / О. Б. Давыдов // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2015. – Т. 12, № 2. – С. 77-81.
4. Худайкулова, А. В. Концепция онтологической безопасности в международно-политическом дискурсе / А. В. Худайкулова, Н. Я. Неклюдов // Вестник МГИМО Университета. – 2019. – № 6 (69). – С. 129-149.