

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ С ГЕНЕРАТИВНЫМ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Иванчик А.А., студент гр.444671

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники¹
г. Минск, Республика Беларусь

Парафиянович Т.А. – канд. педагогических наук

Аннотация. В статье рассматриваются психологические механизмы взаимодействия студентов с генеративным искусственным интеллектом в учебном процессе. Анализируется влияние ИИ-инструментов на когнитивные процессы, учебную мотивацию и академическую самоэффективность. Выявлены преимущества и риски делегирования учебных задач алгоритмам. Обоснована необходимость развития метакогнитивных навыков и цифровой грамотности для сохранения субъектной позиции обучающегося. Результаты подчеркивают важность сбалансированной интеграции ИИ в образовательные практики.

В условиях цифровой трансформации образования генеративный искусственный интеллект (ИИ) становится неотъемлемым элементом учебной деятельности. Студенты всё чаще используют нейросетевые ассистенты для поиска информации, генерации кода, структурирования материалов и подготовки академических текстов. Однако психологические механизмы этого взаимодействия остаются недостаточно изученными, особенно в контексте технического образования. Цель работы – проанализировать влияние генеративного ИИ на когнитивные, эмоционально-волевые и метакогнитивные процессы студентов.

С психологической точки зрения, взаимодействие с генеративным ИИ затрагивает несколько фундаментальных аспектов учебной деятельности. Теория когнитивной нагрузки предполагает, что эффективность обучения зависит от баланса между внутренней, внешней и релевантной нагрузкой [1]. ИИ-ассистенты способны снижать экстервальную нагрузку, автоматизируя рутинные операции, что позволяет обучающемуся сосредоточиться на смысловой проработке материала. В то же время чрезмерное делегирование аналитических этапов алгоритмам может приводить к снижению глубины обработки информации и формированию «иллюзии компетентности», когда студент путает доступ к ответу с пониманием принципов.

Важным фактором выступает академическая самоэффективность – уверенность обучающегося в собственных способностях успешно выполнять учебные задания. При некритическом использовании ИИ возникает риск «цифрового вытеснения» субъектности: студент начинает сомневаться в собственной компетентности без технологической поддержки, что снижает внутреннюю мотивацию. Напротив, осознанное применение нейросетей в качестве диалогового репетитора или генератора гипотез способствует росту уверенности, развитию навыков саморегуляции и укреплению автономии в обучении.

Психологические механизмы восприятия ИИ-контента тесно связаны с метакогнитивным контролем. Студенты, способные оценивать достоверность сгенерированных данных, формулировать точные запросы и верифицировать результаты, демонстрируют более высокую учебную адаптивность. Ключевую роль здесь играет цифровая грамотность, которая включает не только технические навыки, но и критическое мышление, этическую рефлексию и понимание вероятностной природы алгоритмов [2]. Формирование «навыка промпт-инжиниринга» по сути является развитием метакогнитивной стратегии: студент учится декомпозировать задачу, прогнозировать ответ системы и корректировать запрос на основе обратной связи.

Генеративный ИИ обладает значительным потенциалом для персонализации обучения: он адаптирует сложность материала, предлагает альтернативные объяснения и моделирует диалог, снижая тревожность при освоении сложных дисциплин. Однако существуют риски: информационная перегрузка, снижение навыков самостоятельного поиска, этические проблемы академической честности и алгоритмическая зависимость. Для оптимизации взаимодействия с ИИ необходимы педагогические меры: интеграция модулей по верификации контента и этике ИИ, проектирование заданий с этапом рефлексии, развитие культуры алгоритмического доверия и внедрение «журналов ИИ-взаимодействия».

Перспективы исследований связаны с изучением долгосрочных эффектов ИИ на профессиональную идентичность и разработкой диагностики метакогнитивных компетенций, что позволит сохранить баланс между технологической поддержкой и самостоятельностью обучающихся.

Список использованных источников:

1. *Cognitive Load Theory: Theory, Applications and Future Directions* / J. Sweller [et al.] // *Educational Psychology Review*. – 2023. – Vol. 35. – P. 1–24.
2. *Цифровая грамотность в высшем образовании: монография* / А. В. Хуторской. – М.: ИНТУИТ, 2023. – 210 с.
3. *UNESCO. Guidance for generative AI in education and research* / UNESCO. – Paris, 2024. – P. 23–27.