

ВЛИЯНИЕ Т9 И АВТОЗАМЕНЫ НА ГРАМОТНОСТЬ

Царук Т.А.

*Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь*

В статье рассматривается влияние технологий автозамены и Т9 на орфографическую грамотность: алгоритмы провоцируют «когнитивный сброс», снижая самостоятельный орфографический контроль, и способны закреплять ошибочные написания, адаптируясь под пользователя. Отмечается, что орфографические ошибки негативно сказываются на восприятии интеллекта автора, особенно в деловой коммуникации. В качестве оптимальной стратегии предлагается осознанное использование автозамены в сочетании с регулярной практикой самостоятельного грамотного письма.

Технология предиктивного ввода T9, от английского «Text on 9 keys» («Набор текста на девяти кнопках»), совершившая революцию в мобильной переписке, была разработана Клиффом Кашлером и впервые массово внедрена в 1999 году в телефоне Sagem MC 850. Изначально созданная для ускорения набора на кнопочных устройствах, сегодня эта система переросла в сложные алгоритмы автозамены. Однако одной из обсуждаемых проблем является возможное негативное влияние автозамены на орфографические навыки пользователей.

Одним из наиболее часто упоминаемых негативных эффектов является снижение когнитивной нагрузки при письме. Когда алгоритм автоматически дописывает слова или исправляет ошибки, пользователь переходит в режим так называемого когнитивного сброса: мозг перестаёт удерживать орфографическую информацию, перепоручая эту функцию внешнему устройству [1].

Регулярное использование предиктивного ввода может формировать паттерн поведения, при котором пользователь минимизирует пост-редакционную проверку текста. Согласно гипотезе когнитивного сброса, это способствует снижению частоты актуализации орфографических правил в рабочей памяти, что потенциально ведёт к ухудшению навыков самостоятельного письма.

Важно отметить, что автозамена не гарантирует безошибочность текста. Случаи неверной подстановки описываются в литературе как феномен «текстонилов» – слов, которые набираются одинаковой комбинацией клавиш.

Более системная проблема заключается в том, что современные системы автозамены обучаются на поведении пользователя и формируют индивидуальный словарь. Если человек регулярно допускает одни и те же орфографические ошибки или использует нестандартные написания, алгоритм запоминает их и в дальнейшем предлагает как приоритетные. Таким образом, вместо исправления система может закреплять неграмотные формы.

Однако, несмотря на то что мессенджеры приучили нас к быстрому и неформальному общению, значение грамотности не стоит недооценивать. По данным исследований, она по-прежнему напрямую влияет на восприятие личности автора. Исследование, проведенное в НИУ ВШЭ в 2022 году, подтвердило: наличие орфографических и пунктуационных ошибок снижает впечатление об уровне интеллекта и ума автора [2].

Хотя исследователи отмечают, что этот эффект выражен умеренно и иные признаки текста могут играть более важную роль, ошибки всё равно создают негативный фон [2]. В деловой переписке не совсем уместная автозамена может быть воспринята как небрежность, что в конечном итоге, оказывает негативное влияние на профессиональную репутацию.

Несмотря на перечисленные риски, полный отказ от технологий автозамены вряд ли оправдан. Более продуктивный подход – их осознанное использование. На основе анализа рекомендаций, встречающихся в литературе и пользовательских обсуждениях, можно выделить несколько практических стратегий:

1. Периодическое отключение автозамены. Это заставляет пользователя самостоятельно вспоминать правильные написания и активизирует орфографический контроль.
2. Обязательная вычитка важных сообщений перед отправкой. Даже короткая проверка позволяет заметить и исправить нелепые подстановки алгоритма.
3. Регулярное чтение качественных текстов (художественная литература, научно-популярные статьи). Это поддерживает визуальную память на нормативные написания.
4. Сознательное управление пользовательским словарём системы: удаление ошибочных вариантов и добавление корректных.

T9 и современные системы автозамены являются удобными инструментами, ускоряющими набор текста и снижающими технические усилия. Однако их некритическое использование может приводить к снижению орфографической грамотности, формированию привычки полагаться на алгоритм и даже к закреплению ошибок. Социальные последствия, связанные с восприятием грамотности собеседниками, хотя и умеренные, также заслуживают внимания. Оптимальной стратегией представляется отношение к автозамене как к вспомогательному средству, а не полноценной замене собственных навыков.

Список использованных источников:

1. Grinschgl S., Papenmeier F., Meyerhoff H. S. EXPRESS: Consequences of Cognitive Offloading: Boosting Performance But Diminishing Memory // *Quarterly Journal of Experimental Psychology*. — 2021. — Vol. 74, № 9. — Pp. 1481–1497.
2. Сысоева Т. А., Ярошевская С. В. Влияние ошибок в тексте на формирование впечатления читателей об уме и интеллекте авторов // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. — 2022. — Т. 19, № 3. — С. 525–539.