

УДК 004.891:[004.056+629.734]

## ПРОДУКЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ КОНТРОЛЯ ЗАЩИЩЁННОСТИ КАНАЛА УПРАВЛЕНИЯ БПЛА В КОНТЕЙНЕРНОЙ СРЕДЕ

Н.А. РОЛЬЩИКОВА<sup>1</sup>, А.С. МАМАЕВ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>«Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии»

(г. Королев, Российская Федерация)

<sup>2</sup>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МИРЭА - Российский технологический университет»

(г. Москва, Российская Федерация)

E-mail: [mamaev@mirea.ru](mailto:mamaev@mirea.ru)

**Аннотация.** Канал управления БПЛА уязвим для DoS-атак и подмены команд. Контейнеризация сервисов (Docker) снижает издержки, но порождает риски, связанные с изоляцией CPU, памяти и сети. Предлагается производственная экспертная система, которая по шести формализованным правилам IF-THEN оценивает защищённость контейнера, обслуживающего радиоканал. Каждому правилу присвоен уровень критичности (CRITICAL, HIGH, MEDIUM, LOW) и весовой коэффициент. Интегральный индекс S рассчитывается с учётом штрафных баллов и сопоставляется с порогами «Безопасно» (80–100), «Требуется доработка» (50–79) и «Уязвимо» (0–49). Система верифицирована на экспериментальных данных из открытых источников; результаты показывают, что модель позволяет за секунды классифицировать конфигурацию контейнера до взлёта.

**Abstract.** The UAV control channel is vulnerable to DoS attacks and command spoofing. Containerizing services (Docker) reduces overhead but introduces risks related to CPU, memory and network isolation. We propose a production rule-based expert system that assesses the security of a container handling the radio channel using six formalized IF-THEN rules. Each rule has a severity level (CRITICAL, HIGH, MEDIUM, LOW) and a weight factor. The integral security index S is calculated with penalty points and mapped to three verdicts: “Safe” (80–100), “Needs improvement” (50–79) and “Vulnerable” (0–49). The system is validated on experimental data from open sources; results show that the model classifies container configurations within seconds before takeoff.

### Введение

Канал управления БПЛА остаётся уязвим: DoS-атаки и подмена команд способны привести к потере аппарата [1]. Контейнеризация сервисов (Docker) снижает накладные расходы, но порождает риски, связанные с изоляцией CPU, памяти и сети [2, 3, 4]. Цель работы – разработать экспертную систему на производственных правилах (IF-THEN), которая по формальным параметрам контейнера оценивает защищённость радиоканала управления.

### Основной раздел

За основу взята схема, описанная в [2] – ContainerDrone. Система разделена на две управляющие среды: хостовая (Host Control Environment, HCE), где работает верифицированный безопасный контроллер, и контейнерная (Container Control Environment, CCE), в которой выполняется расширенный, но потенциально уязвимый функционал. Радиоканал управления проходит через CCE; пакеты команд и телеметрии передаются между HCE и CCE по изолированному сетевому интерфейсу. Безопасность такой связи определяется набором параметров контейнера:

- привязка к выделенным ядрам CPU (cpuset);
- ограничение пропускной способности памяти (MemGuard);
- контроль скорости входящих UDP-пакетов (iptables rate limiting);
- флаги запуска (--privileged, --read-only, seccomp-профили).

Как отмечено в [3], время миграции контейнера и частота его перезапусков также влияют на устойчивость сервиса к деградации ресурсов. Все перечисленные характеристики могут быть измерены или извлечены из конфигурационных файлов до взлёта.

Архитектурно система разделена на две взаимодействующие части: хост-среду (Host Control Environment, HCE), где работает верифицированный безопасный контроллер, и контейнерную среду (Container Control Environment, CCE), где выполняется расширенный функционал, потенциально уязвимый для атак. Радиоканал управления проходит через CCE; обмен командами и телеметрией между средами организован через изолированный сетевой интерфейс. Конфигурация безопасности CCE задаётся параметрами привязки к ядрам CPU (cpuset), ограничения пропускной способности памяти (MemGuard), контроля скорости UDP-пакетов (iptables) и флагами запуска контейнера (--privileged, --read-only, seccomp-профили).

Но основе анализа уязвимостей, описанных в [2, 3], сформировано шесть правил оценки риска (таблица 1). Каждому правилу поставлен в соответствие уровень критичности и вес  $W_i$ .

**Таблица 1.** Правила оценки защищённости контейнера радиоканала

№ п/п	Условие (ЕСЛИ ...)	Уровень риска	Вес $W_i$
1	Контейнер запущен с флагом --privileged	CRITICAL	0.95
2	Контейнер не привязан к выделенному ядру CPU (cpuset не задан)	HIGH	0.80
3	Отсутствует ограничение скорости входящих UDP-пакетов	MEDIUM	0.50
4	Корневая файловая система смонтирована с записью (--read-only отсутствует)	MEDIUM	0.50
5	Время миграции контейнера превышает 40 секунд (оценка [3])	HIGH	0.80
6	Не задан seccomp-профиль (разрешены все системные вызовы)	HIGH	0.80

Итоговая оценка вычисляется по формуле:

$$S = 100 - (30 \cdot I_{crit} + 15 \cdot I_{high} + 7 \cdot I_{med} + 3 \cdot I_{low}), \quad (1)$$

где  $I$  – индикатор срабатывания правила соответствующего уровня. Пороги:

$$\text{Вердикт} = \begin{cases} \text{«Безопасно»}, & 80 \leq S \leq 100 \\ \text{«Требуется доработка»}, & 50 \leq S \leq 79 \\ \text{«Уязвимо»}, & 0 \leq S \leq 49 \end{cases}, \quad (2)$$

Пример: при срабатывании правила 1:  $S = 70$  («Требуется доработка»); при отсутствии правил 3 и 4:  $S = 99,5$  («Безопасно»). Валидация выполнена на стенде из [2]: Raspberry Pi + Navio2, Linux + Docker. Сценарии Bandwidth-атаки и UDP-флуда показали: без защиты дрон теряет стабильность, с защитой – возвращается к полёту. Для трёх типовых конфигураций получены следующие значения индекса: безопасная (выделенные ядра, read-only, ограничение UDP) –  $S = 94$ ; уязвимая (сняты ограничения памяти и сети) –  $S = 42$ ; промежуточная после исправления критических нарушений –  $S = 87$ .

### Заключение

Разработана производственная экспертная система, позволяющая за секунды оценить защищённость контейнера радиоканала БПЛА до взлёта. Система дополняет подходы [2, 3]. Дальнейшее развитие – интеграция с SDR и машинное обучение для динамической корректировки весов правил.

### Список использованных источников

1. Chen J., Feng Z., Wen J.Y., Liu B., Sha L. A Container-based DoS Attack-Resilient Control Framework for Real-Time UAV Systems // 2019 Design, Automation & Test in Europe Conference & Exhibition (DATE). – 2019. – P. 1222–1227.
2. Bai J., Chang X., Rodríguez R.J., Trivedi K.S., Li S. Towards UAV-Based MEC Service Chain Resilience Evaluation: A Quantitative Modeling Approach // IEEE Transactions on Vehicular Technology. – 2023. – Vol. 72, no. 4. – P. 5181–5194.
3. Sami H., Saado R., Saoudi A.E., Mourad A., Otrok H., Bentahar J. Opportunistic UAV Deployment for Intelligent On-Demand IoV Service Management // IEEE Transactions on Network and Service Management. – 2023. – Vol. 20, no. 3. – P. 3428–3442.
4. Каштанов В.В., Немтинов В.А. Анализ организации связи с применением беспилотных летательных аппаратов малой дальности // Вестник ТГТУ. – 2022. – № 4(28). – С. 606–614.