

КОЛЛАБОРАЦИОНИЗМ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ СССР: ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА

В данной статье исследуется эволюция научной мысли о советском коллаборационизме, охватывающая работы отечественных и зарубежных ученых на протяжении нескольких десятилетий. Автор анализирует изменение подходов к оценке добровольного сотрудничества граждан с оккупантами: от идеологических конструкций послевоенного периода до современных междисциплинарных исследований. Особое внимание уделяется современному законодательному регулированию, в частности законам о недопущении реабилитации нацизма и признании геноцида советского (в частности, белорусского) народа, устанавливающим уголовную ответственность за искажение исторической правды.

Коллаборационизм, определяемый как добровольное сотрудничество населения с противником в военное время, остается одним из самых сложных и многогранных явлений в истории Второй мировой войны. Исследование этой проблемы позволяет глубже понять социально-политическую атмосферу предвоенного времени и причины определенных настроений среди населения. В то же время, в современном обществе изучение данной темы сопряжено с риском размытия границ между героизмом и предательством, что требует четкой научно-правовой позиции для сохранения культуры памяти.

Актуальность темы сегодня обусловлена не только академическим интересом, но и необходимостью защиты исторических фактов на законодательном уровне. Современное право рассматривает коллаборационизм не просто как политический выбор, а как инструмент реализации политики геноцида, что влечет за собой требования о неотвратимости наказания. В первые послевоенные годы в отечественной науке доминировала тенденция акцентирования внимания на массовом партизанском движении и преступлениях нацистов. Коллаборационисты описывались как «отдельные жалкие отщепенцы» и уголовные элементы. Зарубежные же авторы того времени больше фокусировались на предыстории советско-германских отношений и разделе Польши.

В 50-70-е годы западные историки начали искать корни сотрудничества в антикоммунистических настроениях и оппозиции сталинской власти. Однако уже тогда профессиональные исследователи (например, Г. Рейтлингер) отмечали неэффективность немецкого управления, которая делала невозможным создание полноценных оппозиционных сил. Важным открытием современных зарубежных историков, таких как Э. Марк, стал вывод о том, что основной причиной перехода на сторону врага часто была не идеология, а элементарное стремление выжить в нечеловеческих условиях плена.

1990-е годы ознаменовались резким ростом публикаций в России. Освободившись от идеологического давления, историки начали открыто обсуждать «власовское движение», национальный коллаборационизм и послевоенную судьбу антикоммунистов. Было отмечено, что в отличие от западных работ, исследования российских авторов этих лет наполнены более

богатым эмпирическим материалом о повседневной жизни на оккупированных территориях.

Современный этап характеризуется переходом от теоретических дискуссий к юридическому закреплению статуса преступлений военного времени. В центре внимания — признание действий оккупантов и их пособников геноцидом советского народа.

Законодательная база по защите памяти о войне включает конституционные нормы, закрепляющие обязанность государства и граждан по сохранению исторической правды; Закон «О недопущении реабилитации нацизма» (2021 г.): данный акт направлен на пресечение любых попыток оправдания коллаборационистских формирований и их идеологии. Также Закон «О геноциде белорусского народа» (№ 146-З от 5 января 2022 г.): этот фундаментальный документ юридически закрепляет факт геноцида в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период; Уголовная ответственность: законодательство устанавливает строгие меры наказания за искажение правды о войне, оправдание преступников и осквернение памяти погибших.

Правовой подход подчеркивает: пособничество нацистам в реализации их планов по уничтожению населения не имеет срока давности. Все лица, участвовавшие в карательных операциях и административном управлении в интересах врага, подлежат правовому порицанию, а их действия квалифицируются как соучастие в геноциде.

Анализ историографии показывает, что дискуссия с существенной разницей в подходах между отечественными и зарубежными учеными фактически исчерпала себя к 1990-м годам. Современная наука и право стремятся к объективному изучению многообразия коллаборационизма, отделяя стратегии выживания рядового населения от осознанного участия в преступлениях против человечности.

Принятие законов о геноциде и защите исторической памяти ставит точку в попытках героизации предателей, переводя вопрос из плоскости личных оценок в сферу государственной безопасности и правовой справедливости. Неотвратимость ответственности за соучастие в геноциде остается ключевым принципом международного и национального права.

Список литературы

1. О геноциде белорусского народа : Закон Респ. Беларусь от 14 апреля 2022 г. № 164-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – №2/2923.
2. О недопущении реабилитации нацизма : Закон Респ. Беларусь от 7 января 2022 г. № 146-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2022. – №2/2905.
3. Аленичева, Я. С. Дискуссия на тему советского коллаборационизма: взгляд на проблему отечественных и зарубежных историков / Я. С. Аленичева // Исторический журнал: научные исследования. – 2024. – № 2.
4. Будницкий, О. В. Свершилось! Пришли немцы. Идеиный коллаборационизм в СССР в период Великой Отечественной войны / О. В. Будницкий. – М. : РОССПЭН, 2018.
5. Дробязко, С. И. Русская освободительная армия / С. И. Дробязко. – М. : АСТ, 2000.
6. Жуков, Д., Ковтун, И. Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма / Д. Жуков, И. Ковтун. – 2020.
7. Ковалев, Б. Н. Коллаборационизм в России в 1941-1945 гг.: типы и формы / Б. Н. Ковалев. – Великий Новгород, 2009.
8. Семиряга, М. И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны / М. И. Семиряга. – М. : РОССПЭН, 2000.
9. Mark, E. Stalin's Defectors: How Red Army Soldiers Became Hitler's Collaborators, 1941–1945 / E. Mark. – Oxford University Press, 2017.
10. Tasca, A. The Russo-German Alliance: August 1939 – June 1941 / A. Tasca – London, 1950.

Ахриева Марина Рукмановна, студентка 1 курса ИЭФ БГУИР, marina.akhrieva.000@gmail.com

Научный руководитель: Тютюха Юлия Александровна, старший преподаватель, магистр педагогических наук