

ЛЕНД-ЛИЗ. ЗНАЧЕНИЕ ЗАПАДНЫХ ПОСТАВОК ДЛЯ СОВЕТСКОГО ТЫЛА И АРМИИ

В работе анализируется значение программы ленд-лиза для обеспечения мобильности Красной армии и устойчивости советского тыла в годы Великой Отечественной войны. Рассматриваются ключевые категории поставок: автомобили, самолёты, авиационный бензин, алюминий, взрывчатые вещества. Показано, что доля союзнической помощи по отдельным видам ресурсов достигала 50–90%, что позволило советскому руководству сконцентрировать внутренние ресурсы на выпуске танков и артиллерии. Делается вывод о значительной роли ленд-лиза в обеспечении наступательных операций 1943–1945 гг.

Программа ленд-лиза, принятая Конгрессом США 11 марта 1941 г., стала важнейшим механизмом военно-экономического сотрудничества стран антигитлеровской коалиции. Для СССР, вступившего в войну 22 июня 1941 г., западные поставки оказали многоплановое влияние на функционирование тыла и боеспособность армии. В советской исторической науке долгое время преобладала минимизация значения ленд-лиза: официальные оценки сводились к тезису о том, что поставки составляли лишь около 4% от объёма советского промышленного производства. Однако современные исследования, основанные на расширенной источниковой базе, позволяют уточнить эту цифру и пересмотреть роль союзнической помощи [1].

Ключевое значение ленд-лиза проявилось в трёх сферах: обеспечение мобильности Красной армии, компенсация критических «узких мест» советской экономики и снабжение стратегическими материалами. Вклад ленд-лиза в обеспечение автобронетехники был особенно высок: в СССР поступило около 400 тыс. автомобилей, что почти в два раза превысило собственное производство военных лет. Автотранспорт, наряду с паровозами и рельсами, стал основой для оперативного манёвра войск и эвакуации промышленности. Американские грузовики «Студебеккер» использовались как шасси для легендарных «катюш» без них массовое применение реактивной артиллерии было бы существенно затруднено [1].

В авиации поставки по ленд-лизу составили около 18–19 тыс. самолётов (из США и Великобритании), что позволило насытить истребительную авиацию в наиболее сложные периоды 1941–1942 гг., когда авиазаводы только разворачивались на востоке. Поставки авиационного бензина и высокооктановых компонентов покрывали до 50–60% потребностей военно-воздушных сил Красной армии [1].

Важнейшим фактором стала передача цветных металлов: алюминия по ленд-лизу поступило 328 тыс.

тонн, что составляло более половины всего алюминия, использованного в советской авиапромышленности. Значительными были и объёмы взрывчатых веществ (345 тыс. тонн), обеспечивших около трети боеприпасного производства [2]. Особое значение имели радиолокационное оборудование, средства связи и броневые листы для ремонта танков, которые в СССР производились в недостаточных объёмах.

Оценка «веса» ленд-лиза меняется при переходе от валовых показателей к функциональному анализу. Если по объёму ВВП помощь союзников, по разным подсчётам, составляла от 4 до 10% советского ВВП, то по отдельным номенклатурам – авиационный бензин, порох, автомобили, алюминий – доля доходила до 50–90%. Это позволяло советскому руководству концентрировать внутренние ресурсы на выпуске танков и артиллерии, перераспределяя нагрузку с транспортного и авиационно-химического секторов на союзников [3].

Дискуссия о значении ленд-лиза продолжается, но современная историография сходится в том, что союзнические поставки стали важным фактором, обеспечившим устойчивость советского тыла и наступательные операции 1943–1945 гг. Без учёта роли ленд-лиза невозможно составить адекватное представление о военной экономике СССР и материально-техническом обеспечении Красной армии на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Список литературы

1. Супрун, М. Н. Ленд-лиз и северные конвои / М. Н. Супрун. – М. : Андреевский флаг, 1997. – 368 с.
2. Рыжков, Н. И. Фактор ленд-лиза // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2015. – Т. 8, № 3. – С. 34–47.
3. Weeks, A. L. Russia's Life-Saver: Lend-Lease Aid to the U.S.S.R. in World War II / A. L. Weeks. – Lanham : Lexington Books, 2004. – 182 p.

Мелеховец Дарья Михайловна, студентка 1 курса ФИТУ БГУИР, daryamelechovet@gmail.com

Научный руководитель: Янковский Ю.Ю., преподаватель