

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ПАМЯТИ НАШИХ СЕМЕЙ

В докладе рассматривается значение семейной памяти и личных архивов как важных исторических источников для изучения событий Великой Отечественной войны.

С каждым годом события Великой Отечественной войны неумолимо отдаляются, переходя из пространства живой памяти в пространство учебников и скульптурных монументов. Уходит поколение победителей, и вместе с ним умолкают голоса непосредственных свидетелей эпохи. В этих условиях именно семейные архивы, старые фотографии и передающиеся из уст в уста предания становятся тонкой, но невероятно прочной нитью, связывающей нас с прошлым.

Материалом для данного исследования послужили электронные базы данных Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации (портал «Память народа»), а также сохраненные воспоминания о боевом пути наших предков – уроженцев белорусской земли Санюка Осипа Степановича [1] и Говора Дениса Антоновича [2].

Историческая память о Великой Отечественной войне представляет собой не только совокупность архивных документов и статистических данных, но и важный элемент общественного сознания, формирующий представления общества о прошлом. Она складывается из коллективного опыта народа, личных воспоминаний участников событий, семейных историй и культурных традиций, связанных с осмыслением военного времени. В отличие от официальной исторической хроники, сосредоточенной преимущественно на описании военных операций и итогов войны, историческая память позволяет рассматривать события через призму человеческих судеб, переживаний и личного опыта.

С точки зрения исторической науки, семейные воспоминания и личные документы могут рассматриваться как особый вид исторических источников, дополняющих официальные архивные материалы. Они позволяют реконструировать отдельные эпизоды прошлого и более полно представить повседневную сторону войны, которая не всегда отражена в государственных документах.

Таким образом, семейная память становится важным инструментом сохранения исторического наследия и передачи знаний о событиях войны последующим поколениям.

Анализ семейных воспоминаний и архивных документов, связанных с жизнью и боевым путем фронтовиков, позволяет проследить, каким образом личный опыт участников войны становится частью коллективной исторической памяти и способствует более глубокому пониманию всенародного характера борьбы советского народа против нацистской Германии.

Согласно красноармейской книжке и другим документам, красноармеец Санюк Осип Степанович служил орудийным номером артиллерийского расчета в 328-м артиллерийском полку 150-й стрелковой дивизии и принимал участие в боях на подступах к Берлину. Особенно ярко его мужество проявилось в ходе Берлинской операции весной 1945 г. В одном из боевых эпизодов, во время штурма Рейхстага, артиллерийское орудие, в расчете которого находился Санюк О. С., одним из первых вышло на площадь перед зданием Рейхстага, действуя непосредственно в боевых порядках наступающей пехоты [1].

Несмотря на интенсивный огонь противника, орудие продвигалось вперед вручную, сопровождая пехотные подразделения. В ходе боя расчет уничтожил огневую точку противника, расположенную в здании Рейхстага, а также зенитное орудие в парковой зоне. Подобные действия требовали от бойцов исключительной храбрости и самоотверженности, поскольку артиллеристы находились под постоянной угрозой обстрела. За проявленные мужество и отвагу красноармеец Санюк О. С. был представлен к правительственной награде – ордену Красной Звезды [1].

Боевой путь Санюка О. С. подтверждается и другими наградными документами и грамотами, связанными с участием в ключевых операциях завершающего этапа войны, включая бои за Штаргард, освобождение Варшавы и наступление на Берлин. Эти документы являются важной частью семейного архива и позволяют не только сохранить память о его личном подвиге, но и лучше понять масштаб и напряжение последних сражений Великой Отечественной войны [1].

Не менее показательным примером сохранения исторической памяти служит судьба другого участника Великой Отечественной войны – Говора Дениса Антоновича. Родившись в 1905 г. на территории будущей Полесской области Белорусской ССР, он был призван в ряды Красной Армии Домановичским районным военным комиссариатом в июле 1941 г. На протяжении практически всей войны Денис Антонович нес службу в звании старшины медицинской службы. Его боевой путь неразрывно связан с 84-м стрелковым полком (впоследствии получившим статус гвардейского) 6-й стрелковой дивизии [2].

Архивные наградные документы свидетельствуют о его самоотверженности и героизме при исполнении воинского долга на передовой. В тяжелейших условиях фронта, под постоянным вражеским огнем, он выполнял важнейшую задачу – спасал жизни раненых бойцов, зачастую рискуя собственной. Первое

официальное признание его заслуг датируется осенью 1943 г.: в ноябре 1943 г., действуя в составе войск 3-го Украинского фронта, старшина медслужбы Говор Д. А. был награжден медалью «За отвагу». Буквально через месяц, в декабре 1943 г., уже в ходе ожесточенных боев на 2-м Украинском фронте, его невероятная стойкость и преданность долгу были отмечены медалью «За боевые заслуги» [2].

По мере того, как Красная Армия продвигалась на запад, рос и масштаб испытаний, выпадавших на долю военных медиков. Особое место в боевой биографии Дениса Антоновича занимает орден Славы III степени, которым он был награжден в октябре 1944 г. Стоит отметить, что этот статусный орден вручался исключительно за личное мужество и бесстрашие, проявленные непосредственно в боевой обстановке. Завершающий этап войны также потребовал от него максимальной отдачи, что подтверждается второй медалью «За отвагу», полученной в победном мае 1945 г. [2].

Говоря о семейных архивах, к ним обычно относят фотографии, письма с фронта, награды, грамоты, пожелтевшие военные документы и воспоминания родственников. Эти материалы нередко хранятся десятилетиями и бережно передаются из поколения в поколение. Несмотря на свою внешнюю простоту, они обладают высокой исторической ценностью, помогая исследователям и потомкам восстанавливать личные истории солдат, офицеров, партизан и тружеников тыла.

Особое значение такие архивы приобретают сегодня, когда многие участники войны уже не могут лично рассказать о пережитом. В этих условиях именно домашние реликвии и сохраненные предания становятся важнейшим мостом в прошлое. Они позволяют шаг за шагом проследить боевой путь предков, узнать детали их службы, места сражений и обстоятельства получения наград.

В современную эпоху этот процесс выходит на новый уровень благодаря электронным базам данных. Такие ресурсы, как портал «Память народа», дают отличную возможность сопоставить домашние материалы с рассекреченными государственными документами. Подобное взаимное дополнение личных и официальных источников делает изучение истории войны гораздо более глубоким и достоверным.

Таким образом, домашние архивы выступают не просто хранилищем сведений об отдельных людях,

но и ключом к пониманию истинного масштаба трагедии и героизма людей. Благодаря им грандиозные исторические события перестают быть абстрактными, складываясь из миллионов детально прорисованных человеческих судеб.

Подводя итоги исследования, необходимо подчеркнуть, что семейная память о Великой Отечественной войне – это не просто дополнение к официальной историографии, а ее важнейший, живой компонент. История рискует превратиться в сухой набор дат и сводок, если из нее исчезнет судьба конкретного человека. Именно семейные архивы возвращают событиям прошлого их подлинное, человеческое измерение.

Рассмотренные судьбы уроженцев Беларуси – Санюка О. С. и Говора Д. А. – наглядно демонстрируют, как масштабные исторические процессы отражаются в микроистории отдельной семьи. За каждой архивной строчкой и правительственной наградой кроется колоссальное личное мужество. Благодаря сохраненной памяти они предстают перед нами не абстрактными фигурами, а реальными людьми, чей подвиг сформировал фундамент Победы.

Сегодня, когда уходят последние очевидцы эпохи, ответственность за сохранение правды ложится на плечи потомков. Электронные архивы, такие как «Память народа», предоставляют отличные инструменты для поиска, но они не способны заменить искреннего стремления человека помнить свои корни.

Сохранение памяти – это не только дань уважения победителям, но и важнейшее условие безопасности современности. Исторический опыт неумолимо доказывает: поколение, которое предаст забвению своих предков и забывает подлинный, горький вкус войны, рискует столкнуться с ней вновь. Забвение стирает генетический страх перед разрушением, позволяя трагедии сойти со страниц учебников и повториться в реальности. Поэтому живая нить семейной памяти остается не просто связью с прошлым, но и нашим главным нравственным щитом, оберегающим будущее от фатальных ошибок.

Список литературы

1. Санюк Осип Степанович. Память народа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero79543849>. – Дата доступа: 14.03.2026.
2. Говор Денис Антонович. Память народа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero21303867/>. – Дата доступа: 14.03.2026.

Говор Георгий Геннадьевич, студент 2 курса ФИТУ БГУИР, govorgeorge2007@gmail.com

Санюк Марк Игоревич, студент 2 курса ФИТУ БГУИР, unyphizik@gmail.com

Научный руководитель: Николаева Людмила Викторовна, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин БГУИР, кандидат исторических наук, доцент, Mikalayeva@bsuir.by