

УДК 004.413

13. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Галяк И.П., студент гр.314302

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники¹
г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: Горноста́й Л.Ч. – старший преподаватель каф. менеджмента

Аннотация. В статье проведён сравнительный анализ ведущих программных средств управления проектами: Jira, Asana, Microsoft Project, Bitrix24 и Wrike. Выявлены ключевые различия в их методологической специализации, функциональности и архитектуре. Установлено, что выбор инструментария определяется спецификой отрасли и зрелостью процессов компании. Особое внимание уделено тенденциям 2025–2026 годов, таким как переход к облачным моделям, внедрение искусственного интеллекта для предиктивной аналитики и автоматизации, а также смещение фокуса от управления проектами к управлению потоком работ [1]. Предложены рекомендации по выбору систем на основе специализации команд.

Ключевые слова. Управление проектами, цифровая трансформация, Agile, Waterfall, Jira, Asana, Microsoft Project, Bitrix24, Wrike, искусственный интеллект.

Современная практика проектного менеджмента претерпевает фундаментальный сдвиг от жестких иерархических структур к гибким, адаптивным сетям взаимодействия. В условиях технологической неопределенности выбор инструментария управления проектами становится стратегическим решением. В контексте цифровой экономики ключевыми драйверами изменений выступают сокращение времени вывода продуктов на рынок (Time-to-market), необходимость управления географически распределенными командами и переход к гибридным форматам работы. Традиционные каскадные методы оказываются недостаточно гибкими для оперативного реагирования на рыночные изменения. В связи с этим, концепция APMR (Adaptive Project Management and Reporting), предложенная агентством Gartner, подразумевает отказ от жесткой методологической стандартизации в пользу мультимодального подхода. Платформы класса APMR позволяют различным департаментам внутри одной корпорации использовать разные подходы (например, Scrum для IT-отдела и модифицированный Waterfall для отдела капитального строительства), сохраняя при этом единый контур управленческой отчетности и прозрачность портфеля проектов на уровне топ-менеджмента.

Актуальность исследования продиктована необходимостью систематизации современных инструментов в рамках концепции гибкого управления проектами и отчетности (APMR), которая, по оценкам аналитических агентств, становится определяющей для бизнеса в 2025–2026 годах [2].

Наблюдается конвергенция подходов: инструменты «среднего веса», такие как Asana и Wrike, стремятся объединить простоту интерфейса с глубиной аналитики, характерной для корпоративных систем [3]. Специализация инструментария является ключевым критерием выбора, так как универсальные решения проигрывают нишевым продуктам в таких областях, как разработка программного обеспечения или маркетинг.

Для анализа современных средств управления проектами целесообразно использовать их классификацию по «весовым категориям», которая отражает глубину функционала, сложность внедрения и целевую аудиторию. Классификация представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Классификация инструментов управления проектами

Категория	Представители
Легковесные (Lightweight)	Trello, Basecamp
Средневесовые (Midweight)	Asana, Wrike
Тяжеловесные (Heavyweight)	Jira, Microsoft Project

Jira: Архитектурный стандарт для Agile-проектов. Jira от Atlassian является стандартом для управления жизненным циклом разработки ПО. Её сила – в нативной поддержке Scrum и Kanban. Однако сложность интерфейса является барьером для нетехнических команд. Важным аспектом является стратегия развертывания. В 2025 году Atlassian завершает трансформацию в Cloud-first компанию, концентрируя все инновации, включая искусственный интеллект, исключительно в облачной версии. Jira Data Center остается решением для корпораций, которым требуется физический контроль над данными и возможность работы в закрытых сетях [4].

Asana: Философия Work Graph для кросс-функционального взаимодействия. Asana специализируется на управлении сложными проектами в маркетинге, дизайне и операционном управлении, что подтверждается ее статусом лидера в отчетах Forrester Wave и Gartner Magic Quadrant. В основе лежит модель данных Work Graph, позволяющая устанавливать несколько связей между задачами и проектами.

Ключевой инновацией является функция мультихоминга, которая позволяет одной задаче одновременно существовать в нескольких проектах без дублирования данных, повышая прозрачность кросс-функциональной работы.

Основные преимущества и ограничения системы Asana представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация инструментов управления проектами

Преимущества	Ограничения
Интуитивный интерфейс, не требующий длительного обучения.	Недостаточная глубина для сложных инженерных спецификаций.
Высокая гибкость визуализации (Timeline, Kanban, List).	Ограниченные возможности нативного учета ресурсов и бюджетов.
Бесшовные интеграции с более чем 270 сервисами.	Стоимость подписки выше среднего по рынку.

Microsoft Project: Классика планирования и переход к современным экосистемам. Microsoft Project на протяжении десятилетий являлся отраслевым стандартом для традиционных каскадных методологий. Его ключевая специализация – управление масштабными проектами с высокой степенью зависимости между задачами и детальный контроль ресурсов. В 2025–2026 годах продукт переживает трансформацию, связанную с прекращением работы Project Online к сентябрю 2026 года и переходом на новую экосистему Planner, включающую уровни Basic, Premium и Project Server Subscription Edition [5].

Bitrix24: Bitrix24 реализует концепцию единого цифрового рабочего пространства (Digital Workplace), отличаясь от классических трекеров объединением полнофункционального управления проектами с CRM-системой, HR-модулем, контакт-центром и корпоративной социальной сетью. Его ключевая специализация – сервисный бизнес, e-commerce, продажи и клиентская поддержка. Архитектура платформы обеспечивает бесшовную автоматизацию: процессы выполнения проектов могут быть напрямую инициированы стадиями сделок в CRM, что ликвидирует разрыв между продажами и производством.

В контексте трендов 2025–2026 годов платформа активно интегрирует ИИ-ассистента CoPilot, который помогает менеджерам генерировать описания задач, составлять детализированные чек-листы и выполнять транскрипцию звонков. Кроме того, важным экономическим и юридическим фактором является наличие коробочной версии. Доступ к исходному коду и возможность развертывания на собственных серверах делают Bitrix24 безальтернативным решением для государственных учреждений, финансового сектора и организаций с высокими требованиями к обеспечению безопасности данных, информационной безопасности и закрытому контуру корпоративной сети.

Wrike (ныне часть экосистемы независимых платформ после выделения из Citrix) позиционируется как высокопроизводительный инструмент для организаций, которым требуется строгий баланс между гибкостью Agile-практик и детерминированностью классического Waterfall. Отличительной архитектурной особенностью платформы является отсутствие жесткой привязки задачи к одному проекту: система базируется на иерархии пространств (Spaces), папок и проектов с использованием технологии кросс-тегирования. Это позволяет одной и той же задаче отображаться в рабочих пространствах разных департаментов без дублирования, обеспечивая «единый источник истины» (Single Source of Truth).

Ключевой особенностью Wrike на рынке является предельная глубина кастомизации рабочих процессов (Custom Workflows) и типов объектов (Custom Item Types). Организации могут создавать собственные сущности, превращая стандартные «задачи» в «маркетинговые кампании», «релизы ПО» или «заявки на закупку» со специфическим набором полей. Это делает систему востребованной в отделах маркетинга, продуктовой разработки и PMO (Project Management Office).

Для управления корпоративным портфелем проектов Wrike предлагает модуль аналитики и балансировки ресурсов (Resource Management), позволяющий прогнозировать выгорание или недозагрузку сотрудников. Развивая концепцию предиктивного управления в 2025–2026 годах, вендор делает ставку на нейросетевую модель «Wrike Work Intelligence». Данный ИИ-модуль способен анализировать исторические данные компании, выявлять паттерны задержек и автоматически маркировать проекты с высоким уровнем риска срыва сроков, а также приоритизировать задачи пользователей на основе их стиля работы.

Технико-экономическое сравнение. Современные системы управления проектами опираются на открытые программные интерфейсы (API) для интеграции с корпоративными ИТ-ландшафтами. Большинство решений используют REST API благодаря его легковесности и гибкости, в то время как SOAP, поддерживаемый в Bitrix24, сохраняет актуальность в секторах с повышенными требованиями к безопасности и транзакционной целостности данных [6].

Помимо архитектуры API, значимым экономическим и юридическим фактором при выборе системы является модель развертывания (Deployment Model) и связанная с ней политика хранения данных (Data Residency). В условиях ужесточения требований к защите персональных данных и корпоративной тайны, многие крупные предприятия и государственные структуры ограничены в использовании публичных SaaS-решений. Стратегия Cloud-first, принятая Atlassian (Jira) и Asana, делает эти инструменты менее доступными для компаний с высокими требованиями к локализации данных на территории присутствия

бизнеса. В данном сегменте конкурентное преимущество получают решения, предлагающие полноценную Self-hosted (коробочную) версию, такие как Bitrix24, позволяющие развернуть систему на собственных серверах организации (On-premise) с полным контролем над сетевым экраном и исходным кодом.

Сравнение стоимостных моделей и ограничений масштабирования ведущих средств управления проектами приведено в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение стоимостных моделей

Инструмент	Начальная цена	Бесплатная версия	Ограничения масштабирования
Jira	~\$10.75/польз.	До 10 пользователей	До 50 000 польз. в облаке
Asana	~\$10.99/польз.	До 10 пользователей	Без лимита пользователей
MS Project	~\$10/польз. (Planner)	Нет	Зависит от лицензий MS 365

Анализ показывает, что масштабирование проектного управления (например, переход на Jira Data Center или коробочный Bitrix24) трансформирует структуру стоимости владения: регулярные облачные подписки сменяются капитальными инфраструктурными затратами. Однако для госсектора и корпораций эти издержки полностью оправданы необходимостью контроля над закрытым сетевым контуром.

Критичным аспектом выступает интеграционный потенциал. В условиях микросервисных архитектур продукты на базе REST API обеспечивают более гибкую и дешевую синхронизацию с корпоративными системами (ERP, BI), тогда как протокол SOAP, несмотря на транзакционную надежность, требует высоких затрат на интеграцию и сложнее адаптируется к современным ИТ-ландшафтам.

Рынок достиг процессной зрелости: современный выбор сводится к поиску профильной экосистемы. ИТ-команды выбирают платформы, выстроенные вокруг артефактов Agile (Jira), сервисный бизнес — системы с нативной связкой задач и CRM (Bitrix24), а кросс-функциональные подразделения — среды визуализации потока работ (Asana, Wrike). В горизонте 2025–2026 годов ключевыми технологическими преимуществами становятся предиктивный ИИ, открытая архитектура и наличие сертификатов безопасности (SOC 2, HIPAA, ISO 27001) для защиты чувствительных данных.

Учитывая горизонт эксплуатации таких систем (5–10 лет), для внедрения критически важно оценивать долгосрочную стратегию вендоров. Стратегические макротренды — такие как отказ Microsoft от Project Online в пользу экосистемы Planner или безальтернативная Cloud-first стратегия Atlassian (обусловленная потребностью ИИ в вычислениях) — являются определяющими. Их игнорирование на этапе выбора неизбежно приведет компанию к накоплению технического долга и дорогостоящей миграции данных в будущем.

Список использованных источников:

1. 2024 Gartner APMR Report: Key Insights & Market Trends [Электронный ресурс] // Getint. – Режим доступа: <https://www.getint.io/blog/the-evolution-of-apmr-key-insights-from-the-2024-gartner-report>. – Дата доступа: 03.02.2026.
2. 2024 Gartner® Magic Quadrant™ for Adaptive Project Management and Reporting [Электронный ресурс] // Asana. – Режим доступа: <https://asana.com/resources/gartner-magic-quadrant-adaptive-project-management>. – Дата доступа: 03.02.2026.
3. Project Management Tools Comparison: Jira, Trello, Asana etc [Электронный ресурс] // Red Star Technologies. – Режим доступа: <https://redstartechs.com/blog/project-management-tools-comparison-jira-trello-asana-etc>. – Дата доступа: 03.02.2026.
4. Jira Cloud vs Data Center: The truth about SLA performance [Электронный ресурс] // Atlassian Community. – Режим доступа: <https://community.atlassian.com/t5/App-Central-articles/Jira-Cloud-vs-Data-Center-The-truth-about-SLA-performance/ba-p/2977548>. – Дата доступа: 03.02.2026.
5. Microsoft Project Online is retiring: What you need to know [Электронный ресурс] // Microsoft Tech Community. – Режим доступа: <https://techcommunity.microsoft.com/t5/planner-blog/microsoft-project-online-is-retiring-what-you-need-to-know/ba-p/4030233>. – Дата доступа: 03.02.2026.
6. Перепелица, Л.А. Теоретические аспекты цифровой трансформации менеджмента / Л. А. Перепелица // «Саціальна-економічна і правова дослідження» «БІП-Університет права і соціально-інформаційних технологій». - 2024. - № 1. - С. 126-133

UDC 004.413

COMPARATIVE ANALYSIS OF PROJECT MANAGEMENT SOFTWARE IN THE DIGITAL ECONOMY

Haliak I.P.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Republic of Belarus

Gornostay L.Ch. – Senior Lecturer at the Department of Management

Annotation. This article provides a comparative analysis of the leading project management software: Jira, Asana, Microsoft Project, Bitrix24, and Wrike. Key differences in their methodological specialization, functionality, and architecture are identified. It has been established that the choice of tools is determined by the specifics of the industry and the maturity of the company's processes. Special attention is paid to the trends of 2025-2026, such as the transition to cloud models, the introduction of artificial intelligence for predictive analytics and automation, and the shift in focus from project management to work management. Recommendations for selecting systems based on team specialization are proposed.

Keywords. Project management, digital transformation, Agile, Waterfall, Jira, Asana, Microsoft Project, Bitrix24, Wrike, artificial intelligence.