

УДК 330.34

206. ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОНОПОЛИЙ И АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Селятыцкий С.С., студент гр.473903

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Стефанович И.В. – канд.экон. наук

Аннотация. Целью данной статьи является анализ специфики функционирования монополий в условиях цифровизации экономики, а также исследование трансформации методов антимонопольного регулирования с учетом современных технологических вызовов.

Ключевые слова. Цифровой сектор, цифровые рынки, цифровые платформы, сетевые эффекты, IT-монополии, рыночная власть, антимонопольные стандарты.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется стремительным расширением цифрового сектора и усилением роли информационных технологий в хозяйственной деятельности. Согласно отчету ЮНКТАД за 2024 год, цифровизация создает значительные стимулы для экономического роста, однако одновременно способствует радикальной концентрации рыночной власти в руках ограниченного числа глобальных платформ [1]. Эта макроэкономическая тенденция подтверждается статистическими данными, демонстрирующими устойчивый рост проникновения цифровых решений в бизнес-процессы, а также в увеличение вклада цифровой индустрии в валовой внутренний продукт: если в 2023 году ее доля в общемировом ВВП составляла 11,2%, то к 2028 г. она возрастет до 17% [2].

Для иллюстрации указанных процессов целесообразно представить динамику роста цифрового сектора экономики Беларуси.

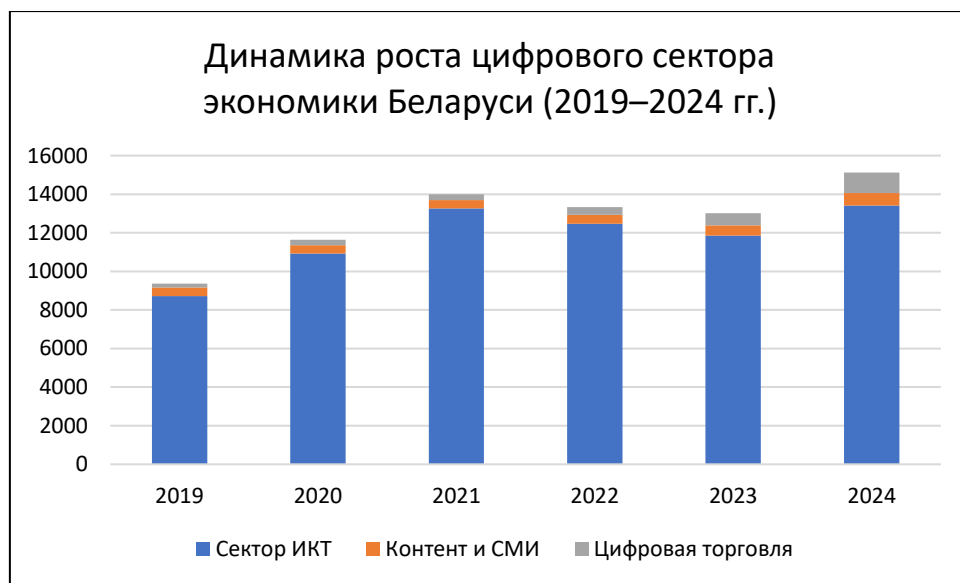


Рисунок 1 — Динамика роста цифрового сектора экономики Беларуси (2019–2024 гг.), млн.руб.
[собственная разработка на основе 3]

Как видно из рисунка 1, доля цифровой экономики в нашей стране демонстрирует тенденцию к росту, что свидетельствует о возрастающем значении цифровых рынков и их системном влиянии на экономическую систему в целом.

Вместе с тем в условиях цифровизации происходит глубинная трансформация традиционных механизмов конкуренции. Цифровые платформы формируют новые рынки, где ключевыми факторами конкурентоспособности становятся доступ к большим данным (Big Data), предиктивные алгоритмы и сетевые эффекты. Это приводит к возникновению новых форм монополизации, существенно

отличающихся от классических индустриальных моделей. Как показывает анализ правоприменительной практики последних лет, существующие инструменты антимонопольного регулирования оказываются недостаточно адаптированными к новым экономическим реалиям и требуют системного реформирования [4].

Теоретические основы функционирования цифровых монополий. Ключевой характеристикой цифровых рынков является наличие ярко выраженных двусторонних сетевых эффектов. При такой модели ценность платформы для одной группы пользователей (например, покупателей) прямо пропорциональна численности другой группы участников (например, продавцов) [5]. Данный механизм формирует устойчивые конкурентные преимущества для лидеров рынка, поскольку запускает эффект «победитель забирает всё» (winner-takes-all).

В результате складываются условия, при которых цифровые рынки органически склонны к высокой концентрации. Компании, занявшие лидирующие позиции, получают эксклюзивный доступ к значительным массивам данных. Это позволяет им совершенствовать алгоритмы, точнее таргетировать услуги и создавать замкнутый цикл непрерывного усиления своей рыночной власти.

В цифровой среде оценка экономической концентрации требует отхода от классических финансовых метрик и внедрения оценки контроля над данными и пользовательским трафиком [6]. Это усложняет идентификацию доминирующего положения классическими методами.

Вызовы и новые инструменты антимонопольного регулирования. Одним из ключевых вызовов является необходимость адаптации регулирования к особенностям функционирования алгоритмических систем. Особую сложность представляет выявление не ценовых, а технологических злоупотреблений. В качестве одного из перспективных направлений рассматривается внедрение автоматизированных цифровых инструментов. Примером такого подхода является концепция «Навигатора регулирования» — аналитической системы, основанной на машинном обучении и автоматизации принятия регуляторных решений [7].

Наряду с этим, развитие цифровых платформ порождает новые формы скрытого антиконкурентного поведения. Исследователи отмечают, что владельцы маркетплейсов и агрегаторов всё чаще злоупотребляют доминирующим положением через манипулирование поисковой выдачей, создание дискриминационных условий для сторонних продавцов и неправомерное использование генерируемых данных [8]. В таких условиях традиционная (реактивная) модель регулирования оказывается неэффективной.

Современные тенденции диктуют необходимость перехода к превентивному регулированию, при котором устанавливаются жесткие правила поведения для крупных IT-гигантов еще до возникновения нарушений. Подобный подход активно внедряется в европейской практике (в частности, в рамках Digital Markets Act) и рассматривается как необходимый ориентир для адаптации регулирования [9].

Перспективы развития антимонопольного законодательства. Дальнейшее развитие правовой базы напрямую связано с совершенствованием понятийного аппарата. Введение таких категорий, как «цифровая платформа» и «сетевой эффект», позволяет более точно определять объекты контроля и учитывать специфику многосторонних рынков [10].

Например, в российской практике важнейшим рубежом стало принятие так называемого «пятого антимонопольного пакета», вступившего в силу в сентябре 2023 года. Изменения в Федеральный закон «О защите конкуренции» позволили юридически закрепить критерии доминирующего положения для владельцев цифровых платформ на основе качественных и количественных показателей (включая долю сделок и размер выручки) [11].

Из данных доклада ФАС о состоянии конкуренции в Российской Федерации следует, что первые результаты применения новых норм уже формируют прецедентную базу: регулятор получил реальные рычаги воздействия на маркетплейсы, запрещая им навязывать продавцам условия о ценовом паритете и применять дискриминационные алгоритмы [12]. В то же время, эффективное регулирование платформенных монополий требует консолидации усилий на международной арене. Национальные ведомства не способны в полной мере контролировать транснациональные корпорации, что требует гармонизации антимонопольных стандартов на уровне межгосударственных объединений.

Заключение. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что цифровизация оказывает фундаментальное влияние на процессы монополизации. Формируются новые типы рыночной власти, базирующиеся на использовании Big Data, сетевых эффектов и платформенных архитектур.

Антимонопольное регулирование в этих условиях неизбежно эволюционирует. Переход к использованию автоматизированных инструментов мониторинга, внедрение превентивных (ex-ante) механизмов и принятие профильного законодательства (на примере «пятого антимонопольного

пакета» в России) становятся ключевыми шагами. Будущее правового регулирования определяется необходимостью нахождения оптимального баланса: государство должно ограничивать злоупотребления IT-монополий, не создавая при этом искусственных барьеров для инновационного развития цифровой экономики.

Список использованных источников

1. Доклад о цифровой экономике 2024. Формирование экологически устойчивого цифрового будущего / Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД). — 2024. — URL: https://unctad.org/system/files/official-document/der2024_overview_ru.pdf (дата обращения: 25.03.2026).
2. 13-значная цифра: мировая цифровая экономика вырастет до \$ 16,5 трлн. В 2028 году. - URL: <https://adpass.ru/13-znachnaya-tsifra-mirovaya-tsifrovaya-ekonomika-vyrastet-do-16-5-trln-v-2028-godu/#:~:text=%D0%95%D0%B5%20%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BC%20%D0%92%D0%92%D0%9F.%D0%92%D0%92%D0%9F%20%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%20%2D6%25> (25.03.2026).
3. Валовая добавленная стоимость цифровой экономики в текущих ценах по территории Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики
4. Беларусь. - URL: https://dataportal.belstat.gov.by/osids/indicator-info/10202100059?thematic_section_code=72 (дата обращения: 26.03.2026).
5. Бычков А. В., Шрам Д. В. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ НЕОБХОДИМОСТИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ // Пролог: журнал о праве. 2021. №2 (30). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravoprimeritelnoy-praktiki-antimonopolnogo-regulirovaniya-na-tsifrovyyh-rynках-kak-pokazatel-neobhodimosti-reformirovaniya> (дата обращения: 27.03.2026).
6. Шаститко А. Е., Паршина Е. Н. // Рынки с двусторонними сетевыми эффектами: спецификация предметной области <http://beta.moderncompetition.ru/general/upload/articles/p5-18-renamed.pdf> // Современная конкуренция. — 2016. — № 1 (55). — С. 39-50.
7. Егорова М. А., Петров А. А., Кожевина Ольга Владимировна ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА РЕАЛИЗАЦИЮ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНЦЕНТРАЦИЕЙ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОМ СЕКТОРЕ // Вестник СПбГУ. Серия 14. Право. 2022. №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tsifrovizatsii-na-realizatsiyu-antimonopolnogo-regulirovaniya-i-kontrolya-za-ekonomicheskoy-kontsentratsiyey> (дата обращения: 28.03.2026).
8. Краснова Т. А. НАВИГАТОР РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕТОДОВ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА // Финансовые рынки и банки. 2021. №5. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/navigator-regulirovaniya-estestvennyh-monopoliy-kak-instrument-tsifrovoy-transformatsii-metodov-antimonopolnogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 28.03.2026).
9. Шелепов А. В., Колмар О. И. // Регулирование цифровых платформ в России // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2024. №2. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-tsifrovyyh-platform-v-rossii> (дата обращения: 29.03.2026).
10. Бобриков К. Ю. Возможности применения в России европейского опыта регулирования цифровых платформ // Вопросы инновационной экономики. — 2020. — URL: <https://vestnik-tuiv.ru/upload/iblock/0af/zvnapx9jnz1v8g0b7cp2b5z7ndi2fu0.pdf> (дата обращения: 29.03.2026).
11. Самойлов П. В. Цифровая трансформация антимонопольного регулирования // Юрист. — 2022. — Т. 1. — С. 62-66.
12. Владимиров С. А., Козырева Р. А., Куделя Наталья Юрьевна ПЯТЫЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ПАКЕТ: ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ» // Образование и право. 2026. №1. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pyatyy-antimonopolnyy-paket-obzor-izmeneniy-v-federalnyy-zakon-o-zaschite-konkurentsii> (дата обращения: 30.03.2026).
13. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации / Федеральная антимонопольная служба (ФАС России). — Москва, 2024. [официальный сайт ФАС России]. URL: <https://fas.gov.ru/documents/689965> (дата обращения: 30.03.2026).

UDC 330.34

Features of the functioning of monopolies and antitrust regulation in the context of digitalization

Seliatytsky S.S., student, gr.473903

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics¹, Minsk, Republic of Belarus

Stefanovitch I.V. – PhD in Economics

Annotation. The purpose of this article is to analyze the specifics of the functioning of monopolies in the context of the digitalization of the economy, as well as to study the transformation of antitrust regulation methods taking into account modern technological challenges.

Keywords. Digital sector, digital markets, digital platforms, network effects, IT monopolies, market power, antitrust standards.