

212. БИПОЛЯРНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ЛОВУШКИ СРЕДНЕГО КЛАССА

Пателина У. А., Авдеенко А. Д.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники г. Минск,
Республика Беларусь

Макеева Е. Н. – старший преподаватель

В работе исследуется феномен компенсаторного потребления (товары повседневного спроса премиум-сегмента, услуги общественного питания, косметическая продукция) как поведенческий маркер институциональной ловушки среднего класса в Республике Беларусь. На основе методологии институциональной экономики и теории поведенческой экономики анализируются механизмы трансформации сберегательного поведения в потребительское под влиянием институциональных ограничений на рынке жилья. Эмпирическую базу составляют данные Национального статистического комитета, Национального кадастрового агентства и аналитические материалы за 2025–2026 гг. Выявлены эффекты самоподдержания ловушки и предложены направления институциональных преобразований.

Макроэкономическая динамика Республики Беларусь в 2025–2026 гг. демонстрирует внешне благоприятные показатели: согласно Указу Президента № 385, реальные располагаемые доходы населения в 2026 г. должны возрасти на 4,8% при удержании инфляции в пределах 7% [1]. Однако агрегированные индикаторы маскируют глубинные структурные деформации потребительского поведения, требующие институционального анализа.

Эмпирические наблюдения фиксируют парадоксальную ситуацию. При росте реальной заработной платы на 10% в 2025 г. [4] количество сделок на рынке жилья Минска сократилось на 21%, а цены выросли на 23%, достигнув средней стоимости \$91 390 [5, 8]. Одновременно розничный товарооборот демонстрирует устойчивый рост в сегментах, не связанных с долгосрочными накоплениями: косметическая продукция, услуги общественного питания, товары повседневного спроса повышенного ценового сегмента [3].

Понятие институциональной ловушки обозначает устойчивую, но неэффективную норму, обладающую свойством самоподдержания [6]. Устойчивость обеспечивается эффектами координации (следование норме как социально одобряемое поведение), обучения (формирование навыков, адаптированных к неэффективной норме), сопряжения (интеграция нормы в смежные институты) и культурной инерцией.

Д. Норт вводит понятие эффекта блокировки [7], когда сложившаяся институциональная траектория препятствует переходу к более эффективным решениям. В потребительском поведении ключевыми являются предпочтение немедленных выгод и гедонистическая адаптация, при которой рост потребления не ведёт к устойчивому росту удовлетворённости.

Таким образом компенсаторное потребление представляет собой не гедонистическую девиацию, а рациональную адаптацию среднего класса к институциональным ограничениям, формирующую самоподдерживающуюся ловушку.

Таблица 1 – Факторы формирования ловушки компенсаторного потребления [собственная разработка на основе 1, 2, 4, 5, 8, 9]

Фактор	Эмпирическая репрезентация	Механизм воздействия
Дефицит доступного жилья	Сокращение застройщиков в 3 раза за 8 лет, предложение новостроек сократилось с 8-9 тыс. до 3,5 тыс. Лотов/	Формирование перцепции недоступности жилья как социальной нормы, отказ от накопления
Ценовой дисбаланс	Рост цен на 23% при сокращении сделок на 21%, средняя цена \$91 390 (75 среднемесячных зарплат).	Эскалация сберегательного горизонта за пределы рационального планирования
Ограничения ипотеки	Сокращение выданных жилищных кредитов на 8% при росте доходов на 10%.	Блокирование межвременного перераспределения доходов
Инфляционное обеспечение	Целевая инфляция 7%, фактическая выше в отдельных категориях.	Отрицательная реальная доходность сбережений
Культурная инерция	Сохранение паттерна статусного потребления как компенсаторного механизма	Легитимация гедонизма при отсутствии возможностей статусной дифференциации через владение

Механизмы самоподдержания реализуются через классические эффекты. Эффект координации проявляется в формировании социальной нормы «разумного гедонизма»: медиа транслируют паттерн «жизни здесь и сейчас». Эффект обучения закрепляет компетенции поиска «маленьких радостей» – потребители становятся экспертами в сегментах кофеен, косметики, ресторанных услуг. Эффект

сопряжения выражается в адаптации бизнеса: развитие форматов «быстрой роскоши» – демократичные косметические бренды, кофейни навынос, доставка премиальной еды.

Рынок недвижимости Минска демонстрирует классические признаки институциональной ловушки. При росте реальной зарплаты на 10% количество сделок сократилось на 21% [5, 8]. Общая сумма, потраченная покупателями, составила \$1,38 млрд при средней цене сделки \$91 390 [5]. Средняя минская квартира эквивалентна 75 среднемесячным зарплатам (при зарплате \$1200) [9]. На этом фоне розничная торговля демонстрирует устойчивый рост в сегменте компенсаторного потребления. Косвенные индикаторы указывают на тренд: оборот общепита сохраняет премиальный сегмент, растут продажи косметики в среднем ценовом диапазоне [3, 4].

Средний класс демонстрирует биполярное поведение: отказ от накопления на жилье (воспринимаемое как недоступное) сочетается с ростом трат на косметику, кафе, доставку еды. Это эмпирический индикатор институциональной ловушки.

Таблица 2 – Сравнительный анализ текущей ситуации и рекомендуемых изменений
[собственная разработка на основе 1 - 9]

Сфера	Текущая ситуация	Предлагаемые изменения	Ожидаемый эффект
Рынок жилья	Рост цен на 23% при сокращении сделок на 21%. Дефицит предложения	Увеличение объемов строительства доступного жилья (4 млн кв. м ежегодно). Развитие арендного жилья (25% от ввода к 2030 г.)	Снижение ценового барьера, восстановление реалистичности покупки
Ипотечное кредитование	Сокращение выданных кредитов на 8%. Высокие требования к первому взносу	Программы с низким первым взносом. Стимулирование долгосрочных жилищных сбережений	Повышение доступности ипотеки
Потребительский рынок	Рост сегмента компенсаторного потребления. Инфляция 7% обесценивает сбережения	Финансовое просвещение. Инструменты защиты сбережений от инфляции	Переток средств из текущего потребления в сбережения
Институциональная среда	Эффект блокировки, закрепление паттерна «не накоплю – буду тратить»	Формирование позитивного образа накоплений. Налоговые стимулы для сбережений	Преодоление установки «жилье недоступно»

Компенсаторное потребление в Беларуси 2025–2026 гг. – устойчивый паттерн, а не временная адаптация. В основе феномена – институциональная ловушка среднего класса: дефицит доступного жилья, ценовые дисбалансы, недоступность ипотеки блокируют стратегии долгосрочного накопления и формируют установку предпочтения текущего потребления.

Механизмы самоподдержания (координация, обучение, сопряжение) закрепляют модель «отказ от крупных целей и компенсаторное потребление». Агрегированные макроэкономические индикаторы не улавливают этого сдвига, что требует дополнения системы мониторинга индексами потребительских настроений и показателями доступности жилья.

Список использованных источников:

1. Указ Президента Республики Беларусь от 3 ноября 2025 г. № 385
2. Госпрограмма «Строительство жилья» на 2026–2030 гг.: постановление Совмина № 780
3. Шаркова О.Э. Институциональные экстерналии и ловушки в ценовой политике // Проблемы управления. – 2024. – № 3. – С. 75–79
4. Национальный статистический комитет. Розничный товарооборот в январе 2026 г.
5. Национальное кадастровое агентство. Итоги 2025 г. на рынке недвижимости // Onliner. – 2026
6. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы. – М., 1998
7. Норт Д. Институты, институциональные изменения... – М., 1997.
8. Рынок столичной недвижимости: прогноз на 2026-й // Белновости. – 2026
9. Ждать или покупать: что будет с ценами на жилье в Беларуси в 2026-м // Myfin.by. – 2026