

## **КОНСТИТУЦИОННО – ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЪЕКТА ВОИНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**ИГНАТЕНКО А.С.**

*кандидат юридических наук*

*(Белорусский государственный университет информатики и  
радиоэлектроники, г. Минск)*

В работе обосновывается тезис о конституционно – правовой природе объекта воинских правоотношений в Республике Беларусь. Приведен сравнительно – правовой анализ существующих научных подходов к пониманию объекта правоотношений.

Конституционно – правовая природа объекта воинских правоотношений характеризуется юридической связью его субъектов, возникающей в связи с конкретными объектами, по поводу которых граждане, проходящие воинскую службу, приходят к военно - служебному взаимодействию.

В данном разрезе следует отметить обоснованный тезис отечественного ученого – правоведа Пугачева А.Н., который утверждает, что «отсутствие объекта правоотношения лишает смысла существования самого отношения. Поэтому в обществе не может быть как бессубъектных, так и безобъектных правоотношений» [1, с. 122].

В обоснование заявленного тезиса, в – первую очередь, обратимся к нормативному содержанию, а именно, требованиям статьи 57 Конституции Республики Беларусь от 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.), которая в качестве субъекта конституционно – правовых отношений, связанных с обязанностью граждан по защите Республики Беларусь, называет исключительно лишь гражданина Республики Беларусь.

Отталкиваясь от нормативного содержания, выделим в воинских правоотношениях следующие субъекты: граждане, проходящие воинскую службу (военнослужащие, резервисты, курсанты) и государство в лице уполномоченных государственных органов, в которых предусмотрено прохождение воинской службы (органы военного управления, военные учебные заведения, воинские формирования, воинские части) и должностных лиц (Министр обороны Республики Беларусь, начальник Генерального штаба Вооружённых Сил – первый заместитель Министра обороны Республики Беларусь, заместитель Министра внутренних дел – командующий внутренними войсками и др.), у которых возникают субъективные права и обязанности, одной из целей которых является обеспечение защиты Республики Беларусь.

Исходя из устоявшихся в юридической науке двух теорий об объекте правоотношений (монистическая, плюралистическая) под последним, по мнению отечественных и зарубежных авторов, выступает действие и поведение обязанных лиц. Наряду с упомянутым юридическим объектом существует и объект материальный – вещь, в отношении которой воздействие производится не непосредственно, а лишь через поведение его участников [1, с. 95;2]. Плюралистическая же теория об объекте правоотношений основана на позиции разнообразия объектов, к которым относят материальные и нематериальные блага; поведение и действия субъекта; услуги и их результаты; предметы духовной и интеллектуальной деятельности, результаты действий. В качестве объекта правоотношений может выступать и сила, поскольку общественные интересы осуществляются не иначе как с помощью «определенной силы» [2]. Объектом могут являться и сами лица, военнослужащие, резервисты, курсанты. Кроме всего прочего имеется и позиция, что «объект правоотношения следует искать в благах, обеспечиваемых правом, как цели, а не в установленном поведении, как средстве» [2, с. 512].

Придерживаясь плюралистической теории об объекте правоотношений, если объектом конституционно – правовых отношений, связанных с обязанностью граждан по защите Республики Беларусь выступают должное поведение, активные действия гражданина защищать Республику Беларусь при исполнении воинской обязанности, прохождение гражданами воинской службы, подготовка их к вооруженной защите Республики Беларусь, прохождение альтернативной службы взамен воинской службы, а также в связи с государственно целесообразным и общественно необходимым иным участием граждан в мирное время, в периоды мобилизации, военного положения, в военное время посредством реализации конституционного долга через систему правовых, политических, экономических, социальных и иных мер, обеспечивающих защиту Республики Беларусь, то объектом воинских правоотношений будут выступать все те же должное поведение и активные действия гражданина защищать Республику Беларусь, но только при условии непосредственного прохождения им воинской службы (прохождение военной службы или службы в резерве, военных или специальных сборов в период состояния в запасе) [2, с. 6].

Таким образом, конституционно – правовая природа объекта воинских правоотношений заключается в том, что если сами конституционно – правовые отношения, связанные с обязанностью граждан по защите Республики Беларусь, складываются по поводу поведения гражданина при исполнении воинской обязанности, прохождении гражданами воинской службы, подготовки их к вооруженной защите Республики Беларусь, прохождении альтернативной службы взамен воинской службы, что обеспечивает защиту Республики Беларусь через постоянное функционирование системы таких

мероприятий, как воинский учет, обязательная подготовка к военной службе, призыв на военную службу, прохождение военной службы по призыву, призыв на службу в резерве и прохождение службы в резерве, состояние в запасе, призыв на военные и специальные сборы и их прохождение, то воинские правоотношения, как понятие более узкого толкования, складываются по поводу поведения гражданина при непосредственном прохождении воинской службы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пугачев, А. Н. Конституционное право : учеб.-метод. комплекс для студентов юрид. специальностей : в 3 ч. – Ч. 1. в 2-х кн. – Кн. 1: Теоретические основы / А. Н. Пугачев, И. В. Вегера. – Новополоцк : ПГУ, 2009. – 364 с.

2. Иоффе, О.С. Правоотношения по советскому гражданскому праву / О.С. Иоффе; отв. ред.: Аскназий С.И. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1949. – 143 с.

3. Джигоева, Е. Г. Теоретические проблемы определения объекта гражданских правоотношений / Е. Г. Джигоева, М. А. Мальцева // CyberLeninka : электрон. науч. библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-problemy-opredeleniya-obekta-grazhdanskih-pravootnosheniy> (дата обращения: 07.05.2026).

4. Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов // Государственная публичная историческая библиотека России. – СПб., 1909. – URL: [https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/05/Teoria\\_gosudarstva\\_i\\_prava\\_Khropanyuk\\_V\\_N\\_2008\\_-3.pdf](https://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/05/Teoria_gosudarstva_i_prava_Khropanyuk_V_N_2008_-3.pdf) (дата обращения: 07.05.2026).

5. Шершеневич, Г. Ф. Избранное : в 6 т. т. 4, включая Общую теорию права / Г. Ф. Шершеневич ; вступ. слово, сост. П. В. Крашенинников // КонсультантПлюс. – URL: [https://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/shershenevich\\_g\\_f\\_izbrannoe\\_t4/](https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/shershenevich_g_f_izbrannoe_t4/) (дата обращения: 07.05.2026).

6. Игнатенко, А. С. Конституционно-правовые отношения, связанные с обязанностью граждан по защите Республики Беларусь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Игнатенко Андрей Сергеевич ; Бел. гос. ун-т. – Мн., 2024. – 34 с.