ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ, КОНКРЕТНО-НАУЧНЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ГУМАНИТАРНАЯ КУЛЬТУРА»

В. И. Чуешов

В наши дни при определении понятия гуманитарной культуры важную роль играют не только конкретные науки и философия, но и социальные институты. В особенности национальное государства, а также институты гражданского общества, межгосударственных объединений. Политика современного государства в области культуры регламентируется конституцией, нормативными правовыми актами исполнительных органов. В 1953 г. в СССР после объединения трех министерств: высшего образования, кинематографии, трудовых ресурсов, двух комитетов: по делам искусств, радиоинформации и управления полиграфической промышленности, издательств, книжной торговли функционировало министерство культуры.

Сегодня в одних странах культурой управляют и профильные министерства: в Беларуси, России, Эстонии, Министерства культуры *и спорта* в Казахстане, культуры, *информации и туризма* в Киргизстане, *образования, науки,* культуры и *спорта* в Армении, культуры и *туризма* в Китае, культуры и *связи* во Франции. В Великобритании, традиционно ориентированной на стандарты минимального государства, работает Департамент *цифровых технологий*, культуры, *СМИ и спорта.* Государство, проводя культурную политику использует особый нормативный правовой язык ее определений.

Дефиниции данного языка прямо или косвенно формируют институциональные аспекты определения также и понятия гуманитарной культуры. Сформулированные на нормативном правовом языке

определения культуры, гуманитарной культуры и т. п., являются эмпирическим базисом не только для практики культуры, но и конкретно-научных и философских дефиниций гуманитарной культуры.

Для отечественной конкретно-научной и философской мысли таким базисом являются, например, 15, 53 статьи Конституции Республики Беларусь, утверждающих, что государство ответственно «за сохранение культурного и духовного наследия, свободное развитие культур всех национальных общностей, проживающих в Республике Беларусь», а также гарантирует свободу «художественного, научного, технического творчества и преподавания».

Согласно отечественному законодателю, культура является наследием, совокупностью материальных и духовных (нематериальных проявлений творческой деятельности) ценностей, деятельность по производству, обмену, распределению и потреблению «культурных ценностей».

Опираясь на отечественные нормативные и правовые истолкования культуры, гуманитарную культуру можно определить как совокупность материальных и духовных гуманитарных ценностей, деятельность по их производству, обмену, распределению и потреблению. В отличии от одного институционального существует множество конкретно-научных и философских аспектов определения гуманитарной культуры. Десятки конкретно-научных дефиниций культуры были проанализированы, например, А. Кребером и К. Клакхоном еще 1952 г. Американские ученые убедительно показали ключевую роль специфических признаков для содержания понятия культуры. Иллюстрируя их смысл, они обращали внимание на такой специфический признак понятия культуры, как тотальность. Он впервые был использован в работе Э. Тейлора «Первобытная культура», а затем воспроизведен еще в двадцати конкретно-научных дефиниций понятия культуры другими учеными. Специфическими признаками понятия культуры, по мнению Кребера и Клакхона, может быть не только тотальность, но традиция (наследие) и многое другое.

Также и в современном, еще, правда, не созданном компендиуме специфических признаков понятия гуманитарной культуры, важно научиться выявлять специфические признаки понятия гуманитарной культуры. Раскрывая их, не следует забывать о книге Ч. Сноу «Две культуры и научная революция» (1959), в которой было показано, что специфическим признаком в определении гуманитарной культуры является ее язык и особенности деятельности гуманитарной интеллигенции. Последнюю интересует, например, ответ на вопрос: «Читали ли Вы Шекспира?». При этом данный вопрос может оставлять естественнонаучную интеллигенцию равнодушной, т. к. ее язык предназначен для ответов на другие вопросы, типа: «Как Вы понимаете

массу?» Соединяя, полученные Ч. Сноу результаты анализа понимания гуманитарной культуры с результатами анализа специфических признаков понятия культуры Кребером и Клакхоном мы можем уже сегодня получить абрис современного компендиума специфических признаков понятия гуманитарной культуры.

Уточняя его, важно только не упускать из вида ни спецификации определения понятия гуманитарной культуры через ее противопоставление культуре естественнонаучной, ни единое национальное нормативное правовое, а также плюралистичное конкретно-научное и философское толкование содержания понятий культуры и гуманитарной культуры, их специфических признаках, а также о разных уровнях конкретно-научного и типах философского исследования. В современной философии науки обычно выделяются эмпирический, теоретический, метатеоретический, а также интратеоретический уровни исследования. В силу того, как показал Цицерон, «cultura animi philosophia est», различные типы философских принципов, идей, категорий, классических, не – и постнеклассических связей между ними являются важными компонентами мета – и интратеоретического уровней конкретно-научных дефиниций гуманитарной культуры.

Рассматривая определения гуманитарной культуры в уровневой перспективе конкретно-научных исследований, можно полагать, что специфическим признаком эмпирических конкретно-научных определений гуманитарной культуры будет указание на ее предметную область, например, в частности на проблематику гуманитарных наук. Специфическим признаком теоретических конкретно-научных определений гуманитарной культуры являются указания на ее родовые особенности, понимание ее как антропологии человекотворчества.

Выявляя специфические признаки интратеоретических конкретно-научных дефиниций гуманитарной культуры следует учитывать как профессиональный авторитет их субъекта, так и его специализацию, философские ориентации, темперамент и характер.

Спецификация метатеоретических дефиниций гуманитарной культуры в наши дни чаще всего связана с ее определением, как культуры духовной и (или) религиозной. Растворение духовной (гуманитарной) культуры в культуре философской было реализовано в классическом типе философии. В не – и постнеклассической философии гуманитарная культура уже не отождествляется с философской культурой вообще, а зачастую понимается, как культура эстетическая, атеизм и(или) критика позитивизма и эмпиризма наличной гуманитарной культуры, например, в марксизме, ницшеанстве, критической теории, постмодернизме. В не – и постнеклассическом типе философии как эмпирические, так и теоретические изъяны и социальная ограниченность дефиниций наличной духовной (гуманитарной) культуры выявляются средствами философской

деконструкции, моральной иллюминации и эстетической критики, акционизма, перфоманса, революционной практики и т. п.

Вслед за М. С. Каганом метатеоретические, конкретно-научные дефиниции гуманитарной культуры уместно рассматривать в тотальном и отраслевом измерении. В отраслевом измерении гуманитарная культура сопрягается с гуманитарными гранями всех других отраслевых культур: нравственной, художественной, культурой общения и т. п. При рассмотрении в тотальном измерении специфическим признаком гуманитарной культуры будет, согласимся с М. С. Каганом, мера человеческого, устремленного к совершенству. В силу того, что тотальное и отраслевое измерения гуманитарной культуры различаются только аналитически, философское определение гуманитарной культуры обозначает и единство (синтез) гуманитарных областей и граней отраслевых культур, и синтез человеческого, устремленного к идеалу в ценностях, деятельности, игре, символическом творчестве, репрессивных механизмах и инновациях.