

ФИЛОСОФИЯ СМЕРТИ ИЛИ ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ?

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники
г. Минск, Республика Беларусь

Крупская Ю. И., Батура Н. А.

Володин В. М. – преподаватель

Человек отличается от всех других существ наличием сознания. Поразмыслив над этим, можно сделать вывод, что человек осознает свою смертность, и смерть приобретает в его глазах определенную значимость. Многие люди не раз задавали себе один и тот же вопрос: «Что будет со мной после смерти?». Однако, можно смело заявить, что все мысли и идеи касательно этой (и не только этой) темы из далекого прошлого, из далекого «до», повторяются. Даже не так, – дублируются. Возможно, в далеком или недалеком будущем будет какой-то кардинально новый подход. Поразмыслив, приходишь к выводу, что все подходы уже имели место отразиться, ведь существовало и множество положительных, и множество отрицательных мнений по факту существования жизни «загробной». Остаётся лишь выбрать, на чьей ты стороне.

Ни на солнце, ни на смерть нельзя смотреть в упор. (Франсу де Ларошфуко)
Когда ты постигнешь все тайны жизни, то будешь стремиться к смерти,
ибо она не что иное, как еще одна тайна жизни. (Халиль Джебран)
Три проклятых вопроса - это «откуда мы, кто мы и куда мы идем?» (Ф. Достоевский)

Единственное, что без сомнения можно утверждать: то, во что ты веришь – это ты сам. Так, выбрав для себя ориентиром существование после смерти, ты, вероятнее всего, ведешь жизнь соразмерную и обдумываешь свои поступки, или после какой-то ситуации «глубокого смысла» начал придерживаться жизненных правил. Ответив на поднятый нами вопрос отрицательно, ты, вероятнее всего, опрометчив в поступках.

Рассмотрим типичного человека нашего времени. Множество религиозных учений, этических норм, эстетических ценностей, покинутых нашими предками. Кажется, что все просто! Выбирай идею или школу, взгляды которой тебе наиболее близки. А если тебе близки идеи различных школ, и ты не относишь себя к определенной, то, что тогда? Если правдой окажется совсем не то, чего ты придерживаешься, совсем не то, что думают другие, то, как поступить?

Жизнь после смерти — это один из главных вопросов религии, философии и науки о продолжении человеческой жизни. Это вопрос, который не покидает задумывающихся людей и требует ответа. В большей степени это обусловлено верой в вечность души, бессмертие. Люди спорят и высказывают свое «но» по поводу основных идей, озвученных кем-то другим. Перечисляя основные, можно выделить следующие:

1. Воскрешение мёртвых — избранные люди будут воскрешены богом после смерти;
2. Реинкарнация — душа человека возвращается в материальный мир в новых воплощениях в зависимости от земной жизни человека;
3. Посмертное воздаяние — после смерти душа человека попадает в «Ад» или «Рай» в зависимости от земной жизни человека;
4. Конечность бытия – душа человека, накопившая за жизненный период энергию, рассеивается, растворяется в небытии.

Если не вдаваться в подробности, что есть жизнь, а что есть смерть (ведь это тоже вопросы, которые требуют философских рассуждений, а не ответа «наобум»), из этих однозначно антонимичных определений понятно лишь то, что «смерть» не обесмысливает «жизнь», что «смерть» подчеркивает ценность жизни и её смысл. Жизнь же, в свою очередь, освещена светом сознания.

Что обуславливает эпоху? Некоторые ценности, учения, нормы поведения и многое другое. И не удивительно то, что целые эпохи связаны и в чем-то схожи, а иногда даже копируют друг друга. Все наши взгляды и представления и назвать-то «нашими» сложно, подавняя их часть уже успела отразиться в истории человечества. Первые пункты ответов на волнующий нас вопрос – ответы, которые характерны для людей, живших, когда неповторимость человека и его судьбы обязывали задумываться о целесообразности совершенного и нести ответственность, причем не только в «земной» жизни, но и в «загробной». В основе воспитания лежал страх перед наказанием за грехи, страх за наказание в «Аду».

В Древности, уже на самых ранних этапах развития человеческого общества, складываются особые нормы, определяющие формы общения с умирающим человеком, способы захоронения. В мифологии в то же время происходит попытка понимания смысла смерти, возникают слишком нереальные идеи о возможной связи живых и умерших, мифы о существовании «после». Религия же в свою очередь в большей частности затрагивает то, что связано с культом предков, влиянием «мертвого» на «живое». Сюда можно было отнести как переселение душ, так и бессмертие в потустороннем загробном мире. Одним из примеров могут являться древние египтяне, которые рассматривали жизнь как этап на пути к загробному существованию. Они ставили на главное место такие вещи, как постройка пирамид (мест захоронения умерших) и бальзамирование трупов.

Девиз античных философов-стоиков «Помни о смерти!» становится толчком, стимулом нравственного поведения. Христианство, иудаизм, ислам и другие мировые религии говорят о вере в вечную жизнь (жизнь после смерти), тем самым стараясь заменить его страхом перед наказанием за совершенные грехи при жизни.

Безусловно, эмоции породили веру в жизнь “после”. Но дело тут не только в страхе. Вот, например, еще один представитель, который выражался по мной заданному вопросу весьма однозначно, – епископ Бирмингемский. Он доказывал, что Вселенная создана и управляется разумной целью, и, как итог, было бы неразумно, создав человека, позволить ему исчезнуть с лица земли. Кант считал, что нужно вести себя таким образом, как будто нас ожидает иная жизнь, и при вступлении в нее важное значение будет иметь моральное состояние, с которым мы закончим жизнь нынешнюю. Такой взгляд на проблему смерти и бессмертия человека, противопоставляемый религиозным подходам, получило широкое распространение в философии и обыденности девятнадцатого-двадцатого века.

К «конечности бытия» пришли в те эпохи, когда люди стали углубляться в философские проблемы (в том числе понимаю смерти). Логичное примирение человека со смертью – вот цель, к которой стремились, выдвигая порой кардинально противоположные идеи.

Сократ, Платон и Аристотель отстаивали тезис о бессмертии души. Эпикур пытался освободиться от страха смерти, доказывая, что душа гибнет вместе с телом, поэтому человеку не стоит бояться смерти и стоит воспринимать ее как должное.

Марк Аврелий считал: «Нет никакого различия между жизнью в три дня или в три человеческие жизни, то есть, нет разницы между долгой жизнью и короткой». Философ призывал людей не бояться смерти, стремиться к ней, как естественно стремятся все живые существа, «поскольку и смерть является таким же закономерным событием, как и молодость, старость, рост, рождение... Смыслящий в жизни человек не должен отвергать смерть, ненавидеть ее, нужно подходить к ней без высокомерия, ожидать ее как обычное природное явление».

Материализм эпохи Возрождения и Нового времени с отрицанием идеи вечности души и значимости смерти сформировал представление «конечности бытия». Особую роль в этом процессе сыграли биология и медицина.

Одним из примеров может являться такая система, как «иммортализм». Это система современных взглядов, касающихся данной проблемы. Она основана на стремлении достичь бессмертия или, как минимум, отдалить физическую смерть опираясь при этом на достижения медицины, точных естественных и технических наук. На возможность решения данной проблемы указывает факт существования практически нестареющих многоклеточных организмов.

Современная наука движется в сторону радикального увеличения продолжительности жизни. Благодаря изобретению антибиотиков и другим успехам медицины в течение XX века средняя продолжительность жизни в развитых странах выросла почти в два раза.

“Наука не дает оснований для надежд на преодоление смерти, но и нет закона биологии, который утверждал бы обязательную конечность жизни индивида”, - говорил американский физик, лауреат Нобелевской премии, Фейнман.

Так религия, философия и наука пытаются примирить нас со смертью.

... Вероятно, дочитав до этих строк, возникнет желание узнать мое мнение, мой ответ на волнующий всех вопрос и, наконец, подвести итог. Возможно, мой ответ обусловлен обществом и последними нововведениями в систему общественных взглядов.

Меня эти околосмертные переживания не покидают. Я задаю этот вопрос раз за разом, особенно четко вспоминаю один момент: когда-то, в курсе физики, учителем были сказаны слова о том, что ничего не исчезает бесследно. Тело разлагается, становясь “земным”. Другое дело - душа. Ее существование, как мне кажется бесспорно - не зря отрицать то, что в ней закладывается опыт, жизненная энергия, которая не отправляется ни в Ад, ни в Рай, которая не перерождается, как верили индусы. Душа просто погибает, растворяется в бытии с каким-то временем. А до этого происходит то, что не сможет описать ни один человек. Ни потому что этого никто не знает (были те люди, которые находились в клинической смерти и видели какой-то свет), а потому есть что-то непостижимое для никого. Тот момент, между жизнью и исчезновением души может быть сравним со сном, которого мы не помним на утро - мы лишь помним, что он был, что он есть, но о чем он, что там было?... Это вопросы, которые мы можем задавать, но на которые никто не может ответить.

“Загробный мир, загробная жизнь... О таких вещах я решил не думать... Сколько тут ни думай, правды всё равно не узнаешь, а если и узнаешь — не проверишь никак. Только время зря потратишь. Все так или иначе мы узнаем потом”, – говорил Харуки Мураками, рассуждая над вопросом, который подняли спустя много-много лет после его смерти. Или все-таки “не-смерти”? Он считал это чепухой, над которой не стоит задумываться в данный момент. А может это и есть самый важный вопрос?

Список использованных источников:

1. История философии: Запад-Россия-Восток (книга первая. Философия древности и средневековья).- М.:Греко-латинский кабинет, 1995. - 480 с.
2. Раймонд Моуди. Жизнь после жизни 1976. – электронный источник: http://www.lib.ru/MOUDI/moudi.txt_with-big-pictures.html