

является его тестирование. Необходимо проводить тестирование с участием пользователей с проблемами зрения. Они могут рассказать о недостатках и неудобствах веб-сайта намного больше, ведь у них либо есть свой опыт просмотра страниц с помощью программ экранного доступа, у них есть свои привычки и особенности.

Интернет развивается и расширяет свою область охвата пользователей. Нужно думать о доступности интернета уже сегодня, чтобы не упустить такое мощное средство социальной реабилитации пользователей с проблемами зрения.

Список литературы

1. F. Akhter, M. C. Buzzi, M. Buzzi, B. Leporini., Conceptual Framework. / presented at IEEE/WIC/ACM International Conference on Web Intelligence and Intelligent Agent Technology, Workshops, 2009 — vol.3

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Парафиянович Т. А.

Повышение качества подготовки специалистов связано с реализацией компетентностного подхода в образовательном процессе, приоритетом общечеловеческих ценностей, поиском инновационных подходов, способствующих личностно-профессиональному становлению будущих специалистов. В настоящее время компетентностному подходу, как одному из важнейших концептуальных положений обновления содержания образования, который определяет выделение компетенций в качестве основных единиц содержания современного образования, уделяется большое внимание. В условиях информатизации образования важно «...ориентировать обучающихся в информационном потоке, консультировать..., формировать навыки самообучения, командной работы, создания портфолио, разработки профессиональных кейсов, выполнения проектов...» [1, с. 18-22], то есть способствовать «доводке» специалиста, помогать ему в освоении необходимых знаний и практического опыта [2, с. 24]. Исходя из задач, стоящих перед системой образования «личностно-профессиональное становление будущих специалистов», мы определяем как непрерывный процесс целенаправленного формирования личностных и профессиональных качеств обучающихся, результативность которого определяется осознанной, активной учебной и внеучебной деятельностью в профессионально-ориентированной образовательной среде» [3, с. 19].

Понятия «личностно-профессиональное становление», «профессия» и «профессиональное развитие» неразделимы с понятиями: «*квалификация*», «*компетенции*», «*компетентность*», но научные определения (Н.В. Дроздова

[4], А.П. Лобанов [4], Е.А. Савченко [5], А.В. Хуторской [6], О.В. Шемет [7]) их сущности и соотношения имеют дискуссионный характер. Е.А. Савченко определяет, что *квалификация* «... это ступень профессионализма, выраженная в определенных формах» [5, с. 137]. Вместе с новым подходом к сущности квалификации сформировался и новый подход к профессионализму, понятиям «специалист» и «профессионал». Ученые А.И. Жук, Н. И. Запрудский, Н.Н. Кошель определяют, что специалист должен быть профессионалом и приводят следующие различия: *специалист* – это субъект профессиональной деятельности, обладающий специальной подготовкой (квалификацией, компетентностью), способный к воспроизводству существующих норм и способов деятельности, в то время как *профессионал* способен к широкому радиусу профессиональных действий в социально-профессиональном пространстве, к межпрофессиональному интерфейсу, прогрессивному изменению норм и способов профессиональной деятельности [8, с. 71, 85]. В образовательном стандарте высшего образования I ступени применяются следующие определения: «*квалификация* – знания, умения и навыки, необходимые для той или иной профессии на рынке труда, подтвержденные документами (СТБ 22.0.1–96). *Компетенция* – знания, умения, опыт и личностные качества, необходимые для решения теоретических и практических задач. *Компетентность* – выраженная способность применять свои знания и умения (СТБ ИСО 9000–2006) [9, с.6]. Однако А.В. Хуторской проводит следующее разделение: «*Компетенция* – это совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно продуктивно действовать по отношению к ним. *Компетентность* – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [6, с. 5–6]. Компетентность предусматривает способность человека самостоятельно находить и применять уже накопленные знания в различных ситуациях и сферах жизни. Компетентность – это «опыт использования знаний, умений и навыков», «компетенция в действии» [6, с. 6], имеет «социальную природу», более общая категория по отношению к категории «компетенция»: компетентность (помимо знаний, умений, навыков, личностных свойств, уровня физиологического и интеллектуального развития) включает в себя когнитивную, операционально-технологическую, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющую. При этом компетенция видится в качестве структурного элемента, основы компетентности.

Анализ сущности категорий «компетенция» и «компетентность» показывает, что они «характеризуют не знания человека в отдельной научной области и способность их применять, а комплексный ресурс личности, который обеспечивает возможность эффективного взаимодействия с окружающим миром в той или иной профессиональной сфере» [7, с. 42]. Н.В. Дроздова и А.П. Лобанов сделали краткий вывод: «*Компетентность* – это персонифицированная компетенция... Вне личности компетентность априори

не существует и не может существовать, поэтому к каждому виду компетентности можно добавлять понятие «лично»: лично-когнитивная, лично-социальная, лично-профессиональная» [4, с. 20]. С данным мнением согласуется наша исследовательская позиция, категорию «компетенция» мы рассматриваем как знания, умения, опыт и личные качества, необходимые для решения теоретических и практических задач профессиональной деятельности, категорию «компетентность» мы рассматриваем как выраженную способность применять знания и умения, как личностную характеристику, определяемую в контексте исследования как «лично-профессиональная компетентность», которую мы понимаем как интегральную характеристику личных и деловых качеств будущего специалиста. Современная модель специалиста – это модель интегрального типа, ассимилирующая преимущества квалификационной и компетентностной моделей, включающая не только профессиональную квалификацию выпускника, определяющуюся системой знаний, умений и навыков, но и базовые качества личности и системно сформированные универсальные умения и способности.

На основании теоретического анализа вышеназванных научных работ, в соответствии с образовательным стандартом высшего образования I ступени мы рассматриваем в качестве формируемых компетенций будущих специалистов группы: **социально-личностных компетенций** (качества гражданственности, способность порождать новые идеи (дивергентное мышление – интеллектуальная инициатива, умение принимать нестандартные решения), мотивационно-ценностные качества (ответственность, организованность, самостоятельность, целеустремленность, самокритичность, инициативность), способность к социальному взаимодействию, межличностным коммуникациям и **профессиональных компетенций** (умение применять знания на практике, управленческо-организаторские качества, организаторские способности, умение работать в команде, способность принимать решения).

Наше исследование влияния внеучебной деятельности на лично-профессиональное становление обучающихся позволило нам определить содержание лично-профессионального становления будущих специалистов в контексте компетентностного подхода как интегрированный результат подготовки будущих специалистов, под которым мы понимаем сформированность *лично-профессиональной компетентности*, базирующейся на обобщенных знаниях и умениях, мотивационно-ценностных и эмоционально-волевых личных качествах, способности их применять при решении разнообразных задач личной, социальной и профессиональной деятельности.

Представляем обобщенные результаты сформированности социально-личностных и профессиональных компетенций.

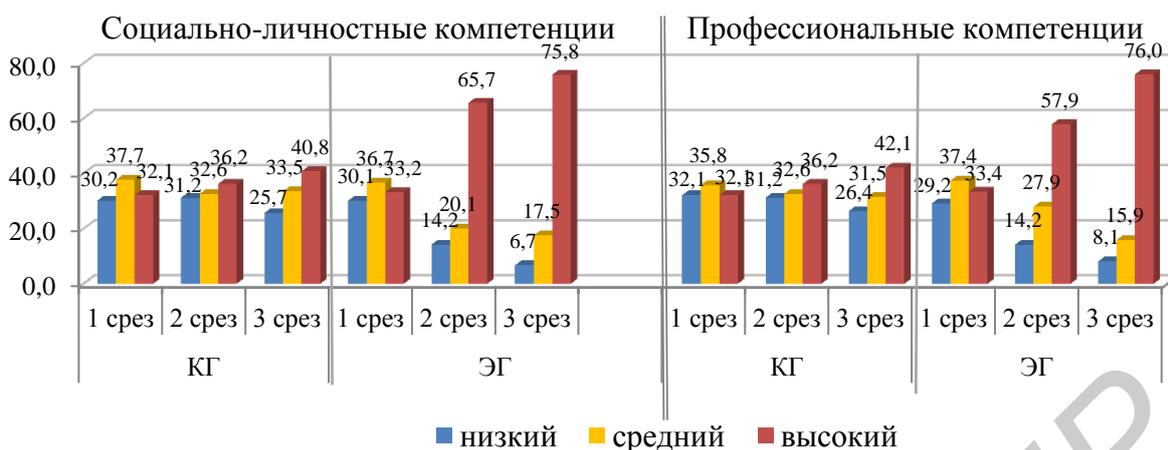


Рисунок – Уровни сформированности социально-личностных и профессиональных компетенций

Высокий уровень сформированности социально-личностных компетенций характерен для 40,8 % респондентов контрольной группы и 75,8 % респондентов экспериментальной группы; профессиональных компетенций – для 42,1 % и 76,0 % респондентов соответственно. Социально-личностные и профессиональные компетенции представлены в качестве основы личностно-профессиональной компетентности.

Сформированность личностно-профессиональной компетентности будущего специалиста предполагает наличие у него творческого потенциала для саморазвития, знаний, умений, навыков, способности и готовности реализовать их в профессиональной деятельности, способности выходить за рамки предмета своей профессиональной деятельности и отношение к профессии как к ценности. При этом компетентностный подход, предусматривает формирование у будущих специалистов инновационного мышления и стремления создавать что-то новое, инновационное в профессиональной деятельности, нести ответственность за принятое решение и главное превращать это новое в конкурентоспособный продукт.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жук, О. Л. Направления модернизации высшего образования и требования к педагогическим компетенциям преподавателей в контексте Болонского процесса / О. Л. Жук // Высшая школа. – 2015. - № 5. – С. 18-22.
2. Батура, М. П. Интеллект – наш главный ресурс / М. П. Батура // Директор : научно-практический журнал для руководителей. – 2013. – № 4. – С. 22–24.
3. Парафиянович, Т. А. Личностно-профессиональное становление обучающихся. Концепция и Программа воспитания учащейся молодежи МГВРК : метод. пособие / Т. А. Парафиянович. – Минск : МГВРК, 2012. – 94 с.
4. Дроздова, Н. В. Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. – Минск : РИВШ, 2007. – 100 с.

5. Савченко, Е. А. Педагогическая деятельность : генезис и динамика (Философско-методологический анализ) : монография / Е. А. Савченко. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2000. – 150 с.

6. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы / А. В. Хуторской // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 3. – С. 3–9.

7. Шемет, О. В. Пространственная организация компетентностно ориентированного образовательного процесса в ВУЗе / О. В. Шемет // Педагогика. – 2010. – № 6. – С. 40–44.

8. Жук, А. И. Управленческие и дидактические аспекты технологизации образования : учеб.-метод. пособие / А. И. Жук, Н. И. Запрудский, Н. Н. Кошель; под ред. А. И. Жука. – Минск : АПО, 2000. – 204 с.

9. Образовательный стандарт высшего образования I ступени. ОСВО 1-08 01 01-2013 : утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 27.12.2013 г. № 141.– 119 с.

ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕНЕДЖМЕНТ ПРОИЗВОДСТВА ПРОГРАММНОГО ПРОДУКТА» МАГИСТРАНТАМ

Стержанов М.В.

Кафедра Информатики БГУИР ведет подготовку бакалавров и магистров по специальности "Информатика и технологии программирования". Одной из основных специальных дисциплин, изучаемых в магистратуре является дисциплина "Менеджмент производства программного продукта"(МПП). Целью преподавания данной дисциплины является изучение методологических основ и приобретение практических навыков по эффективному управлению процессом разработки программного обеспечения. Курс ориентирован на развитие конкретных умений и навыков как индивидуального, так и коллективного принятия решений, личных и деловых качеств менеджеров. Форма итогового контроля – зачет.

При обеспечении практической работы магистрантов используется технология проектной деятельности. Каждый магистрант самостоятельно выбирает тему и формат проекта. Теме не обязательно корректирует с направлением исследований магистранта.

В качестве первой лабораторной работы учащимся предлагается познакомиться с предпроектной деятельностью менеджера и разработать устав проекта в условиях бизнес-ситуации. Магистранты учатся грамотно формулировать цели проекта, выделять основные группы участников, а также строить грубую оценку стоимости и времени выполнения[1].

Второй задачей является построение плана реализуемости проекта. Эта деятельность имеет особую важность при реализации инновационных или научных проектов. Магистранты применяют метод "шести шагов" при